



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 07-07/02/2019 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

22.02.2019

г. Екатеринбург

Председатель Комиссии Свердловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства <...>,

УСТАНОВИЛ

Решением по делу № 07-07/08/2017 в действиях (бездействии) Муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности администрации Камышловского городского округа» (далее – МКУ «ЦОДА КГО»), Общества с ограниченной ответственностью «Азурит-Сервис» (далее – ООО «Азурит-Сервис») и Общества с ограниченной ответственностью «СпецТеплоСервис» (далее – ООО «СпецТеплоСервис») признаны факты нарушений п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в достижении между организатором торгов - организацией, осуществляющей функции органа местного самоуправления, как муниципального заказчика и участниками закупок соглашений, имеющих целью осуществление закупок работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог общего пользования Камышловского городского округа без проведения конкурентных процедур и их реализации, а именно с ООО «Азурит-Сервис» письменного соглашения в виде предварительного договора подряда, а с ООО «СпецТеплоСервис» - устного соглашения.

Определением по делу № 07-07/08/2017 от 01.02.2019 Комиссией Свердловского УФАС России в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел, в соответствии со ст. 47.1 Закона о защите конкуренции, принято решение о выделении дела по признакам нарушения Администрацией Камышловского городского округа ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии постановления Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» в целях создания Муниципального казенного учреждения», наделяющего хозяйствующего субъекта в лице МКУ «ЦОДА КГО», помимо функций по определению поставщика (исполнителя, подрядчика) иными функциями органа местного самоуправления как муниципального заказчика, в отдельное производство.

Согласно ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) органы местного самоуправления в соответствии со своей компетенцией в случаях, предусмотренных

законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, принимают правовые акты, регулирующие отношения, указанные в ч. 1 ст. 1 настоящего Федерального закона.

В соответствии со ст. 3 Закона о контрактной системе:

контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд (далее - контрактная система в сфере закупок) - совокупность участников контрактной системы в сфере закупок (органы местного самоуправления, уполномоченные на осуществление нормативно-правового регулирования и контроля в сфере закупок, заказчики, участники закупок, в том числе признанные поставщиками (подрядчиками, исполнителями), уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, специализированные организации, операторы электронных площадок) и осуществляемых ими, в том числе с использованием единой информационной системы в сфере закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок действий, направленных на обеспечение муниципальных нужд (п. 1);

заказчик - государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с ч. 1 и ч. 2.1 ст. 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки (п. 7);

муниципальный заказчик - муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки (п. 6).

В статье 6 БК РФ определено, что казенное учреждение - государственное (муниципальное) учреждение, осуществляющее оказание государственных (муниципальных) услуг, выполнение работ и (или) исполнение государственных (муниципальных) функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти (государственных органов) или органов местного самоуправления, финансовое обеспечение деятельности которого осуществляется за счет средств соответствующего бюджета на основании бюджетной сметы.

Согласно ч. 1 ст. 161 БК РФ казенное учреждение находится в ведении органа государственной власти (государственного органа), органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Финансовое обеспечение деятельности казенного учреждения в силу ч. 2 ст. 161 БК РФ осуществляется за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации и на основании бюджетной сметы.

Казенное учреждение согласно ч. 3 ст. 161 БК РФ может осуществлять приносящую доходы деятельность, только если такое право предусмотрено в его учредительном документе. Доходы, полученные от указанной деятельности, поступают в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 161 БК РФ порядок определения платы и (или) размер платы за оказанные услуги и (или) выполненные работы при осуществлении казенным учреждением приносящей доходы деятельности устанавливается (устанавливаются) государственным (муниципальным) органом, в ведении которого находится казенное учреждение, если иное не предусмотрено соответственно федеральными законами, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законами

субъекта Российской Федерации, нормативными правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

Статьей 69 БК РФ установлено, что к бюджетным ассигнованиям относятся ассигнования на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ), включая ассигнования на закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

Статьей 69.1 БК РФ установлено, что к бюджетным ассигнованиям на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) относятся ассигнования на обеспечение выполнения функций казенных учреждений, в том числе по оказанию государственных (муниципальных) услуг (выполнению работ) физическим и (или) юридическим лицам.

Согласно ст. 70 БК РФ обеспечение выполнения функций казенных учреждений включает:

оплату труда работников казенных учреждений, денежное содержание (денежное вознаграждение, денежное довольствие, заработную плату) работников органов местного самоуправления, лиц, муниципальные должности, муниципальных служащих, иных категорий работников, командировочные и иные выплаты в соответствии с трудовыми договорами (служебными контрактами, контрактами) и законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами;

закупки товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд;

уплату налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации;

возмещение вреда, причиненного казенным учреждением при осуществлении его деятельности.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) согласно п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании п. 2 ст. 3 Закона о контрактной системе - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Статьей 40 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе привлечь на основе контракта специализированную организацию для выполнения отдельных функций по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения конкурса или аукциона, в том числе для разработки конкурсной документации,

документации об аукционе, размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса или электронного аукциона, направления приглашений принять участие в закрытом конкурсе, закрытом конкурсе с ограниченным участием, закрытом двухэтапном конкурсе или в закрытом аукционе, выполнения иных функций, связанных с обеспечением проведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом создание комиссии по осуществлению закупок, определение начальной (максимальной) цены контракта, предмета и существенных условий контракта, утверждение проекта контракта, конкурсной документации, документации об аукционе и подписание контракта осуществляются заказчиком (ч. 1).

Выбор специализированной организации осуществляется заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе в сфере закупок (ч. 2).

Специализированная организация осуществляет указанные в ч. 1 ст. 40 функции от имени заказчика. При этом права и обязанности в результате осуществления таких функций возникают у заказчика (ч. 3).

Частью 1 ст. 26 Закона о контрактной системе установлено, что в целях централизации закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 и ч. 3 ст. 26 Закона о контрактной системе, могут быть созданы государственный орган, муниципальный орган, казенное учреждение, уполномоченные на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, или несколько таких органов, казенных учреждений либо полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для соответствующих заказчиков могут быть возложены на один такой государственный орган, муниципальный орган, одно такое казенное учреждение или несколько государственных органов, муниципальных органов, казенных учреждений из числа существующих. Такие уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков, установленные решениями о создании таких уполномоченных органов, уполномоченных учреждений или о наделении их указанными полномочиями. Не допускается возлагать на такие уполномоченные органы, уполномоченные учреждения полномочия на обоснование закупок, определение условий контракта, в том числе на определение начальной (максимальной) цены контракта, и подписание контракта. Контракты подписываются заказчиками, для которых были определены поставщики (подрядчики, исполнители).

Частью 3 ст. 26 Закона о контрактной системе высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нескольких органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, казенных, бюджетных учреждений и государственных унитарных предприятий субъекта Российской Федерации, муниципальных органов, муниципальных казенных, бюджетных учреждений и муниципальных унитарных предприятий, а также полномочия на планирование закупок, определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключение государственных и муниципальных контрактов, их исполнение, в том числе на приемку поставленных товаров, выполненных работ (их результатов), оказанных услуг, обеспечение их оплаты для нескольких органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, казенных учреждений субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, муниципальных казенных учреждений могут быть возложены соответственно на орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, казенное учреждение субъекта

Российской Федерации, муниципальный орган, муниципальное казенное учреждение или несколько указанных органов, учреждений.

Согласно ч. 2 ст. 25 Закона о контрактной системе организатором совместных конкурса или аукциона выступает уполномоченный орган, уполномоченное учреждение в случае наделения их полномочиями в соответствии со ст. 26 Закона о контрактной системе в сфере закупок либо один из заказчиков, если таким уполномоченному органу, уполномоченному учреждению либо заказчику другие заказчики передали на основании соглашения часть своих полномочий на организацию и проведение совместных конкурса или аукциона. Указанное соглашение должно содержать:

- 1) информацию о сторонах соглашения;
 - 1.1) идентификационный код закупки;
- 2) информацию об объекте закупки и о предполагаемом объеме закупки, в отношении которой проводятся совместные конкурсы или аукционы, место, условия и сроки (периоды) поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в отношении каждого заказчика;
- 3) начальные (максимальные) цены контрактов каждого заказчика и обоснование таких цен соответствующим заказчиком;
- 4) права, обязанности и ответственность сторон соглашения;
- 5) информацию об организаторе совместных конкурса или аукциона, в том числе перечень полномочий, переданных указанному организатору сторонами соглашения;
- 6) порядок и срок формирования комиссии по осуществлению закупок, регламент работы такой комиссии;
- 7) порядок и сроки разработки извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в совместных закрытом конкурсе или закрытом аукционе, документации о закупке, а также порядок и сроки утверждения документации о закупке;
- 8) примерные сроки проведения совместных конкурса или аукциона;
- 9) порядок оплаты расходов, связанных с организацией и проведением совместных конкурса или аукциона;
- 10) срок действия соглашения;
- 11) порядок рассмотрения споров;
- 12) иную информацию, определяющую взаимоотношения сторон соглашения при проведении совместных конкурса или аукциона.

Таким образом, делегирование заказчиком иных своих функций, кроме функций по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) законодательством не предусмотрено.

В соответствии с письмом ФАС России от 12.03.2014 № АД/8919/14 «О направлении разъяснений и обзора судебной практики по вопросам, связанным с порядком обеспечения муниципальным бюджетным учреждением, являющимся хозяйствующим субъектом, возложенных на него функций по реализации полномочий органа местного самоуправления, при условии установленного запрета совмещения функции органа власти и хозяйствующего субъекта» следует различать исполнение функций (полномочий) органов власти, под которыми понимаются те виды управленческих полномочий (в частности, исполнительно-распорядительных, контролирующих), которые отнесены к компетенции органа власти и осуществляются им в соответствии с Положением об этом органе, и действия по реализации функций (полномочий) органа власти (например, выполнение работ, оказание услуг), которые могут носить вспомогательный (технический) характер и осуществляться органом власти через подведомственные организации.

Согласно существующей арбитражной практике (в частности, решение Арбитражного суда Курганской области от 21.09.2009 по делу N А34-3442/2009, оставленное без изменений постановлениями Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.01.2010 и Федерального арбитражного суда Уральского округа от 20.04.2010, решение Арбитражного суда Вологодской области от 24.11.2011 по делу N А13-5947/2011, оставленное без изменений постановлениями Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.03.2012 и Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.05.2012) наделение хозяйствующего субъекта, в частности, бюджетного учреждения, исполнительно-распорядительными, контролирующими функциями в сферах, отнесенных действующим законодательством к компетенции органов местного самоуправления, будет противоречить ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции. Передача хозяйствующему субъекту функций органа местного самоуправления контрольно-распорядительного характера сопряжена с созданием преимущественных условий для деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на том же товарном рынке.

Из анализа вышеуказанных положений следует, что осуществление полномочий (делегирующие полномочий) федерального органа государственной власти (государственного органа), исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления бюджетными(ным) учреждениями(нием) возможно исключительно в рамках ч. 5 ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях). Делегирование иных функций (полномочий) бюджетным учреждениям приведет к нарушению ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Согласно ст. 6 БК РФ муниципальное задание - документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания муниципальных услуг (выполнения работ).

В силу п. 2 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Закон о предоставлении государственных и муниципальных услуг) муниципальной услугой признается предоставляемая органом местного самоуправления деятельность по реализации функций органа местного самоуправления, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Законом об организации местного самоуправления и уставами муниципальных образований.

Пунктом 3 статьи 2 Закона о предоставлении государственных и муниципальных услуг определено, что заявителем является физическое или юридическое лицо (за исключением органов местного самоуправления) либо их уполномоченные представители, обратившиеся в орган, предоставляющий муниципальные услуги, с запросом о предоставлении муниципальной услуги, выраженным в устной, письменной или электронной форме.

С учетом изложенного, получателем (приобретателем) муниципальных услуг (работ) бюджетного учреждения являются физические лица (граждане) и юридические лица.

Исходя из системного толкования вышеизложенных норм БК РФ, Закона о местном самоуправлении, Закона о некоммерческих организациях, Закон о предоставлении государственных и муниципальных услуг суды приходят к выводу, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления вправе создавать

муниципальные бюджетные учреждения для оказания (выполнения) физическим и юридическим лицам муниципальных услуг (работ) в определенных сферах.

Создание органом местного самоуправления муниципального бюджетного учреждения и предоставление бюджетному учреждению полномочия осуществлять решение иных вопросов местного значения, указанных в статьях 15, 16 Закона о местном самоуправлении рассматривается судами в качестве прямого нарушения положений ст. 2 Закона о местном самоуправлении и квалифицируются судами как нарушение ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

При этом, суды исходят из того, что делегирование органом местного самоуправления иных вопросов местного значения, поименованных в статьях 15, 16 Закона о местном самоуправлении, относящихся к потребностям муниципального образования, недопустимо действующим законодательством Российской Федерации (в частности, решение Арбитражного суда Кемеровской области от 25.11.2013 по делу N А27-12044/13, оставленное без изменений постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2014).

В силу п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) признается совокупность действий, осуществляемых в установленном данным Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Следует отметить, что в отличие от Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа) в Законе о контрактной системе отсутствует понятие государственных и муниципальных нужд.

Вместо этого в ст. 13 Закона о контрактной системе прямо указано, что закупки для обеспечения муниципальных нужд осуществляются для:

- 1) достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными программами;
- 2) выполнения функций и полномочий муниципальных органов.

Согласно статье 72 БК РФ закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд осуществляются в соответствии с Законом о контрактной системе.

В случае установления антимонопольным органом фактов делегирования органом местного самоуправления муниципальному бюджетному образованию полномочий по решению вопросов местного значения, относящимся к муниципальным нуждам муниципального образования, такие действия органа местного самоуправления могут быть квалифицированы как нарушение ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с Уставом МКУ «ЦОДА КГО» (утв. Постановлением и.о. главы Камышловского городского округа от 03.05.2011 № 736, в ред. Постановления от 21.11.2016 № 1202), МКУ «ЦОДА КГО» является некоммерческой организацией.

Постановлением и.о. главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 с 12.12.2016 тип Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация изменен на Муниципальное казенное учреждение - МКУ «ЦОДА КГО».

Основными целями деятельности МКУ «ЦОДА КГО» согласно Уставу являются:

- реализация федеральных, региональных, областных городских инвестиционных программ на территории КГО (п. 2.2.1);
- контроль над целевым, рациональным и своевременным использованием бюджетных средств в форме капитальных вложений (п. 2.2.3);

- удовлетворение потребностей населения Камышловского городского округа (п. 2.2.4);

- организация оказания муниципальных услуг, выполнения работ или исполнение муниципальных функций, возложенных на Администрацию Камышловского городского округа в сфере предоставления гражданам мер социальной поддержки на территории Камышловского городского округа (2.2.5).

Таким образом, в ходе рассмотрения дела № 07-07/08/2017, основываясь на положениях ч. 3 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции Свердловским УФАС России было выдано Администрации Камышловского городского округа Предупреждение № 3 (исх. № 1973 от 08.02.2018) о совершении всех зависящих от Администрации Камышловского городского округа мер по устранению признаков нарушения ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившихся в принятии постановления Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» в целях создания муниципального казенного учреждения» (далее – постановление от 27.10.2016 № 1103), наделяющего хозяйствующего субъекта в лице Муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности администрации Камышловского городского округа», помимо функций по определению поставщика (исполнителя, подрядчика) иными функциями органа местного самоуправления как муниципального заказчика, посредством прекращения указанных действий (бездействия), путем приведения постановления от 27.10.2016 № 1103 в соответствие антимонопольному законодательству в срок до 15.05.2018.

Предупреждение № 3 в установленный срок Администрацией Камышловского городского округа исполнено не было.

Администрация Камышловского городского округа, не согласившись с Предупреждением № 3 обратился в Арбитражный суд Свердловской области (дело № А60-10246/2018).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 16.05.2018 по делу № А60-10246/2018, оставленным без изменения Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2018, Предупреждение № 3 (исх. № 1973 от 08.02.2018) Свердловского УФАС России признано законным и обоснованным.

Арбитражным судом Свердловской области, в решении от 16.05.2018 по делу № А60-10246/2018 установлено следующее.

Постановлением Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» основные цели деятельности МКУ «ЦОДА КГО» изложены в новой редакции.

В частности, для реализации основных целей, предусмотренных уставом, МКУ «ЦОДА КГО» осуществляет следующие виды деятельности (п. 2.3):

- выполнение функций заказчика, застройщика при проектировании, строительстве и ремонте объектов капитального строительства, объектов социальной сферы, ЖКХ и инженерной инфраструктуры собственности Камышловского городского округа (п. 2.3.1);

- деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам, при проведении конкурсов для нужд Камышловского городского округа (п. 2.3.2);

Учреждение осуществляет приемку поставленного товара, выполненной работы (её результатов), оказание услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги предусмотренных контрактом, включая проведение экспертизы

поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта (п. 2.3.2);

- осуществление закупок для государственных, муниципальных и корпоративных нужд (п. 2.3.13);

- экспертиза результатов закупок для муниципальных нужд, приемка контрактов по результатам проведения конкурсных процедур (п. 2.3.14);

- контроль за исполнением муниципального контракта (технадзор, строительный контроль, финансовое исполнение и предоставление отчетности) (п. 2.3.15).

Указанные функции не могут рассматриваться как действия, осуществляемые при определении поставщика по смыслу п. 2 ст. 3 Закона о контрактной системе и их сочетание с осуществлением иной экономической деятельностью на возмездной основе может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Вместе с тем, судом апелляционной инстанции отмечается, что наделение хозяйствующего субъекта, в частности, муниципального казенного учреждения, исполнительно-распорядительными, контролирующими функциями в сферах, отнесенных действующим законодательством к компетенции органов местного самоуправления, будет противоречить ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции. Передача хозяйствующему субъекту функций органа местного самоуправления контрольно-распорядительного характера сопряжена с созданием преимущественных условий для деятельности соответствующего хозяйствующего субъекта по отношению к другим хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на том же товарном рынке (Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2018 по делу № А60-10246/2018).

Также, Семнадцатым арбитражным апелляционным судом сделан вывод, что антимонопольный орган, установив наличие в действиях органа местного самоуправления признаков нарушения ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, правомерно в соответствии со ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, в пределах предоставленных полномочий выдал Администрации Камышловского городского округа предупреждение, требования которого направлены на прекращение нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, следует вывод, что МКУ «ЦОДА КГО» является иной, осуществляющей функции органа местного самоуправления, организацией.

Такую позицию также выразил Арбитражный суд Дальневосточного округа (Постановление от 31.03.2017 по делу № А51-4097/2016).

Сведений об исполнении органом местного самоуправления предупреждения, по состоянию на текущую дату не имеется. Все возможные меры по прекращению действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, органом местного самоуправления, не предприняты.

Согласно ч. 5 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции, предупреждение подлежит обязательному рассмотрению лицом, которому оно выдано, в срок, указанный в предупреждении. Срок выполнения предупреждения должен составлять не менее чем десять дней. По мотивированному ходатайству лица, которому выдано предупреждение, и при наличии достаточных оснований полагать, что в установленный срок предупреждение не может быть выполнено, указанный срок может быть продлен антимонопольным органом.

Антимонопольный орган должен быть уведомлен о выполнении предупреждения в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения (ч. 6 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции).

В случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства (ч. 8 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции).

На основании вышеизложенного издан Приказ Свердловского УФАС России от 22.02.2019 № 63 о создании Комиссии по рассмотрению выделенного в отдельное производство дела о нарушении Администрацией Камышловского городского округа ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии постановления Главы Камышловского городского округа от 27.10.2016 № 1103 «Об изменении типа Муниципального бюджетного учреждения «Камышловская бюджетная организация» в целях создания Муниципального казенного учреждения», наделяющего хозяйствующего субъекта в лице Муниципального казенного учреждения «Центр обеспечения деятельности администрации Камышловского городского округа», помимо функций по определению поставщика (исполнителя, подрядчика) иными функциями органа местного самоуправления как муниципального заказчика.

Руководствуясь ст. 39.1, ч.ч. 13, 14, 15 ст. 44 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить рассмотрение дела № 07-07/02/2019 **на 27.03.2019 в 16 час. 00 мин.** по адресу: г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 3 этаж, зал заседаний № 314.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела:

в качестве заявителя:

- Камышловская межрайонная прокуратура Свердловской области (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Ленина, 13).

в качестве ответчика:

- Администрация Камышловского городского округа (624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, 41);

в качестве заинтересованного лица:

- Муниципальное казенное учреждение «Центр обеспечения деятельности администрации Камышловского городского округа» (юр. адрес: 624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. Свердлова, д. 41, факт. адрес: 624860, Свердловская область, г. Камышлов, ул. К. Маркса, 51).

3. Администрации Камышловского городского округа на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок **до 25.03.2019** представить следующие документы и материалы:

- письменные объяснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства;

- иные материалы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

4. МКУ «ЦОДА КГО» на основании ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции в срок **до 25.03.2019** представить следующие документы и материалы:

- письменные пояснения по признакам нарушения антимонопольного законодательства;

- иные материалы, имеющие значение для рассмотрения дела по существу.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством РФ, в

том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Явка ответчика по делу, заявителя, заинтересованных лиц или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

<...>