

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 20340
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 27.06.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Виллой» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в электронной форме по продаже имущества должника, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 3739197 (далее – Торги), в присутствии Организатора торгов, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России».

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении

жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Заявитель подал заявку с ценовым предложением 5 257 000 рублей 13.05.2019 в 14:52:34. Победителем объявлен <...>, предложивший цену 5 555 550 рублей 19.05.2019 в 15:59:41, за 19 секунд до окончания приема заявок на данном интервале. Организатор торгов не обеспечил конфиденциальность сведений о ценовом предложении Заявителя, разгласил данную информацию <...> с целью предоставления ему преимущества и достижения победы.

Согласно позиции Организатора торгов до окончания периода подачи заявок на участие в Торгах, у Организатора торгов отсутствует возможность определить количество поданных заявок. Ценовые предложения участников Торгов становятся известны Организатору торгов только после допуска участников на Торги и подписания протокола об определении участников Торгов. Порядок определения победителя Торгов соблюден.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В соответствии с абзацем 6 части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Приказ) оператор электронной торговой площадки обеспечивает

конфиденциальность сведений об участниках торгов до размещения на электронной площадке протокола об определении участников торгов.

Согласно письменным пояснениям оператора электронной площадки – Общества с ограниченной ответственностью «Центр Реализации» от 26.06.2019 № исх. 26-06-19/39 во исполнение абзаца 3 пункта 5.3 Приказа, оператор электронной торговой площадки обеспечивает конфиденциальность сведений об участниках торгов до размещения на электронной площадке протокола об определении участников торгов. На электронной торговой площадке создан функционал, не позволяющий при проведении публичного предложения до окончания периода приема заявок видеть общее количество поданных заявок, а ценовое предложение участников торгов доступны Организатору торгов только после допуска участников на торги и подписания протокола об определении участников торгов. В ходе Торгов всем заявителям был предоставлен равный доступ, при допуске участников и определении победителя Торгов нарушений не выявлено. Защита информации и конфиденциальность заявок с ценовыми предложениями были обеспечены. Торги проведены в соответствии с действующим законодательством.

Документальных подтверждений нарушения порядка проведения Торгов Заявителем не представлено, Комиссией не установлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Виллой» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.