

---

Исходящий № 50 от «07»  
декабря 2021 года

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**ЖАЛОБА**  
**на действия Заказчика**  
**в открытом конкурсе в электронной форме №32110835929**

**1. Заказчик:**

Наименование:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА  
МОСКВЫ «ЖИЛИЩНИК РАЙОНА ЗЯБЛИКОВО»

**2. Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «СТРАЙК СИТИ».

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети  
"Интернет": АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"  
<http://msp.roseltorg.ru>

Номер извещения: № 32110835929

Наименование открытого конкурса в электронной форме: Выполнение работ по ремонту инженерных систем общедомового имущества в многоквартирном доме. Дата опубликования извещения: 18.11.2021

**Обжалуемые действия**

1. Конкурсная комиссия при рассмотрении протокола подведения итогов процедуры в открытом конкурсе в электронной форме № 32110835929 неправильно определила баллы с учетом коэффициента значимости по критерию оценки "Цена договора», а именно посчитала баллы не по формуле, указанной в «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки».

2. Конкурсная комиссия при рассмотрении протокола подведения итогов процедуры в открытом конкурсе в электронной форме № 32110835929 неправильно определила баллы с учетом коэффициента значимости по критерию оценки "Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ», а именно посчитала баллы не по формуле, указанной в «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки».

3. Заявитель выражает сомнение в предоставлении сведений относительно квалификации победителя закупки.

### Доводы жалобы

#### 1.

Конкурсная комиссия при рассмотрении протокола подведения итогов процедуры в открытом конкурсе в электронной форме № 32110835929 неправильно осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32110835929 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией, а именно: «Цена договора».

Данный критерий определен в «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки».

а) Оценка заявок по критерию «Цена договора» Значимость критерия составляет: 50%.

Коэффициент значимости критерия: 0,50.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$R_{a i} = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

$R_{a i}$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации о закупке;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса в электронной форме по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующий указанному критерию коэффициент значимости.

Согласно протокола подведения итогов Аmax  
= НМЦК = 19 534 093,76 руб.

Общество с ограниченной ответственностью "ТРИ ВУД" предложили цену контракта в 19 280 150,54 руб.

$$Ra (\text{ООО «ТРИ ВУД»}) = \frac{19\,534\,093,76 - 19\,280\,150,54}{19\,534\,093,76} \times 100 = 1,3$$

Применяем коэффициент значимости критерия: 0,50 и получаем рейтинг ООО «ТРИ ВУД» по критерию «Цена договора» 0,65, а не 50,00 как указано в протоколе подведения итогов.

Общество с ограниченной ответственностью "СТРАЙК СИТИ" предложили цену контракта в 19 338 752,82 руб.

$$Ra (\text{ООО «СТРАЙК СИТИ»}) = \frac{19\,534\,093,76 - 19\,338\,752,82}{19\,534\,093,76} \times 100 = 1,0$$

Применяем коэффициент значимости критерия: 0,50 и получаем рейтинг ООО «СТРАЙК СИТИ» по критерию «Цена договора» 0,5, а не 49,85 как указано в протоколе подведения итогов.

Исходя из вышеизложенного комиссия Заказчика неправильно посчитала баллы участников закупки.

## 2.

Конкурсная комиссия при рассмотрении протокола подведения итогов процедуры в открытом конкурсе в электронной форме № 32110835929 неправильно определила баллы с учетом коэффициента значимости по критерию оценки "Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ», а именно посчитала балл не по формуле, указанной в «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки».

Расчет показателя  $C1(i) = C1(\max) \times (ОД(i) / ОД(\max))$ , где:

$C1(\max)$  – максимальное значение показателя  $C1$  в баллах, согласно критериев это 100 баллов.

$ОД(i)$  – количество всех учитываемых контрактов (договоров), в соответствии с актами сдачи-приемки выполненных работ  $i$ -ого участника конкурса в электронной форме,  $ОД(\max)$  - количество всех учитываемых контрактов (договоров), в соответствии с актами сдачи-приемки выполненных работ участника конкурса в электронной форме, набравшего максимальное значение количества контрактов (договоров) среди других участников конкурса в электронной форме (лота).

Заказчик не предоставил в протоколе подведения итогов количество договоров ООО «ТРИ ВУД», тем самым сделал невозможным определение показателя  $C1$  и определения баллов по критерию «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ» согласно приведенному самим же Заказчиком расчета показателя  $C1$ .

В данном случае мы не можем определить показатель  $C1$  так как не знаем количество договоров каждого участника закупки.

Заказчик неправильно посчитал баллы по критерию «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ», просто поделив опыт ООО «СТРАЙК СИТИ» на опыт ООО «ТРИ ВУД».

Опыт ООО «СТРАЙК СИТИ»

$208\,264\,412,58 / 283\,577\,747,80 * 100 = 73,44 * 0,5 = 36,72$  баллов Опыт

ООО «ТРИ ВУД» равен  $100% * 0,5 = 50$  баллов

Заказчик не применил расчет показателя  $C1$ , которую сам обозначил в «Критериях оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки».

### 3.

Заявитель выражает сомнение в предоставлении сведений относительно квалификации победителя закупки.

ООО «СТРАЙК СИТИ» предоставило в составе заявки и прикрепило на электронную площадку [msp.roseltorg.ru](http://msp.roseltorg.ru) 20 контрактов (договоров) на общую сумму 208 264 412.58 (двести восемь миллионов двести шестьдесят четыре тысяч четыреста двенадцать) рублей 58 копеек. Список контрактов опубликован в приложении «Сводные сведения СТРАЙК СИТИ».

В тоже время в протоколе подведения итогов опыт участника ООО «ТРИ ВУД» определен в сумме 283 577 747,80 рублей, что вызывает у нас сомнения.

Заказчик не предоставил в протоколе подведения итогов количество договоров ООО «ТРИ ВУД».

Основываясь на пп. 1 п. 1 ст. 3 Федерального Закона № 223-ФЗ, просим провести внеплановую проверку и проверить достоверность и полноту сведений, предоставленных

победителем аукциона, а именно запросить с электронной площадки msp.roseltorg.ru все контракты ООО «ТРИ ВУД», которые они приложили в составе своей заявки.

### **ПРОСИМ ПРОВЕСТИ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ В ОЧНОМ ФОРМАТЕ.**

*На основании вышеизложенного, руководствуясь нормами законодательства о контрактной системе просим Вас:*

1. Приостановить подписание контракта;
2. Запросить с электронной площадки msp.roseltorg.ru все контракты ООО «ТРИ ВУД», которые они приложили в составе своей заявки.
3. Признать неправильным решение конкурсной комиссии при определении победителя в закупке и отменить это решение;
4. Отменить протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме;
5. Провести внеплановую проверку размещения данного заказа.
6. Признать настоящую жалобу обоснованной.

Приложения:

1. Решение № 1 от 16.04.2004г. единственного участника ООО «СТРАЙК СИТИ».
2. Решение № 8 от 01.12.2021г. о подтверждении полномочий Генерального директора ООО «СТРАЙК СИТИ» Широкова С.Л.
3. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки.
4. Протокол подведения итогов процедуры в открытом конкурсе в электронной форме № 32110835929 от 03.12.2021г.
5. Сводные сведения о наличии у ООО «СТРАЙК СИТИ» опыта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема, в которых указало 20 контрактов (договоров) на общую сумму 208 264 412.58 (двести восемь миллионов двести шестьдесят четыре тысяч четыреста двенадцать) рублей 58 копеек.

Генеральный директор  
ООО «Страйк Сити»  
(наименование общества)



/ Широков С.Л. /  
(Ф.И.О)

