



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ
**Федеральной антимонопольной
службы**
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от _____

Государственное автономное учреждение
Свердловской области
«Дворец игровых видов спорта»
(ГАУ СО «ДИВС»)

ООО «ГАЛАНТ-Н»

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-4728/2021

г. Екатеринбург

11.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУ СО «ДИВС» *
- заявителя в лице ООО «ГАЛАНТ-Н» *
- заинтересованного лица ИП Омельченко Натальи Викторовны *

рассмотрев жалобу ООО «ГАЛАНТ-Н» с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «ДИВС», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг профессиональной уборки (клининг) (извещение № 32110846129) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГАЛАНТ-Н» (вх. № 01-34548 от 27.12.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «ДИВС», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг профессиональной уборки (клининг) (извещение № 32110846129), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ГАЛАНТ-Н» указал, что заказчиком нарушены требования к содержанию протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в нарушение действующего законодательства, не позволяющие заявителю оценить порядок оценки своей заявки. Также в доводах жалобы заявитель указал, что заказчиком неправомерно размещен измененный протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в нарушение требований Закона о закупках, Положения о закупках. На основании изложенного просил признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика в лице ГАУ СО «ДИВС» возражал по доводам жалобы ООО «ГАЛАНТ-Н», просил признать её необоснованной.

Заслушав представителей заявителя, представителя заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг Государственным автономным учреждением Свердловской области «Дворец игровых видов спорта» (далее – Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом Государственного автономного учреждения Свердловской области «Дворец игровых видов спорта» (протокол Наблюдательного совета ГАУ СО «ДИВС» №59 от 31.01.2020 с изменениями, внесенными протоколами Наблюдательного совета ГАУ СО «ДИВС» №62 от 19.05.2020, №66 от 26.11.2020, № 68 от 19.01.2021, №72 от 05.04.2021 и №76 от 28.06.2021, №79 от 17.09.2021, № 80 от 23.09.2021) и размещенное в Единой информационной системе в версии 22 от 15.11.2021г.

22.11.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110846129 и закупочная документация на оказание услуг профессиональной уборки (клининг).

Начальная (максимальная) цена договора 11 215 333,33 руб.

20.12.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, по ее итогам составлен Протокол подведения итогов № 32110846129-02 от 21.12.2021г. (в недействующей редакции), подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом закупочной комиссией в отношении заявки ООО «ГАЛАНТ-Н» (порядковый номер заявки № 3) установлено следующее:

Комиссия рассмотрела заявки участников процедуры на соответствие требованиям, установленным документацией процедуры, а также содержащиеся в реестре участников конкурсных процедур, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике, подавшем заявку на участие в процедуре.

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Ценовые предложения	Сведения о цене договора
3	3	16.12.2021 08:24 (MSK+03:00)	8523633.00 (без НДС)	-

6.1. Оценка и сопоставление заявок участников:

Место заявки	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Статус допуска	Оценка по ценовому критерию	Основание для решения
3	3	16.12.2021 08:24 (MSK +03:00) /	Соответствует	49,92	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации

3	3	16.12.2021 08:24 (MSK +03:00)	Соответствует	35	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
---	---	----------------------------------	---------------	----	--

Место заявки	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Статус допуска	Итоговая оценка	Основание для решения
3	3	16.12.2021 08:24 (MSK +03:00)	Соответствует	84,92	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации

23.12.2021г. указанный подведения итогов № 32110846129-02 от 22.12.2021г.. (в действующей редакции) был размещен в Единой информационной системе повторно и содержал следующие сведения:

№ п/п	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Ценовые предложения	Сведения о цене договора
3	3	16.12.2021 08:24 (MSK+03:00)	8523633.00 (без НДС)	-

6.1. Оценка и сопоставление заявок участников:

Место заявки	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Статус допуска	Оценка по ценовому критерию	Основание для решения
3	3	16.12.2021 08:24 (MSK +03:00)	Соответствует	49,92	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации

3	3	16.12.2021 08:24 (MSK +03:00)	Соответствует	35	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
---	---	-------------------------------	---------------	----	--

Место заявки	Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявки	Статус допуска	Итоговая оценка	Основание для решения
3	3	16.12.2021 08:24 (MSK +03:00)	Соответствует	84,92	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации

Заявитель на заседании Комиссии пояснил, что обжалуется содержание итогового протокола, а также повторная публикация итогового протокола, при этом, порядок начисления баллов участнику закупки не обжалуется.

В соответствии с пп. 13 и пп. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

В соответствии с ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В силу пп. 13) и пп. 14) п. 87 главы 10 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 103 главы 10 Положения о закупках протокол, составляемый по итогам закупки, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

1) дату подписания протокола;

2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дату и время регистрации каждой такой заявки;

2-1) сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения договора;

3) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрено рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения **по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок)**;

7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой, в том числе:

а) закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что не подано ни одной заявки на участие в закупке;

б) закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что по результатам ее проведения все заявки на участие в закупке отклонены;

в) закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что на участие в закупке подана только одна заявка;

г) закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что по результатам ее проведения отклонены все заявки, за исключением одной заявки на участие в закупке;

д) закупка признана несостоявшейся в связи с тем, что по результатам ее проведения от заключения договора уклонились все участники закупки;

8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена настоящим положением.

В силу п. 104 главы 10 Положения о закупках протоколы, составляемые в ходе и по итогам закупки, размещаются заказчиком в ЕИС и на электронной площадке не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

В силу п. 136 главы 19 Положения о закупках комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками конкурса. Сопоставление ценовых предложений осуществляется с использованием функционала электронной площадки. Срок оценки и сопоставления таких заявок не может превышать пять дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, если иной срок не указан в извещении о проведении конкурса, конкурсной документации.

В соответствии с п. 2.9.1 конкурсной документации заказчиком установлены дата и время оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и подведения итогов закупки **20.12.2021г., 12:00 (время местное)**.

Согласно п.2.9.2. конкурсной документации оценка и сопоставление конкурсных заявок участников закупки осуществляется по следующим критериям:

№ пункта	Содержание критерия (показателя) оценки заявок на участие в конкурсе
1	Цена договора
2	Квалификация участников конкурса
2.1	Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки опыта по выполнению работ сопоставимого характера и объема (С ₁ ⁱ)
2.2	Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки трудовых ресурсов (С ₂ ⁱ)
2.3.	Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника закупки сертификата менеджмента безопасности труда и охраны здоровья ISO 45001:2018; сертификата соответствия системы менеджмента качества применительно к эксплуатации зданий и сооружений (инженерные системы и клининг), благоустройству территории ISO 9001:2015 (С ₃ ⁱ)
2.4.	Квалификация участника закупки, выраженная в наличии у участника разработанного Регламента стандартов уборки и чистоты, графиков и технологии уборки ГАУ СО «ДИВС» на весь период действия договора. (С ₄ ⁱ)

Комиссия Свердловского УФАС России, изучив представленные материалы, установила, что Протокол подведения итогов № 32110846129-02 от 21.12.2021г. и Протокол подведения итогов №

32110846129-02 от 22.12.2021 г. не содержат указаний на решение комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой заявке участника, каждому окончательному предложению участников значения **по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в том числе, по п. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4)** в нарушение требований пп. 6) п. 103 Положения о закупках.

При этом, Комиссия также установлено, что Положение о закупках заказчика не предусматривает оснований для пересмотра рейтинга заявок и повторного размещения Протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме.

Кроме того, Комиссия Свердловского УФАС России установила, что заседание закупочной комиссии, результат которого зафиксирован в Протоколе подведения итогов № 32110846129-02 от 22.12.2021 г., было произведено за рамками срока для подведения итогов закупки.

Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика не соответствуют требованиям Положения о закупках, что нарушает ч. 2 ст.2 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГАЛАНТ-Н» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «ДИВС» / его комиссии выявлено нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «ДИВС», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
3. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица / членов закупочной комиссии, ответственного (-ых) за составление/ размещение протоколов, составленных по итогам закупки (извещение № 32110846129), с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-4728/2021

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

11.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-4728/2021 от 11.01.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГАУ СО «ДИВС» в срок до «3» февраля 2022 года устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-4728/2021 от 11.01.2022г., путем отмены итоговых протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110846129, повторной публикации нового итогового протокола с учетом требований к содержанию данного протокола, предусмотренных Законом о закупках, Положением о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, Единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГАУ СО «ДИВС» в срок до «9» февраля 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*