



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/10/18.1-1176/2024

г. Екатеринбург

16.04.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

* — заместителя руководителя Управления - начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

* – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

* – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 15-00 при участии представителей:

– заказчика в лице МАУ «Дворец культуры металлургов» — *,

– в отсутствие представителей заявителя жалобы в лице ООО «Реди-Мейд», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Реди-Мейд» (вх. № 7219-ЭП/24 от 08.04.2024 от 02.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ «Дворец культуры металлургов» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры металлургов (в стиле конструктивизма)», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Серов, ул. Кузьмина, д.1 (извещение № 32413393234), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Реди-Мейд» (вх. № 7219-ЭП/24 от 08.04.2024 от 02.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ «Дворец культуры металлургов» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры металлургов (в стиле конструктивизма)», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Серов, ул. Кузьмина, д.1 (извещение № 32413393234), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявки участника закупки ООО «Реди-Мейд», поскольку заказчиком не были учтены представленные участником закупки в качестве подтверждения опыта контракты. Кроме того, заявителем обжалуется итоговый протокол конкурса.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие)

уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг муниципального автономного учреждения "Дворец культуры металлургов" (далее по тексту - Положение), утвержденное Решением наблюдательного совета МАУ «ДКМ» (Протокол № 2 от «31» января 2024 г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 17 от 07.02.2024 г.

15.03.2024 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413393234 и закупочная документация на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Дворец культуры металлургов (в стиле конструктивизма)», расположенного по адресу: Свердловская область, г. Серов, ул. Кузьмина, д.1.

Начальная (максимальная) цена договора 83 085 350,17 руб.

04.04.2024 г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов, по результатам которой составлен протокол № 3022789 от 03.04.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 04.04.2024 г.

Согласно указанному протоколу, заявке участника закупки в лице ООО «Реди-Мейд» с идентификационным номером 2 по критерию «Квалификация участников закупки» присвоено 0 баллов.

На основании ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках, конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках, Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках, для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 2.4.2 Положения, критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки;
- 11) иные критерии оценки участников, предусмотренные конкурсной документацией.

конкурсной документации Заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных п. 2.4.2 настоящего Положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов.

Согласно п. 2.4.4 Положения, итоговые баллы по каждому критерию определяются путем произведения количества баллов (суммы баллов по показателям) на значимость критерия.

На основании п. 2.4.5 Положения, итоговое количество баллов, присваиваемых заявке по результатам оценки и сопоставления, определяется как сумма итоговых баллов по каждому критерию.

В силу п. 2.4.6 Положения, победителем конкурса признается участник, заявке которого присвоено наибольшее количество баллов.

В соответствии с п. 2.4.7 Положения, порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации в соответствии с п. п. 2.4.3 – 2.4.6 настоящего Положения. Он должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. II Главы IV «Критерии оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, порядок их оценки», для определения количества баллов по показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» используется следующая формула:

Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке (БХ_i), рассчитывается по следующей формуле:

$$БХ_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

Лучшим является наибольшее значение – наибольшая общая цена исполненных участником закупки договоров.

X_{max} - максимальное значение характеристики квалификации участника закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки;

X_i - значение характеристики квалификации участника закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки;

X_{min} - минимальное значение характеристики квалификации участника закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки.

При определении количества баллов по показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» используется следующая формула:

Значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей оценке (БХ_i), рассчитывается по следующей формуле:

$$БХ_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

Лучшим является наибольшее значение – наибольшее количество исполненных участником закупки договоров.

X_{max} - максимальное значение характеристики квалификации участника закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки;

X_i - значение характеристики квалификации участника закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки;

X_{min} - минимальное значение характеристики квалификации участника закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки.

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснил, что оценка заявок участников закупки проводилась в соответствии с положениями закупочной документации согласно установленной формуле. При определении количества

баллов по критерию «Квалификация участников закупки» ввиду наименьшего предложения по показателю «Общее количество исполненных участником закупки договоров» присвоено 0 баллов.

Комиссия, изучив заявку участника закупки с идентификационным номером 2 (ООО «Реди-Мейд»), приходит к выводу, что в качестве подтверждения опыта были представлены ранее исполненные контракты в количестве 8 штук, что является наименьшим значением среди заявок всех участников, вследствие чего в соответствии с формулой расчета по критерию «Квалификация участников закупки» было присвоено 0 баллов.

Таким образом, Комиссия устанавливает, что оценка заявки участника закупки с идентификационным номером 2 (ООО «Реди-Мейд») произведена заказчиком в соответствии с положениями закупочной документации. Доказательств обратного представлено не было.

Относительно доводов жалобы о нарушениях при составлении итогового протокола Комиссия поясняет следующее.

На основании ч. 27 ст. 3.4 Закона о закупках, заказчик составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 настоящего Федерального закона и размещает его на электронной площадке и в единой информационной системе.

В соответствии с ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия;

- 5) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

- а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;
- б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение;

- б) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

- 7) причины, по которым закупка признана несостоявшейся, в случае признания ее таковой;

- 8) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Проанализировав протокол подведения итогов № 3022789 от 03.04.2024 г, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в вышеуказанном протоколе нарушений.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений в действиях заказчика.

Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Реди-Мейд» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАУ «Дворец культуры металлургов» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАУ «Дворец культуры металлургов» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*