

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А  
ОГРН: 1027809242933,  
Дата присвоения ОГРН: 16.12.2002  
ИНН: 7825413361, КПП: 780101001  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заявитель:** Общество с ограниченной  
ответственностью Частное охранное  
предприятие «МАКСИМУМ-М» (сокращенное  
наименование – ООО ЧОП «МАКСИМУМ-М»)  
Юридический адрес: 454014, г. Челябинск,  
Комсомольский, д. 86В, пом. 25  
ОГРН: 1047421532355  
ИНН: 7447077662, КПП: 744801001  
Адрес электронной почты: Potarov.PP@ares.ru  
Тел. 8 919 400 19 32

**Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ  
ОБЩЕСТВО «РОСТЕЛЕКОМ» (Сокращенное  
наименование ПАО «РОСТЕЛЕКОМ»)  
Юридический адрес: 191002, г. Санкт-  
Петербург, ул. Достоевского, 15  
ОГРН: 1027700198767  
Дата присвоения ОГРН: 09.09.2002  
ИНН: 7707049388, КПП: 784001001

## **ЖАЛОБА**

1. Наименование, место нахождения, почтовый адрес, номер контактного  
телефона заказчика, действия (бездействия) которых обжалуется:

Заказчик

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОСТЕЛЕКОМ» (Сокращенное  
наименование ПАО «РОСТЕЛЕКОМ»)

Юридический адрес: 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 15  
ОГРН: 1027700198767

Дата присвоения ОГРН: 09.09.2002

ИНН: 7707049388, КПП: 784001001

Почтовый адрес: 620110, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 134Б

Ответственное лицо Заказчика по организационным вопросам проведения

Запроса предложений:

Пламодяло Нина Петровна

тел. + 7 (343) 354-45-81, e-mail: [plamodyalo-np@ural.rt.ru](mailto:plamodyalo-np@ural.rt.ru)

Бурлака Иван Александрович

e-mail: [burlaka-ia@ural.rt.ru](mailto:burlaka-ia@ural.rt.ru)

Ответственное лицо Заказчика по техническим вопросам проведения Запроса предложений:

Исаков Алексей Алексеевич

тел. + 7 (351) 239-97-55

e-mail: [isakov-aa@ural.rt.ru](mailto:isakov-aa@ural.rt.ru)

2. Наименование, сведения о месте нахождения участника размещения заказа, подавшего жалобу, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона:

Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «МАКСИМУМ-М» (сокращённое наименование – ООО ЧОП «МАКСИМУМ-М»)

Юридический адрес: 454014, г. Челябинск, Комсомольский, д. 86В, пом. 25

ОГРН: 1047421532355

ИНН: 7447077662, КПП: 744801001

Генеральный директор Аипов Мансур Мунирович

Адрес электронной почты: [Potapov.PP@ares.ru](mailto:Potapov.PP@ares.ru)

Тел. 8 919 400 19 32

Контактное лицо: Потапов Петр Павлович

3. Указание на размещенный заказ:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения в ЕИС ([zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) – № 32009746672

Способ размещения закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме по 223-ФЗ

Наименование закупки: Оказание услуг по физической охране объектов Челябинского филиала ПАО «Ростелеком»

Дата начала срока подачи заявок: 01.12.2020 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок: (по местному времени заказчика): 11.12.2020 в 08:00 (МСК)

Место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги определяется в соответствии с проектом договора (в разделе V «Проект договора») и Техническим заданием (в разделе IV «Техническое задание») Документации о закупке

Начальная (максимальная) цена договора: 80 532 412 (Восемьдесят миллионов пятьсот тридцать две тысячи четыреста двенадцать) рублей 75 копеек, с учетом НДС

В том числе НДС (20%) 13 422 068 (Тринадцать миллионов четыреста двадцать две тысячи шестьдесят восемь) рублей 79 копеек

67 110 343 (Шестьдесят семь миллионов сто десять тысяч триста сорок три) рубля 96 копеек, без учета НДС

4. Указание на обжалуемые действия (бездействия), доводы жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью Частное охранное предприятие «МАКСИМУМ-М» руководствуясь извещением № 32009746672 Заказчика, а также

документацией о проведении запрос предложений в электронной форме по 223-ФЗ на право заключения Договора Оказание услуг по физической охране объектов Челябинского филиала ПАО «Ростелеком» ознакомившись с конкурсной документацией, считает положения конкурсной документации не соответствующими законодательству Российской Федерации, в связи с чем приходит к выводу о необходимости внести изменения в положения конкурсной документации.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» (далее по тексту – Положение о закупках).

Пунктом 7.3.2 Положения о закупках установлено, к участникам закупки могут быть установлены квалификационные требования, устанавливаются в документации о закупке в зависимости от технических, технологических, функциональных (потребительских) характеристик продукции, требований, предъявляемых к их безопасности, и/или иных показателей, связанных с определением соответствия участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством РФ, внутренними нормативными документами Заказчика к поставщикам (исполнителям, подрядчикам). то для оценки Заявок Организатор закупки может в Документации о закупке устанавливать критерии, в том числе:

- 1) наличие опыта выполнения работ или оказания услуг по предмету закупки
- 2) положительная деловая репутация;
- 3) наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения договора.

Согласно п. 13.1.6. Положения о закупках в составе критериев оценки и сопоставления заявок Заказчик вправе указать как ценовые, в том числе такие подкритерии как цена, расходы связанные с исполнением договора, расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ и прочее, так и неценовые критерии, в том числе подкритерии, определяющие качественные, функциональные, экологические и иные характеристики предмета закупки, квалификацию участников закупки, наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом закупки и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации и прочие подкритерии, оценивающие соответствие участника закупки требованиям Заказчика. Заказчик вправе устанавливать по своему усмотрению иные, не предусмотренные настоящим пунктом критерии (подкритерии) оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости в целях определения степени соответствия участника

конкурентного отбора требованиям Заказчика, предусмотренным в документации о конкурентном отборе.

Пунктом 17 закупочной документации установлены следующие порядок оценки и сопоставления Заявок, критерии оценки и сопоставления Заявок, величины значимости этих критериев:

| Критерий  | Величина значимости критерия (Вес критерия) | Что конкретно оценивается (показатели)  |
|---|---|---|
| Цена договора, руб., без учета НДС  | V <sub>ц</sub> – 80 %                       | Цена договора, предложенная Участником в Техничко-коммерческом предложении, оформленном в соответствии с Formой 3 раздела III настоящей Документации  |
| Надлежащее исполнение Участником ранее заключённых договоров с ПАО «Ростелеком» | V <sub>с</sub> - 20 %,.                     | Наличие у Участника за последние два года предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки, фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения условий договора на оказание услуг физической охраны по ранее заключенным договорам с Заказчиком, повлекшие досрочное расторжение договора в судебном / в несудебном порядке.<br>Подтверждается гарантийным письмом. Достоверность сведений подтверждается профильным подразделением Заказчика, осуществляющим контроль исполнения ранее заключенных договоров. |

**Рейтинг заявок определяется следующим способом:**

**1. По критерию «Цена договора» ( $R_{ци}$ ) определяется по формуле:**

$$R_{ci} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100$$

Где:

$C_i$  – предложение о цене договора  $i$ -го Участника;

$C_{\min}$  – минимальное предложение о цене договора из всех представленных Участниками

**2. По критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключённых договоров с ПАО «Ростелеком»» ( $R_{ci}$ ):**

где:  $R_{ci}$  - оценка исполнительской дисциплины Участника, баллы

| Состав критерия  | Чем подтверждается | Что оценивается   | Баллы |
|--|--------------------|---|-------|
| Надлежащее исполнение Участником ранее заключённых договоров с Обществом | Данные Заказчика   | Наличие у Участника фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения условий договора на оказание услуг физической охраны по ранее заключенным договорам с Заказчиком, повлекшие досрочное расторжение договора в судебном / в несудебном порядке за последние 2 года, предшествующие дате размещения документации о проведении закупки . | 0     |
|  |                    | Отсутствие у Участника за последние 2 года, предшествующие дате размещения Извещения о проведении закупки, фактов неисполнения / ненадлежащего исполнения условий договора на оказание услуг физической охраны по ранее заключенным договорам с Заказчиком, повлекшие досрочное расторжение договора в судебном / в несудебном порядке  | 100   |

Как видно из условий закупочной документации, заказчик, при оценке нестоимостного критерия, установил требования о надлежащем исполнении договоров, заключенных **только с ПАО «Ростелеком»**.

При этом при наличии договор с фактами неисполнения или ненадлежащего исполнения договоров присваивается 0 баллов, при отсутствии фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения договоров 100 баллов.

ООО ЧОП «Максимум-М» считает, что установление нестоимостного критерия «Надлежащее исполнение Участником ранее заключённых договоров с ПАО «Ростелеком» незаконным, так как указанный критерий не может быть применен в равной степени ко всем участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий судебные разбирательства, факты неисполнения/ненадлежащего исполнения, договоров, повлекшие досрочное расторжение договора в судебном / в несудебном порядке с **иным хозяйствующим субъектом (например ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», АО «Атомэнергпром» и др.)**, получает необоснованное преимущество перед другими участниками Закупки (имеющие факты расторжения договоров с ПАО «Ростелеком»), несмотря на то, что такой участник также имеет ненадлежаще исполненные/неисполненные договоры с другими хозяйствующими субъектами.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное положение Документации, могут ограничить количество участников закупки и противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Аналогичная позиция содержится в РЕШЕНИИ № 223Ф3-394/18 от 05.06.2018 г. Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы ООО «Структура» на действия (бездействие) заказчика, организатора закупки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 4 указанного решения).

Кроме того, вышеизложенные положения закупочной документации позволяют определить, что участник закупки, который ранее не заключал договоры с ПАО «Ростелеком», также получает 0 баллов, поскольку не сможет подтвердить надлежащее выполнении договоров, заключенных с ПАО «Ростелеком».

Таким образом заказчик установил требования, несоответствующие законодательству Российской Федерации, которые существенно ограничили конкуренцию между участниками закупки, предоставив существенные преимущества при оценке поданных заявок.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закон о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Включение вышеуказанных методов оценки заявки участков закупки противоречит принципам равноправия и справедливости при осуществлении закупок, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и может привести к негативным последствиям для конечного потребителя.

Учитывая выше изложенное, подход, используемый в определении победителя открытого запроса предложений в электронной форме по 223-ФЗ на право заключения

Договора на оказание услуг по физической охране объектов Челябинского филиала ПАО «Ростелеком» (извещение N 32009746672) противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Между тем условия выполнения обязательств, предусмотренных контрактом и закупочной документацией существенно отличаются.

Так в техническом задании на оказание услуг по физической охране объектов Челябинского филиала ПАО «Ростелеком» не указано требование по содержанию служебных собак, в то время как в проекте контракта, в приложении № 1 к контракту идет указание на служебных собак.

Таким образом заказчик нарушил требования с.6 ст. 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции,

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ЧОП «МАКСИМУМ-М» на действия ПАО «Ростелеком» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме по 223-ФЗ на право заключения Договора на оказание услуг по физической охране объектов Челябинского филиала ПАО «Ростелеком» (извещение N 32009746672) обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы признать в действиях Заказчика нарушения положений Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

3. Выдать заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки, и о внесении изменений в положения документации открытого запроса предложений в электронной форме по 223-ФЗ (извещение N 32009746672), и привести ее в соответствие с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (извещение N 32009506486).

#### Приложение:

1. Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО Ростелеком

2. ИЗВЕЩЕНИЕ И ДОКУМЕНТАЦИЯ О ПРОВЕДЕНИИ открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по физической охране объектов
3. Техническое задание
4. 3. Приложение 3 документации - Проект договора
5. РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-394\_18 от 05.06.2018 г.
6. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя.
7. Копия решения о назначении директора

Генеральный директор ООО ЧОП «МАКСИМУМ-М»

М.М. Аипов