

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
(Красноярское УФАС России)

адрес места нахождения: *М. 012 «д» корп., Красноярск г.,*

e-mail:

**Заявитель
(участник закупки –
победитель торгов):**

Иванович

ИНН:

адрес места жительства (почтовый адрес):

e-mail:

тел.:

**Лицо, действия которого
обжалуются (заказчик):**

**С. В. Дозорова
Дмитрий Владимирович
конкурсно-управляющий
Гордеев Вячеслав Игоревич**

ИНН: 246513228193

адрес места нахождения:

660022, г. Красноярск, ул. Партизана
Железняка, д. 18, оф. 406

e-mail \ почтовый адрес:

gordvig@mail.ru

тел.:

+7 (902) 927-2020

8 (391) 200-23-07

**Оператор электронной торговой
площадки - Закрытое акционерное
общество "Уральская
Электронная Торговая
Площадка"**

ИНН: 6658372471

адрес места нахождения:

620109, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Крауля, д. 9-А,
оф. 507

e-mail :

operator@etpu.ru

тел.:

+7 (343) 384-70-80

Номер торгов на ЕФРСБ: №7543709 от 21.10.2021

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов конкурсного управляющего Гордеева Вячеслава Игоревича, оператора электронной торговой площадки - Закрытое акционерное общество "Уральская Электронная Торговая Площадка" связанные с проведением торгов по продаже имущества Дозорова Дмитрия Владимировича

1. История проведения торгов (сообщение на ЕФРСБ № №7543709 опубликовано 21.10.2021)

Определением от 28.09.2017 заявление Дозорова Дмитрия Владимировича о признании себя несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Меренков О.В. Сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 182 от 30.09.2017.

Решением от 22.02.2018 Дозоров Дмитрий Владимирович признан банкротом, в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим имуществом должника утвержден Соломатов Д.А. Сообщение финансового управляющего о признании должника банкротом, введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 38 от 03.03.2018.

Определением от 21.06.2018 срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Дозорова Дмитрия Владимировича продлен до 15.11.2018. Определением от 22.11.2018 срок процедуры реализации имущества гражданина в отношении Дозорова Дмитрия Владимировича продлен до 15.05.2019. 21.12.2018 в Арбитражный суд Красноярского края поступило ходатайство финансового управляющего имуществом должника Соломатова Д.А. об освобождении его от исполнения возложенных на него обязанностей в деле № А33-16087/2017 о банкротстве Дозорова Д. В.

Определением от 26.02.2019 по делу №А33-16087-15/2017 финансовым управляющим имуществом должника - Дозорова Д.В. утвержден арбитражный управляющий Лавров 2 А33-16087/2017 Андрей Анатольевич, член Ассоциации «Саморегулируемая организация Арбитражных Управляющих «Южный Урал».

Определением 17 февраля 2020 года Дело №А33-16087-16/2017 утверждён финансовый управляющий должника Дозорова Дмитрия Владимировича арбитражный управляющий Гордеев Вячеслав Игоревич.

На торги, проводимые посредством публичного предложения, выставлено следующее недвижимое имущество (сообщение на ЕФРСБ №7543709 от 21.10.2021):

Лот №1: 1. 2-этажное нежилое кирпичное здание, площадью 1 252, 5 кв.м., по адресу Красноярский край, Емельяновский район, 21-й км. Енисейского тракта (правая сторона), строение № 10; 2. 1-этажное нежилое кирпичное здание, площадью 22, 2 кв.м., по адресу Красноярский край, Емельяновский район, 21-й км. Енисейского тракта, строение № 3; 3. 1-этажное нежилое здание, площадью 109, 4 кв.м., по адресу Красноярский край, Емельяновский район, 21-й км. Енисейского тракта, строение № 2; 4. 1-этажное нежилое кирпичное здание, площадью 377, 3 кв.м., по адресу Красноярский край, Емельяновский район, 21-й км. Енисейского тракта, строение № 1; 5. земельный участок, площадью 14665+/-211,93 кв.м., по адресу Красноярский край, Емельяновский район, 21-й км. Енисейского тракта (правая сторона), участок № 1. (далее – лот № 1).

Торги проводятся конкурсным управляющим самостоятельно на электронной площадке (Уральская ЭТП), размещенной в сети Интернет по адресу: <https://bankrupt.etpu.ru/>.

В целях участия в электронных торгах посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ №7543709 от 21.10.2021) по лоту № 1 мною, 10.01.2022г., на указанный в сообщении банковский счет был внесен задаток в сумме 1380480 (один миллион триста восемьдесят тысяч четыреста восемьдесят) руб., 35 коп., и направлена оператору электронных торгов заявка на участие, которая была зарегистрирована в день направления 11.01.2022. Точное время регистрации заявки – 11.01.2022г., 8ч.35мин.47сек.

Согласно пункту 5.4 регламента Уральской ЭТП, время на площадке уральское – UTC+5.

Интервал подачи заявок, в котором была подана моя заявка, датируется с 10ч.00мин 06.01.2022 по 10ч.00мин 11.01.2022. Дата окончания интервала - 10ч.00мин 11.01.2022. Начало следующего интервала - 10ч.00мин 11.01.2022. После подачи мною заявки на ЭТП, она отразилась на странице проведения торгов мгновенно. Также в течении 3 секунд пришло уведомление от ЭТП о регистрации заявки мне на электронную почту (oms937@yandex.ru) с точным временем представления заявки - 11.01.2022г., 8ч.35мин.47сек. После регистрации моей заявки, я в режиме онлайн, многократно (не менее 30 раз) обновлял страницу с ходом торгов с 3 (трёх) разных компьютеров на протяжении всего ценового периода вплоть до его окончания. По окончании периода моё ценовое предложение было единственным. Кроме того после окончания ценового периода страница с ходом торгов также обновлялась многократно до 10ч 28мин. (период подачи ценового предложения уже был другим). В 10ч 28мин. мною была сделана видеозапись страницы ЭТП с ходом торгов, на которой отчетливо видно текущее время на ЭТП – 11.01.2022г. 10ч 28мин 10сек, а также видно что на данное время представлена единственная заявка.

Согласно пункту 11.13. Регламента Уральской ЭТП - при возникновении технического сбоя в работе электронной площадки, препятствующего проведению торгов (далее - технический сбой), оператор электронной площадки размещает на электронной площадке информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и точного времени возникновения технического сбоя, предполагаемых сроков его устранения.

После возобновления работы электронной площадки оператор электронной площадки размещает на электронной площадке информацию в форме электронного сообщения с указанием даты и времени возобновления работы электронной площадки, о мерах, принятых оператором для устранения технического сбоя. Указанная информация в форме электронного сообщения одновременно с ее размещением на электронной площадке направляется организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, участникам торгов, проведению которых препятствовал технический сбой.

Никаких уведомлений от ЭТП о произошедших технических сбоях в указанный период времени не поступало.

Спустя продолжительное время (ориентировочно 1,5 часа) я обновив страницу с ходом торгов увидел вторую заявку. Отмечу что при завершении периода в котором была подана моя заявка и наступлении следующего периода мое ценовое предложение было видно конкурсному управляющему Гордееву В.И.

Так как время подачи заявки вторым претендентом была осуществлена (согласно отображаемой информации на странице ЭТП) в следующем ценовом периоде мною сделан вывод что на периоде с 10ч.00мин 06.01.2022 по 10ч.00мин 11.01.2022 моё ценовое предложение было единственным и я являюсь победителем торгов.

Конкурсным управляющим Гордеевым В.И. результаты торгов по окончании соответствующего этапа публичного предложения подведены 12.01.2022. Согласно опубликованному протоколу об определении участников торгов по лоту №1 (Публичное предложение №20334) я увидел что в периоде с 10ч.00мин 06.01.2022 по 10ч.00мин 11.01.2022 подано две заявки. Вторая заявка №22409 от Булдаковой Елены Валерьевны ИНН 246310750615 подана 11.01.2022г. в 9ч 58мин 23сек. На момент окончания периода согласно информации с ЭТП и сделанной мною видеозаписи в 10ч 28мин 10сек. данной заявки не было. Согласно протокола №20334-1 о результатах проведения открытых торгов по лоту №1, победителем по торгам признана Булдакова Елена Валерьевна.

Считаю, что действие организатора торгов Гордеева Вячеслава Игоревича и оператора ЭТП в отсутствие правовых оснований нарушают мои права как участника торгов.

2. Нормативное правовое обоснование нарушений Гордеевым В.И. требований Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ)

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная

организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 указанного закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Таким образом, в силу положений пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве последующее снижение цены, то есть возникновение следующего этапа публичного предложения осуществляется только при отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника.

При наличии такой заявки последующее снижение цены не осуществляется.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве с даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с пунктом 15 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов. Данный день не может выбираться организатором торгов произвольно. Днем подведения результатов торгов для публичного предложения является день завершения этапа снижения цены, в котором была подана хотя бы одна заявка, содержащая цену не менее цены предложения на данном этапе снижения.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 01.07.2016 N 305-ЭС16-3457, особенность публичного предложения как формы реализации имущества должника состоит в том, что снижение цены происходит пошагово (позапно) до тех пор, пока какое-либо лицо не выразит желание приобрести имущество и не представит организатору торгов надлежаще оформленную заявку, в которой указана цена приобретения, равная цене соответствующего этапа публичного предложения либо превышающая ее.

Методика проведения процедуры публичного предложения основывается на наличии разумного и добросовестного покупателя, который не осведомлен о наличии заявок других участников и подает заявку на том этапе снижения, который соответствует цене продаваемого имущества.

При этом в отсутствие информации об определении победителя торгов на уже прошедших периодах снижения разумный покупатель, считая, что ранее имущество не было продано по более высокой цене по причине отсутствия спроса, не станет сам

предлагать цену, превышающую цены предложения, действовавшие в ранее прошедшие периоды.

Процедура публичного предложения технически строится на неосведомленности участников торгов о факте и существовании предложений других участников, а также на последовательном снижении цены предложения, поэтому участники не могут иметь возможности переторговываться друг у друга цену заявки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов деятельности их участников; **создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.**

У организатора торгов не имелось оснований для продолжения проведения торгов после того, как завершился соответствующий интервал.

При этом организатор, не подведя итоги торгов по интервалу с указанной выше датой фактически позволил потенциальным участникам подавать заявки на следующем интервале торгов с 10ч.00мин 11.01.2022г. по 10ч.00мин 16.01.2022.

3. Выводы

Организатором торгов Гордеевым В.И. в отсутствие правовых оснований в данный период подачи ценовых предложений неправомерно допущен второй участник – Булдакова Елена Валерьевна, ИНН 246310750615, в связи с чем её победа в данных торгах незаконна.

4. Основания подачи жалобы

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ, я, Тепикин Алексей Геннадьевич,

ПРОШУ

1. Провести разбирательство по данному факту.