

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Пензенской области

Заявитель: ООО «РИСАНСТРОЙ»
(ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)
ИНН 5836311833

место нахождения: 440008, Пензенская обл., г. Пенза,
ул. Пушкина, д. 15, пом.17
почтовый адрес: 440008, Пензенская обл., г. Пенза,
ул. Пушкина, д. 15, пом.17
телефон/факс: 8(8412)209580 (доб.242)
адрес электронной почты: risanlaw@gmail.com
контактное лицо: Шепотько Наталья Александровна

Лицо, действия (бездействия) которого обжалуются:
ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ
ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
(заказчик)

ИНН 5836691649
ОГРН 1195835015397
место нахождения: 440008, Пензенская область, город Пенза,
улица Некрасова, дом 24
почтовый адрес: 440008, Пензенская область, город Пенза,
улица Некрасова, дом 24
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
Email: fondpenza214@yandex.ru
Тел.: (8412) 329464
Контактное лицо: Шульгина Ирина Анатольевна

*Наименование, место нахождения,
почтовый адрес, адрес электронной почты
номер контактного телефона,
ответственное должностное лицо специализированной организации:*

Общество с ограниченной ответственностью
Межрегиональная специализированная организация «Ценный Советник»
440036, Пензенская область, г. Пенза, ул. Попова, д. 36, оф. 213
Телефон: (8412) 233193
Малаева Александра Александровна

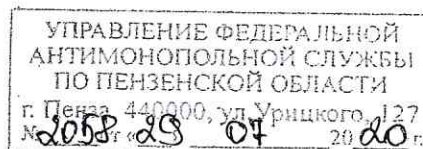
ЖАЛОБА

**на действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при
закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц**

14.07.2020 г. ФОНД ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕНЗЕНСКОЙ
ОБЛАСТИ (ИНН 5836691649, далее - Заказчик) разместил в единой информационной системе извещение о
проведении открытого конкурса, а также документацию о закупке на право заключения договора на выполнение
генподрядных работ по объекту: Жилой дом переменной этажности со встроенными объектами обслуживания: корпус №1
(стр. 4), корпус №2 (стр. 4а) по ул. Рахманинова в городе Пензе. Корректировка. Корпус №1 (стр.4) - 2 этап. Завершение
строительства (номер извещения: 32009319676) Начальная (максимальная) цена договора: 273 790 430,00 рублей, режим
доступа к размещенной информации на сайте в сети Интернет:
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009319676&backUrl=eccb4f62-ab7d-49d8-a62d-ac0c824a0064> (далее – конкурс).

При подготовке заявки на участие в конкурсе, по результатам изучения размещенной документации на закупку
путем проведения открытого конкурса «Выполнение генподрядных работ по объекту: Жилой дом переменной этажности со
встроенными объектами обслуживания: корпус №1 (стр. 4), корпус №2 (стр. 4а) по ул. Рахманинова в городе Пензе.
Корректировка. Корпус №1 (стр.4) - 2 этап. Завершение строительства.»
(<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=32009319676&backUrl=eccb4f62-ab7d-49d8-a62d-ac0c824a0064>, информация о редакции: 4 редакция, размещено: 24.07.2020, 12:35 (МСК), далее по тексту –
документация), Общество выявило следующие несоответствия:

1. Имеются противоречия и неопределенность в части сроков и порядка подачи заявок.
Положения аукционной документации выглядят следующим образом:



12	Срок и порядок подачи заявок участников закупки	С 15 июля 2020 года до «09» часов «05» минут 31 июля 2020 года (время московское). Заявки принимаются в письменной форме, в запечатанных конвертах, ежедневно, с 9.00 до 16.00, обед с 13.00 до 14.00 за исключением выходных и праздничных дней, со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса до «3» августа 2020 г. «12» часов «00» минут (время московское) Дополнительная информация представлена в части 4 Раздела III настоящей документации
----	---	---

Исходя из указанного пункта можно заключить, что положения об отсекающей дате приема заявок, являющиеся фактически существенными условиями при проведении аукциона, не соответствуют критериям правовой определенности.

Более того, в силу принципа информационной открытости при проведении закупки, установленного ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ сведения о закупке должны отвечать критериям достоверности и полноты информации, о чем в данном случае говорить не приходится.

2. Требования к составу документации размыты и не содержат конкретного указания на состав документов, необходимых для участия в аукционе.

22	Содержание, форма и состав заявки на участие в открытом конкурсе	Для участия в открытом конкурсе участник подаёт заявку на участие, составленную в соответствии с положениями настоящей документации. Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе представлена в Части 2-3 Раздела III настоящей документации Заявка на участие в конкурсе должна содержать: ...- копия платежного документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки на расчетный счет организатора торгов, или безотзывную банковскую гарантию, выданную кредитной организацией...
----	--	---

Также, п.1.2. части 1 Раздела «III. Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе» содержит положение о том, что факт внесения участником открытого конкурса денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом конкурсе подтверждается платежным поручением о перечислении денежных средств в качестве обеспечения заявки или копией такого поручения.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям. То есть, предполагается, что данный перечень должен также отвечать критериям правовой определенности и недопустимости двоякого толкования.

Таким образом, по результатам изучения документации, можно заключить, что у потенциальных участников аукциона имеется неопределенность в том, какой именно документ является подтверждением внесения обеспечения заявки на расчетный счет организатора торгов – копия или подлинник безотзывной банковской гарантии или все-таки копия или оригинал платежного поручения.

Более того, по результатам рассмотрения заявок, поданных в рамках аналогичной закупки (извещение № 32009297374) была отклонена заявка участника на основании того, что в перечне документов была представлена копия банковской гарантии в качестве документа, подтверждающего внесение обеспечения заявки (отражено в ПРОТОКОЛЕ № 32009297374-01). Такое положение существенно нарушает права участников аукциона, рождает неопределенность и двоякое толкование при предоставлении документов.

3. Критерии оценки, применяемые к участникам конкурса, направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Так, в документации, в разделе «2. Порядок оценки» разъяснено, что оценка заявок участников закупки и критерии этой оценки определяются следующим образом.

Для оценки заявок участников закупки заказчик устанавливает следующие критерии:

Критерий оценки	Величина значимости критерия оценки, %	Коэффициент значимости критерия оценки	Примечание
-----------------	--	--	------------

1. цена договора (стоимостный критерий оценки)	10	0,1	
2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них на праве собственности, аренды или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.	90	0,9	
2.1 количество машин и оборудования, используемых при выполнении работ	15	0,15	По данному показателю оценивается количество машин и оборудования, используемого для выполнения работ. Подтверждается копиями документов на право владения или пользования.
2.2. Количество специалистов, привлекаемых для выполнения работ	15	0,15	По данному показателю оценивается количество специалистов, за исключением административного персонала, привлекаемого для выполнения работ. Подтверждается выписками из трудовых договоров или договорами оказания услуг/выполнения работ, покрывающими период проведения работ.
2.3. Размер аванса	20	0,2	
2.4. Опыт выполнение аналогичных работ; наличие положительных отзывов заказчиков	40	0,4	Под аналогичными работами понимаются работы по достройке проблемных домов Дольщиков Пензенской области в период с 2018 по 2020 год. Подтверждается копиями договоров и копиями документов о приемке; копиями письменных отзывов Заказчиком.

При этом, в соответствии с п.2.1.2., 2.1.3. сумма величин значимости всех критериев составляет сто процентов, а для оценки заявок по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Путем простого математического сложения представленных критериев можно заключить, что преимущество при подведении итогов при прочих равных условиях получит компания, которая уже имела опыт в области выполнения аналогичных работ, а именно – реализовывало проекты (работы) по достройке проблемных домов Дольщиков Пензенской области в период с 2018 по 2020 год.

Согласно сведениям, размещенным на сайте Арбитражного суда Пензенской области (Дело № А49-10760/2016) определением от 29.01.2019 г. обществу с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческой фирме «Термодом» были переданы обязательства застройщика ОАО «Пензастрой» перед участниками долевого строительства объекта Многоквартирный жилой дом стр.№1, корпус 6, 1-й 20 этап строительства по ул.8 Марта в г. Пензе. Также, опыт в достройке проблемных домов имеет ООО «Новое решение», которое приняло участие в достройке объекта «Многоквартирный дом по ул. Антонова, строение 11 и 12. г. Пенза, ул. Измайлова, д. 60 и д. 60а» за ОАО «Пензастрой», а также жилые дома на Ново-Казанской и ЖК «Лукоморье».

Считаем, что данная величина значимости критерия оценки является весьма специфической, существенно ограничивает круг участников конкурса, более того, не ясно, как именно отсутствие необходимого опыта именно в сфере достройки проблемных домов негативно скажется на исполнении договора. Отсюда следует, что в действиях организатора торгов нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, ч. 8, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, а равно положений Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в дискриминации и необоснованном ограничении конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений

конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, установленная в конкурсной документации величина значимости критерия оценки - о наличии у участника закупки опыта по выполнению строительных работ (по строительству, реконструкции, капитальному ремонту) по достройке проблемных домов Дольщиков Пензенской области в указанный период, не может быть признана объективным и правомерным, поскольку установленная величина критерия влечет нарушение базовых принципов обеспечения конкуренции, приводит к ограничению свободного доступа добросовестных участников, создает неравные стартовые условия, ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют (аналогичный довод подтвержден судебной практикой - Определение ВС РФ от 14 августа 2018 г. № 308-КГ18-11230 по делу № А32-42845/2017). При этом важным условием для признания нарушения является преднамеренность предоставить кому-либо из субъектов преимущество (см. Определение ВС РФ от 05.02.2018 по делу № А44-89/2017), которая прослеживается при установлении заказчиком такой величины значимости критерия оценки.

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 названного Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в указанных названной частью случаях.

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Процедура рассмотрения жалоб участников закупок по Закону о закупках предусмотрена статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает, в том числе, жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом, жалобу на положения документации о закупке может направить любое лицо до окончания срока подачи заявок, установленного в ней.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

Признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений, обязав заказчика перенести срок окончания подачи заявок соразмерно времени на устранение нарушений.

Приложение:

- 1) Скриншоты со страниц портала <https://zakupki.gov.ru>, а также Конкурсная документация.
- 2) Документы, подтверждающие полномочия лица на подписание жалобы
- 3) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя жалобы

Генеральный директор ООО «РисанСтрой»



Ю.М. Илюшина