

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 41672
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 26.10.2020

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов) при организации торгов по продаже имущества должника – Общества с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ-ЮГ», извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> за № 5397108 Лоты № 4 и № 5 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя, Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы в нарушение норм гражданского и земельного законодательства земельный участок с кадастровым номером 50:22:0060413:113 (Лот № 5) и расположенное на нем здание (Лот № 4)

выставлены на Торги самостоятельными лотами.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, не являющегося предметом залога, утверждено Определением Арбитражного суда г. Москвы от 12.08.2020 по делу А40-198532/19-174-255, соответственно положение полностью легитимно, не оспаривалось, а Торги проведены в полном соответствии с документом.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 7.1 статьи 110 Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи предприятия должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

В случае, если в сроки, установленные планом внешнего управления, или в течение двух месяцев с даты представления внешним управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже предприятия должника (если планом внешнего управления сроки утверждения не установлены) собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждены сведения о предприятии, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа предприятия в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене предприятия, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже предприятия, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, внешний управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи предприятия должника.

Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи предприятия должника может быть обжаловано.

Комиссией рассмотрено извещение о проведении Торгов, опубликованное Организатором торгов на официальном сайте ЕФРСБ 29.08.2020, согласно которому:

1. Лот № 4 – здание, назначение: нежилое, 1-этажное, общая площадь 135,4 кв.м., адрес: Московская обл., Люберецкий р-н, Красково г/п, деревня Марусино, микрорайон Промзона, Ново-Марусинский пр., 10, кадастровый номер: 50:22:0060601:298;

2. Лот № 5 – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под размещение водонасосной станции,

общая площадь: 7 513 кв.м., адрес: обл. Московская, р-н Люберецкий, дп. Красково, д. Марусино, Промзона, проезд Новомарусинский, дом 10, кадастровый номер: 50:22:0060413:113.

Комиссией рассмотрено положение, определяющее порядок, сроки и условия продажи имущества ООО «Секвойя-Юг» в деле о банкротстве № А40-198592/2019-174-255, составляющего конкурсную массу ООО «Секвойя-Юг», указанного в приложениях (далее – Положение).

Приложением № 1 к Положению определены список, состав лотов, описание, характеристики и местонахождение имущества, начальная цена продажи лотов. В соответствии с Положением вышеуказанное недвижимое имущество ООО «Секвойя-Юг» подлежит реализации самостоятельными лотами посредством Торгов.

Положение утверждено Определением Арбитражного суда г. Москвы от 12.08.2020 по делу А40-198532/19-174-255.

Документы и сведения об обжаловании указанного определения Комиссии не представлены.

Указания на какие-либо иные действия (бездействие) Организатора торгов, которые могут нарушать порядок организации и проведения Торгов, в жалобе Заявителя отсутствуют.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.