

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Прохорову И.Е.

Почтовый адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я
линия Васильевского острова, д. 13, лит. А
Адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"РОССЕТИ СЕВЕРО-ЗАПАД"

Почтовый адрес: 196247, г Санкт-Петербург, пл
Конституции, дом 3, корпус а, офис (квартира)
16Н
Адрес электронной почты: post@mrsksevzap.ru

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, совершенные при осуществлении закупки

1. **Заказчик** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СЕВЕРО-ЗАПАД".

Адрес местонахождения Заказчика:

196247, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЛОЩАДЬ КОНСТИТУЦИИ, ДОМ 3, ЛИТЕР А,
ПОМЕЩЕНИЕ 16Н

Почтовый адрес Заказчика:

196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3, литер А, помещение 16Н

Контактное лицо: Минченко Д.А.

Тел: +7 (812) 3051010

e-mail: minchenkoda@mrsksevzap.ru

2. **Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Бета Групп» (ООО «Бета Групп»)

Юридический адрес и адрес фактического местонахождения организации: 197022, г. Санкт-Петербург, Муниципальный округ Аптекарский остров вн. тер. г., Аптекарская набережная, дом 20, литер А, офис 227

ИНН 7841401885 КПП 781301001

Телефон: 8 (812) 777-08-00

Моб. тел.: 8 (812) 995-995-0

Генеральный директор: Латыпов Рафаэль Рафисович

3. **Закупка №32110932039** «21Т0731020.0673. Комплексная бесперебойная поставка, доставка специализированным транспортом (авто, морским, речным), разгрузка (налив) дизельного топлива в складские емкости на Мезенской ДЭС Мезенского района Архангельского филиала ПАО «Россети Северо-Запад»».

4. **Наименование** электронной площадки **в** информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АО "РАД".

Адрес электронной площадки **в** информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://tender.lot-online.ru/>.

5. Указание на обжалуемые действия (бездействие) заказчика, доводы жалобы.

I. По мнению заявителя закупка №32110932039 «21T0731020.0673. Комплексная бесперебойная поставка, доставка специализированным транспортом (авто, морским, речным), разгрузка (налив) дизельного топлива в складские емкости на Мезенской ДЭС Мезенского района Архангельского филиала ПАО «Россети Северо-Запад» осуществляется с нарушением п. 2) ч. 1 и п. 2) ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п. б) ч. 1.2.1 ЕДИНОГО СТАНДАРТА ЗАКУПОК ПАО «РОССЕТИ», выразившемся в установлении в п. 16 Информационной карты закупки отборочного критерия, необоснованно ограничивающего конкуренцию по отношению к участникам закупки, о наличии у участника закупки в собственности либо аренде, лизинге или на ином законном праве владения (пользования) не менее 15 бензовозов (из которых не менее 3-х бензовозов являются полноприводными), оборудованных насосами или мотопомпами, длиной шланга не менее 30 метров, системами мониторинга Glonass/GPS, датчиками уровня топлива в баках.

Вместе с тем, отсутствие у участника на момент подачи заявки указанной в установлении в п. 16 Информационной карты закупки и п. 4.4 Технического задания (Приложение №2 к документации о закупке) техники, а также подтверждающих документов, указанных в п. 19 Информационной карты закупки, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, поскольку такая техника может быть привлечена участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки. Указанные требования налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в закупке.

Таким образом, действия Заказчика, установившего требование о подтверждении наличия производственных мощностей, ограничивают количество участников закупки, противоречат п. 2) ч. 1 и п. 2) ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п. б) ч. 1.2.1 ЕДИНОГО СТАНДАРТА ЗАКУПОК ПАО «РОССЕТИ».

II. По мнению заявителя цена, установленная Заказчиком в п. 1.7.7 Документации о закупке, извещении о закупке, размещенном в ЕИС, п. 7 Информационной карты, Расчете НМЦ, «Обосновании начальной (максимальной) цены договора» не соответствует условиям п. 1.3 приложения 6 «Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора» Положения о закупках, а также фактически не является начальной (максимальной) ценой договора, заключаемого по результатам Закупки, поскольку в случае заключения договора с участником, являющимся плательщиком НДС, цена такого договора может превышать цену, указанную п. 1.7.7 Документации о закупке, на сумму НДС (20%), что также следует из п. 3.5.1 Документации.

Установление Заказчиком в Документации двух значений начальной (максимальной) цены договора с НДС и без НДС не соответствует п. 7 Информационной карты закупки, а также Положению о закупках, в котором в п. 1.3 приложения 6 «Порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора» установлено, что «Начальная (максимальная) цена договора формируется с учетом объема закупаемой продукции, а также всех расходов, предусмотренных в рамках исполнения договора, заключаемого по результатам закупки (например, при наличии, расходов на транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, иных возможных платежей)...».

Закон № 223-ФЗ, как следует из ч. 1 ст. 2 этого Закона, является частью гражданского законодательства. При этом в силу ст. 2 НК РФ, пп. 1,3 ст. 2 ГК РФ к налоговым отношениям гражданское законодательство по общему правилу не применяется, а гражданские правоотношения, в свою очередь, не регулируются налоговым законодательством. Обязанность уплаты НДС, равно как и освобождение от указанной обязанности, устанавливается именно налоговым законодательством, которое применяется вне зависимости от воли участников гражданского оборота. Для целей гражданского законодательства, что, в частности, следует из ст. 424 ГК РФ, под ценой договора

понимается согласованная сторонами сумма, уплачиваемая за исполнение по договору, независимо от того, из каких составляющих, включая налоговые, эта сумма складывается. Указание в тексте договора, что его цена "включает НДС" или установлена "без учета НДС", по существу отражает порядок формирования этой цены, но само по себе не влияет ни на размер этой цены, ни тем более на обязанность контрагента уплачивать НДС или его освобождение от данной обязанности.

Следуя ч. 2 ст. 346.11 главы 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации, применение упрощенной системы налогообложения организациями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на прибыль организаций (за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 1.6, 3 и 4 статьи 284 настоящего Кодекса), налога на имущество организаций (за исключением налога, уплачиваемого в отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их кадастровая стоимость в соответствии с настоящим Кодексом).

Организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, за исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса.

Определением Верховного Суда РФ от 23.04.2021 по делу № 307-ЭС20-21065 закреплено, что из буквального толкования части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ следует, что заказчик в документации о закупке должен установить одно значение начальной (максимальной) цены договора для всех участников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения).

Заявитель считает, что Заказчиком неправомерно установлены в извещении о Закупке, п. 7 Информационной карты закупки, Расчете НМЦ, «Обосновании начальной (максимальной) цены договора» Документации ненадлежащие сведения о начальной (максимальной) цене договора, заключаемого по результатам Закупки, и нарушены положения ч. 2 ст. 2, п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 5 ч. 9, п. 5 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также требований к содержанию извещения и документации о закупке, допущенное при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании вышеизложенного прошу:

I. Рассмотреть жалобу по существу.

II. В случае признания жалобы обоснованной выдать Организатору торгов предписание об устранении нарушений.

Перечень прилагаемых к жалобе документов:

- Документ, подтверждающий полномочия лица, подавшего жалобу.

Генеральный директор



Р.Р. Латыпов