



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-16/2023

г. Екатеринбург

23.01.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

– заявителя в лице ООО «ЧОО «Палладиум» – \*

– в отсутствие представителей заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Техникум индустрии питания и услуг «Кулинар», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОО «Палладиум» (вх. № 132-ИП/23 от 09.01.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Техникум индустрии питания и услуг «Кулинар» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности объектов (извещение № 32211982680), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ЧОО «Палладиум» (вх. № 132-ИП/23 от 09.01.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Техникум индустрии питания и услуг «Кулинар» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности объектов (извещение № 32211982680), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявок, поданных на участие в закупочной процедуре. Кроме того, заявитель оспаривает положения закупочной документации.

Представители заказчика в письменных пояснениях по обстоятельствам дела с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия отмечает, что оспариваемые заявителем положения документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 30.12.2022 08:00 (МСК+2).

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с

намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование заявителем положений документации после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как Заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником закупки положений документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, заявитель не может обжаловать указанные действия заказчика при проведении закупки, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя в части оспаривания положений документации.

В связи с изложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалоб заявителя в указанной части без рассмотрения в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту – Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением Наблюдательного совета ГАПОУ СО «ТИПУ «Кулинар» (протокол заседания Наблюдательного совета № 50 от 01 сентября 2022 г. и размещенное в единой информационной системе в редакции № 20 от 05.09.2022 г.

23.12.2022 г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211982680 и закупочная документация на оказание услуг по комплексному обеспечению безопасности объектов (версия № 2 от 23.12.2022 г.).

Начальная (максимальная) цена договора 4 204 800.00 руб.

30.12.2022 г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен протокол № 32211982680-03 от 30.12.2022 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 30.12.2022 г.

В соответствии с протоколом № 32211982680-03 от 30.12.2022 г. заявке победителя, поданной на участие в закупке с порядковым номером 1 по критерию «Квалификация участника» начислены следующие баллы:

Порядковый номер заявки	Итоговый балл	Итоговая позиция	Результат	Оценка заявок
1	89,67	1	Победитель	<p>Результат оценки по квалификации: Комиссией принято к учету контрактов на сумму 182 572 961,84 руб. Не приняты контракты со сроком оказания услуг менее 365 дней. Количество баллов: 50 баллов <math>182572961,81/182572961,81*100*0,5</math></p> <p>Результат оценки по квалификации: Количество баллов: 39,67 баллов <math>3127320/3942000*100*0,5</math></p> <p>Итоговый рейтинг = 89,67 (первое место, победитель)</p>

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к

предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 79 главы 10 «Конкурентные способы закупки» Положения о закупках, для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

- 13.) критерии оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке;
- 14.) порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке, в том числе предельные величины значимости каждого критерия.

В случае если документацией о закупке участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства установлено применение к участникам конкурентной закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация о закупке должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. В данном случае применяются положения приложения № 4 к настоящему положению, предусматривающие критерии оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений и порядок их применения. При этом отсутствие указанных информации и документов в заявке участника закупки не является основанием для отклонения заявки (п. 80 главы 10 «Конкурентные способы закупки» Положения о закупках).

В силу п. 1 приложения № 4 к Положению о закупках, критериями оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений являются:

- 1) характеризующиеся как стоимостные критерии оценки:
  - цена договора или сумма цен единицы товара, работы, услуги;
  - расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
  - стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работы в случаях, предусмотренных в пункте 2 настоящего приложения (далее – стоимость жизненного цикла);
  - предложение о сумме соответствующих расходов заказчика, которые заказчик осуществит или понесет по энергосервисному договору.
- 2) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:
  - качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
  - квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

На основании п. 3 приложения № 4 к Положению о закупках, критерии оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений могут различаться в зависимости от вида закупки, при этом соотношение критериев должно быть следующим:

- 1) стоимостные критерии – не менее 50 процентов;
- 2) нестоимостные критерии, а также дополнительные критерии (при проведении закупки на поставку, установку медицинского оборудования с обязательством по обеспечению его

работоспособности в период жизненного цикла) в совокупности не могут составлять в сумме более 50 процентов.

Сумма значимости всех критериев оценки заявок на участие в конкурсе или запросе предложений должна составлять 100 процентов.

В документации о закупке указываются используемые критерии и их величины значимости. При этом количество используемых критериев должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора или сумма цен единиц товара, работы, услуги». Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок (п. 4 приложения № 4 к Положению о закупках).

Согласно п. 5 приложения № 4 к Положению о закупках, в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

На основании п. 6 приложения № 4 к Положению о закупках, для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик устанавливает предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Пунктом 17 приложения № 4 к Положению о закупках определено, что в случае если для заказчика лучшим условием исполнения договора по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), за исключением случая, предусмотренного пунктом 18 настоящего приложения, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю) ( $НЦБ_i$ ), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

**В случае если используется один показатель, КЗ = 1;**

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_{max}$  - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В силу п. 21 приложения № 4 к Положению о закупках, показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 5 настоящего приложения показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного частью второй пункта 6 настоящего приложения (п. 22 приложения № 4 к Положению о закупках).

Согласно п. 23 приложения № 4 к Положению о закупках, для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке устанавливает количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений установлены закупочной документацией:

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке	
критерии оценки и сопоставления заявок	Победителем признается участник закупки, соответствующий требованиям, указанным в документации и предложивший наилучшие условия исполнения договора.
	<p>Критерии оценки и сопоставления заявок:</p> <p>1. цена договора. Значимость критерия – 50 % (0,5). Оценка заявок осуществляется по формуле, указанной в п. 10 Приложения № 4 Положения о закупке.</p> <p>2. квалификации участников закупки – 50 % (0,5), в том числе: <i>а) опыт выполнения работ, оказания услуг, поставки товара сопоставимый по объему и характеру предмету закупки</i> - объем (в российских рублях) контрактов (договоров), заключенных по результатам конкурентных публичных процедур в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сопоставимых по характеру и объему предмету закупки, успешно выполненных собственными силами в 2017-2022 гг. для образовательных учреждений. <b>Значимость подкритерия – 1 % (1).</b></p> <p><u>Пояснения:</u> 1. Документы, подтверждающие наличие опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема: участник закупки в составе заявки прикладывает копии контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг. Копии документов, подтверждающих исполнение обязательств, можно не прикладывать*. *Для договоров, заключенных по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: в случае если</p>

договор в реестре договоров находится в стадии «Исполнение», но фактически исполнен (т.е. Заказчиком не изменен статус договора), Участник обязан приложить акты выполненных работ в полном объеме.

2. Под сопоставимостью характера имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника опыта оказания услуг по круглосуточной физической охране (не менее 3 постов) с использованием кнопок тревожной сигнализации с выводом на пульт центральной охраны и обязанностью прибытия мобильных и вооруженных служебным оружием групп быстрого реагирования для экстренной помощи постам охраны при вызове по техническим средствам оповещения (для каждого контакта/договора).

Услуга должна быть выполнена в рамках контракта (договора), заключенного по результатам конкурентных публичных процедур в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ собственными силами в период 2017-2022 гг. для образовательных учреждений.

3. Под сопоставимостью объема (в рублях) имеющегося у участников закупки опыта по оказанию услуг понимается наличие у участника контрактов (договоров) на оказания услуг со сроком оказания услуг не менее 12 месяцев или 365 дней (для каждого контракта/договора).

4. Под успешностью выполненных услуг понимается исполнение услуг, указанных выше, без применения к участнику закупки мер гражданской ответственности в связи с нарушением им исполнения обязательств, в том числе применение к участнику закупки штрафных санкций и неустойки, одностороннее расторжение контракта (договора) Заказчиком, расторжение контракта (договора) по соглашению сторон в связи с невозможностью участником закупки исполнить условия контракта (договора).

Комиссия будет учитывать только те приложенные копии контрактов (договоров), сведения, об исполнении которых в полном объеме содержатся в едином реестре государственных контрактов на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Для уточнения сведений Комиссия имеет право проверить информацию и документы, представленные участником закупки.

Баллы присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Документами, подтверждающими наличие опыта работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, являются в совокупности:

– копии контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг.

Для заказчика лучшим условием исполнения контракта по показателю является наибольшее значение показателя.

Расчет оценки показателя с учетом значимости – количество баллов, присвоенное заявке, умноженное на коэффициент значимости показателя.

Количество баллов, присуждаемых по **показателю** (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:  

$$\text{НЦБ}_i = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$$
, где:

K3 – коэффициент значимости показателя,

К i – предложение участника закупки (Сумма исполненных контрактов в российских рублях), заявка (предложение) которого оценивается;  
 К max – максимальное предложение (Наибольшая сумма исполненных контрактов в российских рублях), заявка (предложение) из предложений по показателю критерия оценки, сделанных участниками закупки.

Квалификация считается не подтвержденной в случаях:

- отсутствия копий контрактов (договоров) в полном объеме (все страницы) и копии приложения к ним, позволяющие определить объем, вид и стоимость оказанных услуг;  
и (или)
- несоответствия представленного участником опыта по сопоставимости характера и/или объема;  
и (или)
- контракт/договор заключен и исполнен не в период 2017-2022 гг.,  
и (или)
- контракт/договор заключен и исполнен способами, не предусмотренными в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.11.2011 № 223-ФЗ,  
и (или)
- предметом заключенного и исполненного контракта/договора не является оказание услуг по физической охране для образовательных и научных учреждений,  
и (или)
- в реестре контрактов, размещенном на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), отсутствуют сведения об исполнении представленного в составе заявки контракта/договора – для контрактов/договоров, заключенных в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,  
и (или)
- договоры/контракты исполнены с применением к участнику неустойки, штрафов.

Сведения о предоставляемых документах (договорах и актах) могут быть дополнительно предоставлены по рекомендуемой форме:

Номер и дата заключения контракта (договора)	Наименование предмета контракта (договора)	Сумма контракта (договора) (руб.)	Дата исполнения контракта (договора)

Оценка заявок осуществляется в следующем порядке.

1. Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности предложения участника закупки производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Дальнейшее распределение порядковых номеров заявок осуществляется в порядке убывания итогового рейтинга.

2. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому из критериев оценки заявок, умноженных на коэффициенты значимости данных критериев. Коэффициент значимости конкретного критерия равен величине значимости такого критерия в процентах, деленному на 100.



	<p>3. Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.</p> <p>4. Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения).</p>
--	---

Комиссия полагает, что при оценке правомерности и объективности действий заказчика по осуществлению оценки заявки участника закупки необходимо установить причинно-следственную связь между положениями закупочной документации, на основании которых заявка участника должна была быть оценена и непосредственно произведенной оценкой заявки участника, т.е. оценка правомерности подсчета баллов заявки на основании имеющегося в закупочной документации порядка в настоящем случае невозможна без исследования законности установления положений закупочной документации, в частности порядка оценки заявок по стоимостному критерию.

Проанализировав представленные к материалам дела документы и сведения, а также заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что порядок оценки заявок по критерию «Квалификации участников закупки», установленный в закупочной документации, противоречит требованиям Положения о закупках в части формирования значимости подкритерия, а именно: **значимость подкритерия** «Опыт выполнения работ, оказания услуг, поставки товара сопоставимый по объему и характеру предмету закупки – 1 % (1), при этом, учитывая, что установлен один показатель, его значимость должна составлять 100 %. Вместе с этим, формула расчета оценки с учетом значимости сформирована в отношении показателя, а не оценки критерия.

На основании вышеуказанного, в действиях заказчика содержится нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

По доводу жалобы в части не предоставления участником, ставшим в дальнейшем победителем закупочной процедуры, документов, подтверждающих наличие опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (копии контрактов), Комиссия на основании представленных к материалам дела сведений поясняет нижеследующее: копии контрактов по критерию «Квалификации участников закупки» представлены в соответствии с требованиями закупочной документации рассматриваемого запроса предложений в электронной форме, а не исключительно пути перехода (ссылки) на соответствующие реестровые номера, содержащие сведения о контрактах, размещенных на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), как полагают представители заявителя.

При этом, согласно протоколу № 32211982680-03 от 30.12.2022 г. заявка победителя, поданная на участие в закупке с порядковым номером 1 по критерию «Квалификация участника» в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках оценена заказчиком не в соответствии с порядком, указанным в закупочной документации процедуры, а именно, с учетом значимости подкритерия 100 % (в закупочной документации указана значимость подкритерия 1 %), что свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЧОО «Палладиум» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Техникум индустрии питания и услуг «Кулинар» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Государственного автономного профессионального образовательного учреждения Свердловской области «Техникум индустрии питания и услуг «Кулинар» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с наличием заключенного договора.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего и разместившего закупочную документацию в единой информационной системе (извещение № 32211982680), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностных лиц, осуществлявших рассмотрение и оценку заявок участников закупки № 32211982680, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта,5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*