

**Управление Федеральной  
антимонопольной службы по городу  
Санкт-Петербургу**  
199004, г. Санкт-Петербург,  
4-я линия ВО, дом 13, лит. А.

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной  
ответственностью «ПЛАТОН»**  
**Место нахождения/Почтовый адрес:**

193079, г. Санкт-Петербург,  
ул. Новоселов, д. 8 литер А, оф. 658  
ИНН 7806291982  
ОГРН: 1177847306823  
Тел./Факс: 89643322774  
Адрес электронной почты: ym@tdmarka.ru

**Сведения о Заказчике (организаторе  
закупки):**

**Федеральное государственное  
автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный  
исследовательский университет ИТМО»**

**Место нахождения/Почтовый адрес:**

197101, г. Санкт-Петербург,  
Кронверкский пр., д. 49, Литер А  
Тел.: +7 (812) 232-97-04  
Факс: +7 (812) 232-23-07  
Адрес электронной почты: od@mail.ifmo.ru,  
od@itmo.ru , el\_auction@mail.ifmo.ru

**Сведения об операторе электронной  
площадки:**

**Акционерное общество «Сбербанк-  
автоматизированная система торгов»**

**Место нахождения/Почтовый адрес:**

119435, город Москва,  
Большой Саввинский переулок,  
дом 12, строение 9.

**Тел./Факс:**

+7 (495) 787-29-97  
+7 (495) 787-29-99  
+7 (495) 539-59-21

**Адрес электронной почты:**

info@sberbank-ast.ru  
company@sberbank-ast.ru

**Жалоба**  
**на действия комиссии заказчика**

**Сведения о закупке:**

**Способ размещения закупки:** Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Извещение №:** 32009367409

**Предмет закупки:** Поставка мебели (включая сборку и установку) для помещений по адресам: ул. Ломоносова, дом 9, лит. Б и Кронверкский пр., дом 49, лит. А

**Дата размещения итогового протокола:** 17.08.2020г.

**Сведения о членах комиссии, чьи действия обжалуются:**

Председатель Комиссии: Иванов А.В.

Члены Комиссии: Прудентова Т.А., Лукьянченко М.Ю., Кузьмич Е.В., Жолнерович А.В.

**Доводы жалобы**

ООО «Платон» была подана заявка № 4 (5728), на участие в Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (Извещение № 32009367409), проводимого по правилам Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам проведения непосредственно процедуры электронного аукциона нами была предложена самая низкая цена.

Однако по результатам рассмотрения вторых частей заявок наша заявка была отклонена, с указанием следующих причин:

*«В соответствии с п. 1.1.2.20 документации о закупке основанием для признания второй части заявки, не соответствующей требованиям документации и отказе участнику закупки в допуске к участию в аукционе (отклонения заявки), является в том числе не соответствие части заявки (документов в составе части заявки) требованиям документации: отсутствие одного либо нескольких документов, обязательное предоставление которых в составе данной части заявки предусмотрено документацией, либо несоответствие такого документа требованиям к его содержанию и форме, установленным документацией.*

*Согласно подподпункту «б» подпункта 1 пункта 1.1.5.8. документации о закупке участник закупки предоставляет в составе второй части заявки полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки выписку из единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц), полученную не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки, выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей).*

*В нарушение указанных положений документации о закупке в заявке № 4 (5728) отсутствует указанная выписка, полученная не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в ЕИС извещения о закупке (представлена информация о юридическом лице с сайта rusprofile.ru и выписка из единого государственного реестра юридических лиц от 08.05.2019г.)*

*В связи с изложенным, заявка № 4 (5728) не соответствует требованиям документации о закупке и подлежит отклонению».*

**Считаем, что действия комиссии Заказчика (организатора закупки) являются неправомерными в силу следующего.**

1. Фактически в заявке на участие в электронном аукционе была представлена заказчику выписка из ЕГРЮЛ.

При этом в составе заявки участник закупки приложил информационную выписку, содержащую актуальные сведения на дату подачи заявки, которые соответствовали сведениям в приложенной выписке из ЕГРЮЛ и подтверждали их.

Комиссия Заказчика, осуществляя рассмотрение заявки исходила исключительно из формального подхода, что не отвечает целям закона № 223-ФЗ

К тому же учитывая то обстоятельство, что ООО «ПЛАТОН» зарегистрировано на электронной площадке, в Едином реестре участников закупок и приняло участие в электронном аукционе, у комиссии заказчика не имелось оснований сомневаться в достоверности представленных сведений.

**На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 3 Закона № 223-ФЗ и статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ,**

**ПРОШУ:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание (обязать отменить итоговый протокол и допустить нашу заявку).

Генеральный директор  
ООО «ПЛАТОН»

М.Ю. Михасов