

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-177/2020**

16 марта 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 16.03.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медикал лизинг-консалтинг» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственных препаратов (МНН: Левофлоксацин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125820000120) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница»:

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

15.03.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 16.03.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-177/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медикал лизинг-консалтинг» (далее - заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственных препаратов (МНН: Левофлоксацин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125820000120).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

ООО «Медикал лизинг-консалтинг» подало заявку на участие в указанных торгах и предложило в своей заявке препарат со страной происхождения – Россия.

Лекарственное средство с МНН «Левифлоксацин» выпускается как отечественными, так и зарубежными производителями.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.03.2020 г. победителем электронного аукциона признано ЗАО «ФАРМГИД», предложившее наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в аукционе которого, соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Согласно проведенному анализу официального общероссийского сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). а также прайс листов поставщика ЗАО «ФАРМГР1Д», к реализации предлагается лекарственный препарат с МНН «Левифлоксацин», имеющий страну происхождения не входящую в Таможенный союз.

Таким образом, аукционной комиссией, по мнению заявителя, неправомерно не применены требования Постановления Правительства РФ от 30.11.2015г. № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», что нарушает статью 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Постановление № 1289 и фактически не реализуется политика импортозамещения в системе государственного заказа.

На основании вышеизложенного общество просит отменить протокол подведения итогов электронного аукциона, провести внеплановую проверку и выдать аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель заказчика пояснил следующее.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.03.2020г. победителем закупки признано ЗАО «ФАРМГИД». Заявка ЗАО «ФАРМГИД» соответствует требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и аукционной документации.

В первой части заявки победителя аукциона указана страна происхождения товара - Беларусь.

Республика Беларусь в соответствии с договором о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014г. является членом Евразийского экономического союза.

Сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по установленной форме приложен к заявке победителя аукциона.

Таким образом, доводы заявителя о том, что препарат, предложенный победителем аукциона, имеет страну происхождения не входящую в Таможенный союз и к победителю аукциона должны быть применены правила об ограничениях и условиях допуска, предусмотренные п.1 постановления Правительства РФ от 30.11.2015г. № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» являются несостоятельными.

Исходя из вышеизложенного, представитель заказчика считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0328300125820000120 не допущено, жалоба ООО «Медикал лизинг-консалтинг» удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

19.02.2020 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300125820000120 и документация об электронном аукционе на право заключить договор на закупку лекарственных препаратов (МНН: Левифлоксацин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Гусь-Хрустальная городская больница".

Начальная (максимальная) цена контракта: 84 700,00 руб.

04.03.2020 года в соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона 0328300125820000120 участники под порядковыми номерами: 1,2,3,4,5 были признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Также в соответствии с указанным протоколом, победителем электронного аукциона признано ЗАО «ФАРМГИД».

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Частью 8 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 настоящего Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок,

а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Комиссия Владимирского УФАС России констатирует, что спецификой данной закупки является определение победителя, с учетом требований Постановления Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства РФ № 1289) и Приказа Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Частью 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

На основании пункта 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых

актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Постановлением Правительства РФ № 1289 установлены ограничения в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В разделе 48.2 Информационной карты электронного аукциона заказчиком установлены ограничения допуска товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ: Постановление Правительства РФ от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Разделом 48.3 Информационной карты электронного аукциона определены условия такого допуска: при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, указанных в приложении к приказу Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н) участникам закупки, заявки (окончательные предложения) которых признаны соответствующими требованиям документации о закупке и содержат исключительно предложения о поставке товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза, предоставляются преимущества в отношении цены контракта в размере 15% в порядке и с учетом особенностей предоставления преимуществ, предусмотренных Приказом № 126н. Участник закупки указывает (декларирует) в заявке на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ наименование страны происхождения товара.

В силу пункта 1 Постановления Правительства РФ № 1289 для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, **при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:**

**- содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;**

**- не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).**

Согласно пункту 2 Постановления Правительства РФ № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является один из следующих документов:

а) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

б) заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации".

Проанализировав положения Постановления Правительства РФ № 1289 и Приказа № 126н, требования документации, а также заявки участников закупки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

В составе заявки участника с порядковым номером 1 (ЗАО «ФАРМГИД») представлен сертификат о происхождении товара по форме СТ-1 (№ ВYRU9103168706) подтверждающий страну происхождения товара – Республика Беларусь, с предложением о поставке лекарственного препарата производителя – РУП «Белмедпрепараты».

Из заявки ООО «НОРД-ФАРМ» (порядковый номер 2) установлено, что им представлен сертификат о происхождении товаров по форме СТ-1 (№ ВYRU9103168706) подтверждающий страну происхождения товара – Республика Беларусь, с предложением о поставке лекарственного препарата производителя – РУП «Белмедпрепараты».

В составе заявки заявителя ООО «МЕДИКАЛ ЛИЗИНГ-КОНСАЛТИНГ» (номер заявки 3) приложен сертификат по форме СТ-1 (№ 9090001503), подтверждающий страну происхождения товара – РФ, с предложением о поставке лекарственного препарата производителя – ООО «ПФК «Алиум».

Участником закупки с порядковым номером 4 (ООО «ГАРАНТ») в своей заявке продекларирована страна происхождения товара – РФ, однако документов подтверждающих страну происхождения не представлено.

В составе заявки ООО «АЛЬБАТРОС» (номер заявки 5) представлен сертификат по форме СТ-1 (№ ВYRU9103168706) подтверждающий страну происхождения товара – Республика Беларусь, с предложением о поставке лекарственного препарата производителя – РУП «Белмедпрепараты».

На основании вышеизложенного, контрольный орган в сфере закупок полагает, что при определении победителя закупки аукционной комиссией правомерно не применено Постановление Правительства РФ № 1289, следовательно, аукционная комиссия должна была рассмотреть заявки участников закупки на общих основаниях (по наименьшей цене среди участников закупки).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона 0328300125820000120 от 03.03.2020 г. определены следующие предложения о цене контракта участников электронного аукциона: участник под номером 1 - 42 476.50 руб., участник под номером 3 - 42 900.00 руб., участник под номером 2 - 53 900.00 руб., участник под номером 5 - 60 016.00 руб., участник под номером 4 - 82 076.50 руб.

В соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем, признается победителем такого аукциона.

Следовательно, победителем электронного аукциона является участник закупки под номером 1 (ЗАО «ФАРМГИД»).

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Контрольным органом в сфере закупок было установлено, что заявитель жалобы на заседание комиссии не явился, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что действия аукционной комиссии привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалы дела не предоставил.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медикал лизинг-консалтинг» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на закупку лекарственных препаратов (МНН: Левофлоксацин) для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница» (№ закупки 0328300125820000120) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии