



Исх. № 134

дата: 22.07.2021г.

Чувашское УФАС России
Рег. номер 7784/21
зарегистрирован 22.07.2021



Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** АО «Специализированный застройщик «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» Адрес: г. Чебоксары, пр. Московский, д.3, тел: (8352) 230-777, ipoteka@orionet.ru, torgi@ikchr.ru.
2. **Участник закупки (заявитель):**
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 32110446594
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 05.07.2021.
5. **Наименование закупки:** Выполнение работ по монтажу лифтового оборудования на объекте: «Многоквартирный жилой дом по ул. Магницкого, д.1Б в г. Чебоксары, поз. 6б»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. В соответствии с итоговым протоколом запроса предложений № 32110446594 от 15.07.2021 заявке № 3 ООО _____ который предложил наименьшую цену заключения договора, по критерию оценки заявок «Цена договора» присвоено **4.06 баллов** (коэффициент значимости данного критерия – 70%).

По критерию оценки «Опыт исполнения договоров» присвоено **0 баллов** (коэффициент значимости данного критерия – 30%).

Всего: **4.06 баллов.**

Участнику № 2 ООО _____ по критерию оценки заявок «Цена договора» присвоено **2.73 баллов** (коэффициент значимости данного критерия – 70%).

По критерию оценки «Опыт исполнения договоров» присвоено **30 баллов** (коэффициент значимости данного критерия – 30%).

Всего: **32.73 баллов.**

Считаем, что присвоение баллов по критерию «Цена договора» нарушает требования 223-ФЗ и 135-ФЗ, т.к. по критерию оценки «Опыт исполнения договоров» (коэффициент значимости данного

критерия – 30%) присваивается в 7 раз больше баллов, чем по критерию оценки заявок «Цена договора» (коэффициент значимости данного критерия – 70%).

2. Также, Приложением №1 к части III «Информационная карта запроса предложений» предусмотрена оценка заявок по критерию «Цена договора» по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации запроса предложений;

A_i - предложение i -го участника запроса предложений по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Считаем, что установление данной формулы для оценки заявок по критерию «Цена договора» противоречит требованиям, указанным в п. 2, ч. 1, ст. 3 223-ФЗ, т.к. получение максимального кол-ва баллов возможно только при ценовом предложении 0,01 руб. вне зависимости от ценового предложения других участников.

3. Приложением №1 к части III «Информационная карта запроса предложений» предусмотрена оценка заявок по критерию «Опыт исполнения договоров»:

№ п/п	Показатели по критерию «Качество услуг и квалификация участника запроса предложений»	Предмет оценки по показателю	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей (шкала оценки)	Максимальное значение в баллах для каждого показателя
1.	Опыт исполнения договоров на выполнение работ, аналогичных предмету настоящего запроса предложений, с суммой договора не менее 70 % начальной (максимальной) цены договора за последние 3 (Три) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений	Оценка заявок по данному критерию производится на основании сведений, указанных участником закупки в Предложении о качестве работ, квалификации участника конкурса и об условиях исполнения договора (форма №8 ЧАСТИ V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»).	От 8. и более до 100 баллов от 5 до 7 договоров- 70 баллов от 1 до 4 договоров – 30 баллов отсутствие баллов -0	100

При этом документация о запросе предложений не содержит параметров, позволяющих определить, какие работы признаются закупочной комиссией аналогичными профилю запроса предложений.

При таких обстоятельствах считаем, что установленные в документации о запросе предложений критерий оценки «Опыт исполнения договоров» и порядок оценки по нему не соответствует п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку не позволяют участникам закупки прийти к однозначному выводу о том, что необходимо представить в заявке на участие в запросе предложений для принятия закупочной комиссией предложения к оценке.

Указанное подтверждается постановлением Арбитражного суда Московского округа от 14 декабря 2017 г. № Ф05-16242/17 по делу № А40-247458/2016.

4. Также, по критерию «Опыт исполнения договоров» предусмотрено для получения максимального количества баллов необходимо наличие 8 договоров с ценой не менее 70 % от начальной (максимальной) цены договора.

Соответственно требуется опыт в 5,6 раза больше, чем необходимо выполнить по данному запросу предложений.

Считаем, что установление критерия оценки заявок «Опыт исполнения договоров» противоречит требованиям, указанным в п. 2, ч. 1, ст. 3 223-ФЗ.

5. В «ЧАСТЬ V. ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» документации о проведении запроса предложений в «Форме 8.1. ОПЫТ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ УЧАСТНИКОМ» «ИНСТРУКЦИИ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ» указано:

3) Если у участника процедуры закупки отсутствует опыт выполнения работ, аналогичных требуемым по запросу предложений (независимо от суммы договора), **то такая заявка участника закупки не допускается к участию в запросе предложений.**

Считаем, указанное нарушает п. 2, ч. 1, ст. 3 223-ФЗ, т.к. отсутствие документов по критериям оценки заявок не может являться основанием для отклонения заявки.

На основании изложенного, принимая во внимание нарушение п.1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках просим:

1. Рассмотреть все доводы жалобы и признать обоснованной, выдать предписание об отмене протоколов по запросу предложений, предписание о внесении изменений в документацию о проведении запроса предложений либо аннулировании запроса предложений.

2. Провести внеплановую проверку по указанному запросу предложений.



•



