

Сообщение о признании должника банкротом и открытии в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 189 от 16.10.2021.

На сайте <https://fedresurs.ru/> опубликовано сообщение № 13173495 от 22.12.2023 о проведении торгов по продаже имущества должника Елькина Александра Николаевича (далее – торги).

Электронные открытые по составу участников торги в форме аукциона **с закрытой формой** предложений о цене следующего имущества должника:

Лот № 1 земельный участок площадью 2000 кв.м. кадастровый номер 23:49:0420016:1023, расположенный по адресу: Краснодарский край, город-курорт Сочи, район Адлерский, с. Эстосадок, в районе старой дороги.

Лот № 2 земельный участок площадью 2000 кв.м. кадастровый номер 23:49:0420016:1024, расположенный по адресу: Краснодарский край, город-курорт Сочи, район Адлерский, с. Эстасадок, в районе старой дороги.

Информация об аукционе № 0115396 на сайте оператора электронной площадки <https://bankrupt.alfalot.ru/> (www.alfalot.ru).

Согласно Отчетам об объектах недвижимости, представленных финансовым управляющим Немчиновой Оксаной Николаевной:

- на земельный участок площадью 2000 кв.м. кадастровый номер 23:49:0420016:1024 наложен арест Постановлением судьи Хамовнического районного суда г. Москвы, № 3/6-191/2013, выдан 25.09.2013, а также Постановлением установлен запрет на совершение действий по регистрации, № 156462118/7739, выдан 02.03.2022, МОСП по ОИПНХ ГУФССП России по г. Москве, Постановлением установлен запрет на совершение действий по регистрации (pdf), No 601279665/7736, выдан 25.06.2021, Коптевское ОСП;

- на земельный участок площадью 2000 кв.м. кадастровый номер 23:49:0420016:1023 наложен арест Постановлением судьи Хамовнического районного суда г. Москвы, № 3/6-191/2013, выдан 25.09.2013, а также Постановлением установлен запрет на совершение действий по регистрации, № 156462118/7739, выдан 02.03.2022, МОСП по ОИПНХ ГУФССП России по г. Москве, Постановлением установлен запрет на совершение действий по регистрации (pdf), № 601279665/7736, выдан 25.06.2021, Коптевское ОСП.

Указанные земельные участки были арестованы в рамках уголовного дела в отношении Должника.

Приговором Тверского районного суда г. Москвы от 04.08.2016 Елькину А.Н. назначено окончательное наказание в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 500 000 000 (пятьсот миллионов) руб.

Также указанным приговором удовлетворен заявленный Министерством обороны РФ гражданский иск в сумме, равной установленному размеру причиненного совершенным мошенничеством ущерба (83 782 731,16 руб.).

Арест, наложенный на имущество подсудимого Елькина А.Н.: *** (том 298 л.д. 99-104), - отменен, **обращено взыскание на данное имущество в счет погашения гражданского иска Министерства обороны Российской Федерации, взыскания процессуальных издержек и штрафа, назначенных подсудимому Елькину А.Н.**

Согласно определению Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-125823/21-129-259 Ф от 25.02.2022, в рамках уголовного дела №29/00/0047-12 Министерства обороны РФ подано гражданский иск к Елькину А.Н. о взыскании в доход федерального бюджета в пользу Министерства обороны РФ денежных средств в размере 341 986 099,23 руб. и взыскании с Елькина А.Н. и Моргунова А.В. в доход федерального бюджета в пользу Министерства обороны РФ денежных средств в размере 14 830 233,92 руб.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-125823/21 от 20.11.2023 установлено, что в отношении имущества, сохраняются ограничения, принятые в рамках второго уголовного дела по заявлению кредитора Министерства обороны РФ.

Заявитель полагает, что при проведении торгов Организатором торгов (финансовым управляющим Немчиновой Оксаной Николаевной) были нарушены положения действующего законодательства Российской Федерации, а именно:

1. Имущество, выставленное на торги, не подлежит реализации в рамках дела о банкротстве Должника.

Согласно пункту 1 статьи 131 Федерального закона от 26 октября 2002 г. N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) все имущество должника, имеющееся на день открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В определении от 14.01.2014 № 2-О Конституционный Суд Российской Федерации выявил смысл приведенных нормативных положений. Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации, разрешение споров о том, входит ли конкретное имущество в конкурсную массу должника, о возврате имущества в конкурсную массу относится к компетенции суда, рассматривающего дело о банкротстве, который, однако, при этом связан требованием об обязательной силе вступившего в силу судебного решения, определившего правовой режим того или иного имущества.

В рассматриваемом случае Тверской районный суд г. Москвы в резолютивной части своего приговора от 04.08.2016 не только снял арест с имущества Елькина А.Н., но и определил его дальнейшую судьбу, указав на то, что на данное имущество обращено в счет погашения гражданского иска Министерства обороны Российской Федерации, взыскания процессуальных издержек и штрафа, назначенных подсудимому Елькину А.Н.

Суждение финансового управляющего относительно того, что упомянутое имущество подлежит реализации в составе конкурсной массы Елькина А.Н. для погашения задолженности перед всеми кредиторами, означают, по сути, преодоление требования об обязательной силе постановления суда общей юрисдикции вопреки положениям части 1 статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», согласно которой судебные постановления, вступившие в законную силу, являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Закрепленное в статье 46 Конституции Российской Федерации право на судебную защиту не предполагает возможность выбора заинтересованным лицом по своему усмотрению любых способов и процедур. Обжалование судебных постановлений осуществляется в соответствии с процессуальным законом

применительно к конкретным видам судопроизводства и категориям дел, то есть законность и обоснованность судебного постановления от 04.08.2016 могли быть проверены вышестоящими судами общей юрисдикции по жалобам заинтересованных лиц, полагающих, что данное постановление создало необоснованные препятствия для включения имущества в конкурсную массу.

Вытекающая из этого общеобязательного судебного акта невозможность дальнейшего использования земельных участков с кадастровым номером 23:49:0420016:1023, 23:49:0420016:1024 для проведения расчетов с кредиторами, свидетельствует о необходимости исключения их из конкурсной массы.

Иной подход, занятый финансовым управляющим, породит правовую неопределенность в отношении упомянутого имущества, допустив совершение действий по его реализации в рамках дела о банкротстве Елькина А.Н. вопреки принятому ранее акту суда общей юрисдикции, вступившему в законную силу, что существенным образом нарушит права потенциальных участников торгов.

2. Организатором торгов необоснованно установлена закрытая форма предложения о цене имущества при проведении аукциона.

Согласно абз. 2 п. 4 ст. 110 Закона о банкротстве продажа имущества должника по общему правилу осуществляется путем проведения открытых торгов.

Закрытые торги могут быть проведены, только если на продажу выставляется ограниченно оборотоспособное имущество, право на приобретение которого имеется лишь у отдельной категории лиц, определенной федеральным законом.

В отношении земельных участков законодательные ограничения оборотоспособности не предусмотрены, поэтому сами по себе они могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому.

Необоснованное установление закрытой формы предложения о цене приведет к отсечению потенциальных участников торгов и в итоге негативным образом влияет на конкуренцию.

Учитывая вышеизложенное,

прошу:

1. Наложить ограничение на процедуру торгов № 0115396 по продаже имущества должника Елькина Александра Николаевича до рассмотрения жалобы по существу;
2. Осуществить внеплановую проверку торгов № 0115396 по продаже имущества должника Елькина Александра Николаевича;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Выдать Организатору торгов - финансовому управляющему Немчиновой Оксане Николаевне, в результате действий которой нарушаются права и законные интересы потенциальных участников торгов, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений;
5. Аннулировать торги № 0115396.