



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

17.03.2023 № PC/2710/23

На № _____ от _____

Заявитель:

Организатор конкурса:

РЕШЕНИЕ
по жалобе № ТО002/10/18.1-322/2023

14.03.2023

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей: от

(доверенность от

), от

(доверенность от

24.11.2022

);

рассмотрев жалобу

вх. №2605 на

при включении

участка недр Байракатубинский в перечень объектов, предлагаемых для предоставления



2023-2951

в пользование в целях геологического изучения за счет собственных средств пользователей недр,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба

от 20.02.2023 вх. №2605

на действия

при включении участка недр Байракатубинский в перечень объектов, предлагаемых для предоставления в пользование в целях геологического изучения за счет собственных средств пользователей недр.

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в необоснованном отклонении его заявки по причине непредставления документов, подтверждающих наличие у Заявителя или привлекаемых им подрядных организаций технических средств, технологического оборудования для эффективного и безопасного ведения работ на участке недр. По мнению Заявителя, весь необходимый пакет документов был предоставлен в составе заявки.

Организатор конкурса с доводами жалобы не согласен, представлена письменная позиция от 06.03.2023 вх. №3477.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур,

включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

обратилась в
с заявлением
о предоставлении права пользования участком недр
включенным в
перечень объектов, предлагаемых для предоставления в пользование для геологического изучения за счет собственных средств.

В ходе заседания проведена процедура вскрытия 2 (двух) конвертов, поступивших

по участку ваиракатуинский, расположенный в муниципальном районе Туймазинский район Республики Башкортостан. Перечень № 82/3 ГИН, утвержден приказом Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан от 14.12.2022 № 1317п.

По указанному участку подано 2 конверта от следующих хозяйствующих субъектов:

- ;
-

По результатам вскрытия конвертов рабочей группой составлен протокол вскрытия заявок от 01.02.2023 № 45.

Поданные заявки были рассмотрены, по результатам рассмотрения заявок рабочей группой составлен протокол рассмотрения заявок от 14.02.2023 № 45/1.

В отношении рабочей группой принято решение, что документы, предоставленные в составе заявки не соответствуют пп. 5 пункта 2.1 Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения на территории Республики Башкортостан, установленного приказом Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан от 15.10.2019 № 994п.

Согласно пп.5 пункта 2.1 Приказа Минэкологии РБ от 15.10.2019 № 994п «Об утверждении Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения на территории Республики Башкортостан» для получения права пользования участком недр, включенным в перечни объектов, предлагаемых для предоставления в пользование для геологического изучения за счет собственных (в том числе привлеченных) средств заявитель должен подать в Минэкологии РБ в том числе документы и сведения, подтверждающие наличие у заявителя или у привлекаемых им подрядных организаций технических средств, технологического оборудования и квалифицированных специалистов для эффективного и безопасного ведения работ на участке недр.

Комиссия, рассмотрев заявку, установила, что для подтверждения наличия технических средств, технологического оборудования для эффективного и безопасного ведения работ на участке недр в составе заявки Заявителем представлен договор от 09.02.2022 №8-22 на выполнение буровых работ (далее - Договор № 8-22), заключенный между

В соответствии с п. 1.1 Договора № 8-22 исполнитель обязуется выполнять буровые работы на лицензионных участках недр, а заказчик обязуется их оплачивать в соответствии с условиями договора.

В составе заявки также приложен договор от 01.01.2022 № 02-02/22 аренды буровой установки без экипажа, заключенный между

К указанным договорам приложен паспорт транспортного средства 02 ЕА 538275 на автомобиль марки ЗИЛ 131 грузовой бортовой, при этом паспорт транспортного средства не содержит информации о том, что данный автомобиль является буровой установкой.

Заявитель на заседании Комиссии указал, что ПТС буровой установки в составе заявки к данному договору не приложен.

Таким образом, Организатор конкурса не мог однозначно установить наличие у Заявителя или привлекаемых им подрядных организаций технических средств, технологического оборудования для эффективного и безопасного ведения работ на участке недр.

Также, к закупочной документации приложен договор подряда от 16.12.2022 № 0212-2022 (далее - Договор № 0212-2022), заключенный между , согласно условиям, которого последнее обязуется выполнить геологоразведочные работы на лицензионном участке недр.

К Договору № 0212-2022 приложен паспорт транспортного средства: на транспортное средство , в котором стоит отметка «установлена буровая установка разведывательная буровая установка свидетельство сдано» тип транспортного средства буровая установка. Дата установки - 08.06.2010. При этом, в ПТС данного транспортного средства имеется отметка «снят с учета». Дата отметки -16.06.2010.

Комиссия отмечает, что так как из ПТС АМУР невозможно сделать однозначного вывода о наличии буровой установки, Организатор конкурса обоснованно отклонил заявку Заявителя.

Ни один из перечисленных паспортов транспортных средств не содержит информации о наличии необходимого оборудования для проведения буровых работ, поскольку работы при геологическом изучении недр предполагают геологическую разведку с использованием буровой установки, либо проходкой горных выработок механическим способом (с использованием экскаватора), что соответствует требованиям Распоряжения Министерства природы Российской Федерации от 27.12.2007 № 69-р «Об утверждении Методических рекомендаций по применению Классификации запасов и прогнозных ресурсов питьевых, технических и минеральных подземных вод, утвержденной Приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 30.07.2007 № 195».

Таким образом, доводы жалобы являются необоснованными, в связи с непредставлением объективных данных и сведений о технической возможности выполнения работ по геологическому изучению недр.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа

принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу

на действия

при включении

участка недр Байракатубинский в перечень объектов, предлагаемых для предоставления в пользование в целях геологического изучения за счет собственных средств пользователей недр необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.