



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-554/2023

г. Екатеринбург

02.03.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

– заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16» Асбестовского городского округа – \*

– заявителя в лице ООО «Общественное питание» – \*

рассмотрев жалобу ООО «Общественное питание» (вх. № 3538/23 от 20.02.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16» Асбестовского городского округа Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 32312123747), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Общественное питание» (вх. № 3538/23 от 20.02.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 16» Асбестовского городского округа Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по организации питания обучающихся (извещение № 32312123747), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заслушав доводы представителя заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или

индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом директора МАОУ СОШ № 16 АГО от 16.07.2021 г. № 128 (в редакции приказа № 185-08 от 23.09.2022 г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 10 26.09.2022г.

15.02.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312123747 на оказание услуг по организации питания обучающихся.

Начальная (максимальная) цена договора 2 528 003, 00 руб.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего

Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В силу ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно п. 13, п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «оказание услуг по организации питания обучающихся» (п. 1 извещения о проведении закупки).

В соответствии с п. 4 «Критерии выбора победителя» закупочной документации заказчиком установлены, в том числе, следующие показатели нестоимостного критерия оценки поступивших на участие в закупке заявок:

<p>2. Нестоимостные критерии Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей</p>	<p><math>3K_{кач}, квал=0,7 (70\%)</math></p>
--	---

<p>2.1. Нестоимостные критерии (НК) Для оценки заявок по Нестоимостным критериям учитываются предложения участников по приведенным показателям оценки. Рейтинг участника <math>R_{нкi} = (K_{з1} \times 0,2 + K_{з2} \times 0,3 + K_{з3} \times 0,2 + K_{з4} \times 0,3) \times НК</math>, где <math>K_{з1}</math> – сумма баллов <math>i</math>-го участника по показателю «программа совершенствования», <math>K_{з2}</math> –</p>	<p><math>НК = 0,7 (70\%)</math> <math>K_{з1} + K_{з2} + K_{з3} + K_{з4} = 1 (100\%)</math></p>
--	--

– сумма баллов i-го участника по показателю «привлечение участника к адм. ответственности», Кз3 – сумма баллов i-го участника по показателю «срок осуществления деятельности», Кз4 - сумма баллов i-го участника по показателю «решение судов по неисполненным договорам»		
ПОКАЗАТЕЛЬ (Кз1): Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся»	Максимум 100 баллов	Кз1=0,2 (20%)
<p>ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБпрогр): Наличие детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся». Предполагает повышения качества предоставления услуг по организации питания, включая развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывающего требования законодательства к организации здорового питания, формированию меню и обеспеченность квалифицированными кадрами.</p> <p>Для получения максимальной оценки участнику необходимо представить программу (план) «Совершенствование питания учащихся» Данный документ включает в себя: повышение качества предоставления услуг по организации питания, предусматривающую развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывающего требования законодательства к организации здорового питания, формированию меню и обеспеченность квалифицированными кадрами.</p> <p>В программе (плане) должны содержаться следующие разделы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствование организации, повышение качества, сбалансированности и обеспечение безопасности питания обучающихся.</li> <li>2. Развитие материально-технической базы. Повышение квалификации кадров, обеспечение охраны труда при организации питания в школе.</li> <li>3. Совершенствование организации контроля качества сырья и готовых рационов.</li> <li>4. Совершенствование организации питьевого режима.</li> <li>5. Формирование у детей и подростков рационального пищевого поведения и знаний об основах здорового питания.</li> <li>6. Организация системы мониторинга питания обучающихся. Внедрение современных методов мониторинга состояния питания</li> <li>7. Просвещение родителей и детей в вопросах организации правильного питания детей школьного возраста.</li> </ol> <p>Программа (план) должна содержать подробное описание указанных выше разделов и иметь всю информацию по повышению качества предоставления услуг по организации питания, должно предусматривать развитие материальной базы пищеблока на период действия контракта, учитывать требования законодательства к организации здорового питания, к формированию меню. К анализу будут приниматься только те разделы, в которых учтены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- детальность;</li> <li>- расширенность;</li> <li>- объём;</li> <li>- полнота</li> <li>- обоснованность и иные показатели, которые определяют достаточность информации для анализа</li> </ul>		
Шкала оценки	1. Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся», и наличие в нем от трех до пяти любых обязательных разделов	40 баллов
	2. Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся», и наличие в нем шесть любых обязательных разделов	80 баллов
	3. Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся», и наличие в нем все обязательные разделы	100 баллов
	Не предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся»	0 баллов

	или наличие в нем и менее трех любых обязательных разделов		
<b>ПОКАЗАТЕЛЬ (Кз2):</b> Количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений		Максимум 100 баллов	Кз3=0,3 (30%)
<p>Показатель «Количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений" оценивается следующим образом:</p> <p>Подтверждением фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений является представленный участником закупки в составе заявки на участие в запросе предложений следующий Комплект документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заполненная форма - Примерная форма № 1</li> <li>- заполненная форма - Примерная форма № 5</li> </ul> <p>Дополнительно, Заказчик имеет право получить сведения по фактам привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» самостоятельно с помощью с помощью официальных источников (контур-фокус и тд).</p>			
Шкала оценки	<p>Для оценки по указанному показателю применяется шкала оценки:</p> $K_{з2} = 0,3 \times 100 \times (K_{\min} / K_i),$ <p>где:</p> <p>Kз2- итоговое количество баллов присуждаемые «i» заявке</p> <p>K<sub>min</sub> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p>K<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.</p>		
<b>ПОКАЗАТЕЛЬ (Кз3):</b> Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания		Максимум 100 баллов	Кз3=0,2 (20%)
<p>Показатель «Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания» оценивается следующим образом:</p> <p>Подтверждением срока осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания является представленный участником закупки в составе заявки на участие в запросе предложений следующий Комплект документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Копия первого с начала осуществления деятельности участника закупки (регистрации участника закупки в качестве юридического лица либо индивидуального предпринимателя) договора (контракта), заключенного с заказчиком, предметом которого является оказание услуг по организации питания, и копии документов, подтверждающих факт приёмки оказанных по данному договору (контракту) услуг.</li> <li>– Заполненная форма – Примерная форма № 1.</li> </ul> <p>Учитывается количество полных лет осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания, исчисляемого с даты заключения первого с начала осуществления деятельности участника закупки (регистрации участника закупки в качестве юридического лица либо индивидуального предпринимателя), договора (контракта), заключенного с заказчиком, предметом которого является оказание услуг по организации питания исполненного в полном объеме.</p> <p>Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания, по которому не представлен предусмотренный документацией Комплект документов не учитывается при оценке.</p>			
	<p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки определяется по формуле:</p> $K_{з3} = (A_i/A_{\max}) \times 0,2 \times 100;$ <p>где:</p>		

Шкала оценки	<p><math>K_{з3}</math> – это количество баллов присуждаемые «i» заявке по показателю «Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания»;</p> <p><math>A_i</math> – количество полных лет осуществления участником деятельности на рынке оказания услуг по организации питания, подтвержденные комплектом документов, представленных в составе заявки Участника закупки;</p> <p><math>A_{max}</math> – наибольшее количество полных лет, представленных в одной заявке, подтвержденные комплектом документов, из числа всех представленных заявок</p>	
<p><b>ПОКАЗАТЕЛЬ (Kз4):</b> Количество решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника</p>	Максимум 100 баллов	Kз4=0,3 (30%)
<p>Подтверждением количества решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника является представленный участником закупки в составе заявки на участие в запросе предложений следующий Комплект документов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заполненная форма – Примерная форма №1</li> <li>– заполненная форма – Примерная форма №4</li> </ul> <p>Дополнительно, Заказчик имеет право получить сведения по решениям судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника самостоятельно с помощью с помощью официальных источников (официального сайта арбитражного суда, контур.фокус и тд.)</p>		
Шкала оценки	<p>Для оценки по указанному показателю применяется шкала оценки:</p> $K_{з4} = 0,3 \times 100 \times (K_{min} / K_i),$ <p>где:</p> <p><math>K_{з4}</math> - итоговое количество баллов присуждаемые «i» заявке</p> <p><math>K_{min}</math> - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;</p> <p><math>K_i</math> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается</p>	

Исходя из первого довода жалобы следует, что заказчик неправомерно установил порядок оценки поступивших на участие в закупке заявок по такому показателю нестоимостного критерия, как «Срок осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания». Подтверждением срока осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания выступает представленный участником закупки в составе заявки на участие в запросе предложений комплект документов, включающий обязательно копию первого с начала осуществления деятельности участника закупки (регистрации участника закупки в качестве юридического лица либо индивидуального предпринимателя) договора (контракта), заключенного с заказчиком, предметом которого является оказание услуг по организации питания, и копии документов, подтверждающих факт приёма оказанных по данному договору (контракту) услуг. При этом, учитывается количество полных лет осуществления деятельности участника закупки на рынке оказания услуг по организации питания, исчисляемого с даты заключения первого с начала осуществления деятельности участника закупки (регистрации участника закупки в качестве юридического лица либо индивидуального предпринимателя), договора (контракта), заключенного с заказчиком, предметом которого является оказание услуг по организации питания исполненного в полном объёме. Данное требование, по мнению представителей заявителя, ставит в неравное положение участников закупки и декрементирует недавно созданные организации.

Проанализировав установленный заказчиком порядок оценки поступивших на участие в закупке заявок по вышеназванному показателю нестоимостного критерия, Комиссия пришла к выводу, что оспариваемый порядок нарушает принцип равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации в отношении участников закупки, поскольку потенциально допускает ситуацию, при которой наименьшее количество баллов будет присуждено хозяйствующему субъекту, который находится на рынке непродолжительное время, однако, при этом, это еще не может свидетельствовать об отсутствии у такого участника надлежащего опыта, достаточного и необходимого для исполнения обязательств по договору. Кроме того, существенный срок осуществления деятельности не свидетельствует о наличии у хозяйствующего субъекта надлежащего опыта, достаточного и необходимого для исполнения обязательств по договору, а также

наличии значительного количества договоров (контрактов) на услуги по организации питания, свидетельствующих о соответствии участника требованиям закупочной документации.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия заказчика, установившего ненадлежащий критерий и порядок оценки заявок участников закупки нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, пп.пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно второму доводу жалобы, заказчик неправомерно установил порядок оценки поступивших на участие в закупке заявок по такому показателю нестоимостного критерия, как «Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся», ввиду возможности субъективного толкования критериев оценки разделов (К анализу будут приниматься только те разделы, в которых учтены: детальность, расширенность, объём, полнота, обоснованность и иные показатели, которые определяют достаточность информации для анализа), в соответствии с которыми осуществляется оценка поступивших на участие в закупке заявок.

Проанализировав требования закупочной документации в части необходимости включения в проект программы (плана) «Совершенствование питания учащихся» разделов и показателей, отвечающих критерию достаточности для подтверждения участника закупки нестоимостному критерию «Предоставление детализированного проекта программы (плана) «Совершенствование питания учащихся», Комиссия приходит к выводу, что не указание на значение и порядок оценки документов, представленных по вышеуказанному критерию, на наличие (отсутствие) в содержании показателей (детальность, расширенность, объём, полнота, обоснованность) свидетельствует о ненадлежащем установлении порядка оценки заявки по детализирующему критерию и наличии в действиях заказчика нарушений п. 2 ч. 1 ст. 3, пп.пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Третьим доводом жалобы установлено, что заказчик неправомерно установил порядок оценки поступивших на участие в закупке заявок по такому показателю нестоимостного критерия, как «Количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений».

Комиссия, изучив требования закупочной документации по критерию «Количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения», заслушав пояснения сторон, пришла к выводу о правомерности действий заказчика в части формирования и установления рассматриваемого детализирующего показателя, а также порядка оценки по нестоимостному критерию. Третий довод заявителя не находит своего подтверждения.

Из четвертого довода жалобы следует, что заказчиком неправомерно, по мнению заявителя, установлен такой нестоимостной критерий оценки поступивших на участие в закупке заявок, как «количество решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника», поскольку не позволяет выявить лучшие условия исполнения обязательств по договору.

Проанализировав содержание указанного показателя по нестоимостному критерию, Комиссия установила, что заказчиком в документации о закупке не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки.

Вместе с тем вышеуказанные факты могут быть оспорены в судебном порядке. При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен.

Таким образом, наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия заказчика, установившего ненадлежащий критерий и порядок оценки заявок участников закупки нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, пп.пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Вместе с этим, Комиссия отмечает, что шкала оценки по нестоимостным критериям, в том числе по показателю «Количество фактов привлечения участника закупки либо его должностных лиц к административной ответственности за нарушение Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения» в течение 5 лет до даты публикации извещения о проведении запроса предложений» не позволяет объективно оценить поступившие на участие в закупке заявки. Так, например, в случае подачи информации участником закупки о количестве решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам с значением «0», в соответствии с установленной заказчиком формулой такому участнику присваивается 0 баллов по детализирующему показателю нестоимостного критерия, что не отвечает целям проведения запроса предложений в электронной форме в части определения лучших условий исполнения договора и не позволяет объективно оценить заявки участников закупки на предмет установления победителя, наилучшим образом подходящего для целей исполнения договора.

На основании вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу, что действия заказчика, установившего ненадлежащий критерий и порядок оценки заявок участников закупки нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, пп.пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Общественное питание» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» Асбестовского городского округа выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, пп.пп. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №16» Асбестовского городского округа, оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего в единой информационной системе в сфере закупок документацию по закупке № 32312123747, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*





УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-554/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

02.03.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-554/2023 от 02.03.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №16» Асбестовского городского округа **в срок до 03 апреля 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-554/2023 от 02.03.2023 г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32312123747), внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №16» Асбестовского городского округа **в срок до 04 апреля 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: [tob6@fas.gov.ru](mailto:tob6@fas.gov.ru).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*