



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Сыктывкар

24 января 2022 года

Дело № А29-8853/2021

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2022 года, полный текст решения изготовлен 24 января 2022 года.

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Тарасова Д.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Матвеевой Е.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению акционерного общества «Коми коммунальные технологии» (ИНН: 1101056139, ОГРН: 1151101010620) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (ИНН: 102110051495111014811971101481197, ОГРН: 1021100514951) с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Красавина Евгения Андреевича (ИНН: 910508443123, ОГРНИП: 319508100215051), общества с ограниченной ответственностью «ЭТК-Парма» (ИНН: 5908043713, ОГРН: 1095908001232) о признании незаконным решения, при участии в заседании: от заявителя: Лебедева Е.Ю. – по доверенности от 10.01.2022, от ответчика: Изьюрова Н.А. – по доверенности от 10.01.2022; установил:

Акционерное общество «Коми коммунальные технологии» (далее – АО «Коми коммунальные технологии», заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением о признании незаконными пунктов 1 и 2 решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее – УФАС по Республике Коми, ответчик, Управление) от 01.06.2021 № 01-122/3953.

Определением арбитражного суда от 02.08.2021 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу.

Определением суда от 07.09.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора,

привлечен индивидуальный предприниматель Красавин Евгений Андреевич (далее – ИП Красавин Е.А.).

Определением суда от 30.11.2021 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «ЭТК-Парма» (далее – ООО «ЭТК-Парма»).

К дате судебного заседания ООО «ЭТК-Парма» представило письменные пояснения.

Ответчик в ранее представленных отзывах на заявление и дополнениях к ним не согласился с заявленными требованиями, просит оставить их без удовлетворения (подробно доводы изложены в отзывах и дополнениях от 05.08.2021, от 20.10.2021, от 08.11.2021).

ИП Красавин Е.А. в отзыве от 30.09.2021 на заявление считает доводы, на которые ссылается заявитель в обоснование своих требований, несостоятельными, просит в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме.

В судебном заседании представитель АО «Коми коммунальные технологии» заявленные требования поддержал в полном объеме, а также просил заслушать в качестве специалиста Шадрин Андрея Николаевича, начальника отдела закупок Общества, ходатайство судом удовлетворено, Шадрин А.Н. дал пояснения по существу спора.

Представитель ответчика возражал относительно удовлетворения заявленных требований по доводам, изложенным в отзывах и дополнениях к отзывам.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление по существу без участия третьих лиц.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 11.01.2022 до 12.01.2022, информация о котором была размещена в Картотеке арбитражных дел. После перерыва судебное заседание продолжено, суд повторно объявил перерыв до 17.01.2022 до 15 час. 00 мин.

Ответчик представил Положение о закупках товаров, работ, услуг АО «Коми коммунальные технологии» (в редакции от 23.03.2021), а также дополнительные пояснения.

Заслушав присутствующих лиц, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, 27.04.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) и на электронной торговой площадке «РТС-Тендер» (www/rts-tender.ru) Общество (организатор торгов) опубликовало извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку электротехнической продукции для нужд АО «Коми коммунальные технологии» (т. 1 л.д. 62-71). Закупка проводилась в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) и Положением о закупках товаров, работ, услуг АО «Коми коммунальные технологии» в редакции от 23.03.2021.

В УФАС по Республике Коми поступила жалоба ИП Красавина Е.А. (вх. № 2582э от 21.05.2021) (т. 1 л.д. 35-36) на действия Общества при организации и проведении запроса котировок в электронной форме, выразившиеся в установлении в извещении о проведении закупки условия о том, что ценовые предложения участников закупки, являющихся и не являющихся плательщиками НДС, сравниваются по цене без учета НДС.

Решением УФАС по Республике Коми от 01.06.2021 № 01-122/3953 (т. 1 л.д. 9-11) жалоба ИП Красавина Е.А. в части нарушения АО «Коми коммунальные технологии» содержания извещения о закупке требованиям Закона № 223-ФЗ признана обоснованной; Общество признано нарушившим пункт 5 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ при указании в пункте 2.5 раздела II извещения о закупке двух начальных (максимальных) цен договора, пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при установлении в пункте 2.5 раздела II извещения о закупке положения о сопоставлении ценовых предложений участников, применяющих различные системы налогообложения, цены заявки без НДС (пункты 1, 2 решения); в части неправомерного отклонения заявки ИП Красавина Е.А. жалоба признана необоснованной (пункт 3 решения).

Частично не согласившись с решением (по пунктам 1 и 2), Общество обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с рассматриваемым заявлением.

Согласно части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 5 статьи 200 АПК РФ бремя доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона № 223-ФЗ целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие

добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 20 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу положений части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги,
- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;
- требования к участникам такой закупки;
- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о

закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Как следует из материалов дела, в пункте 2.5 раздела 2 «Информационная карта запроса котировок» извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, размещенного АО «Коми коммунальные технологии» в ЕИС 27.04.2021 (далее - Извещение), начальная (максимальная) цена договора указана следующим образом:

«2 730 000 руб., в т.ч. НДС 20%,
2 275 000 руб., без учета НДС*»

*Для предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения, которые не являются плательщиками НДС согласно п. 2 ст. 346.11 НК РФ, начальная (максимальная) цена договора снижается на сумму НДС. Цена без учета НДС является начальной (максимальной) ценой для Участников закупки, применяющих УСНО.

Цена договора включает все расходы, связанные с хранением и страховкой товара, работ, услуг, расходы на уплату налогов, таможенных пошлин и иных обязательных платежей, накладные расходы, требования и условия, сформированные в извещении, документации и договоре, наличие финансовых, технических, организационных возможностей для выполнения обязательств по договору.

Участник представляет цену, которая должна оставаться неизменной в течение всего срока исполнения договора.

Единый базис сравнения ценовых предложений – минимальная цена заявки без НДС.»

Также форма 3 (ценовое предложение участника закупки) в составе заявки содержала графы «Итоговая стоимость позиции (руб. без НДС) и «Итоговая стоимость позиции (руб. с НДС).

В данной форме содержалась инструкция по ее заполнению, в которой было указано, в том числе следующее:

«если участник не освобожден от уплаты НДС, то в форме обязательно заполняет «Стоимость без НДС», «Сумму налога» и «Стоимость с НДС»;

если участник использует право на освобождение от уплаты НДС или не является плательщиком НДС, то в форме заполняется только «Сумма без НДС» в остальных столбцах ставится прочерк или «0»;

По условиям пунктов 9.1-9.2 Извещения договор по результатам запроса котировок заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через

двадцать дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Заказчик, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, в течение срока установленного Извещением о проведении закупки, направляет лицу, с которым заключается договор (победителю закупки или единственному участнику закупки), проект договора, который составляется путем включения в исходный проект договора, прилагаемого к Извещению о закупке, условия исполнения договора, предложенных в заявке на участие в закупке лицом, с которым заключается договор.

На участие в закупке поданы 2 заявки: индивидуальным предпринимателем Красиными Е.А. (его форма 3 содержала итоговую стоимость в рублях без НДС) и ООО «ЭТК-Парма» (его форма 3 содержала итоговую стоимость в рублях без НДС, сумму налога в рублях и итоговую стоимость в рублях с НДС).

На основании протокола № 54-ЗК21-ККТ/2 от 19.05.2021 оценки, сопоставления заявок и подведения итогов (т. 1 л.д. 58-50) принято решение заключить договор с единственным участником запроса котировок, соответствующим требованиям извещения – ООО «ЭТК-Парма» и заключить договор по предложенной цене (сравнение ценовых предложений происходило по цене заявки без НДС).

Из положений главы 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) следует, что налог на добавленную стоимость представляет собой изъятие в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства, и определяется как разница между суммами налога, полученного исходя из стоимости реализованных товаров (услуг), и суммами налога, уплаченного поставщику за данные товары (услуги).

Согласно пункту 1 статьи 143 НК РФ налогоплательщиками налога на добавленную стоимость признаются организации; индивидуальные предприниматели; лица, признаваемые налогоплательщиками налога на добавленную стоимость в связи с перемещением товаров через таможенную границу таможенного союза, определяемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

В соответствии с пунктом 1 статьи 146 НК РФ объектом налогообложения налога на добавленную стоимость признается реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

В силу положений пункта 1 статьи 154 НК РФ налоговая база при реализации налогоплательщиком товаров (работ, услуг), если иное не предусмотрено настоящей статьей, определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьей 105.3 настоящего Кодекса, с учетом акцизов (для подакцизных товаров) и без включения в них налога.

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 НК РФ При реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4, 5 и 5.1 статьи 161 настоящего Кодекса) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных

прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Применение упрощенной системы налогообложения организациями влечет их освобождение от обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, а исключением налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в соответствии с настоящим Кодексом при ввозе товаров на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией (включая суммы налога, подлежащие уплате при завершении действия таможенной процедуры свободной таможенной зоны на территории Особой экономической зоны в Калининградской области), а также налога на добавленную стоимость, уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 настоящего Кодекса (статья 346.11 НК РФ).

В соответствии с пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Следовательно, при определении в извещении о закупке начальной (максимальной) цены договора к обязанностям заказчика относится установление одного значения такой цены для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС.

На основании части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, при проведении закупки победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (если по остальным критериям предложения участников закупки совпадают).

Вместе с тем, рассматриваемое извещение содержало два значения начальной (максимальной) цены договора в зависимости от применяемой участниками закупки системы налогообложения.

С учетом формулировки начальной (максимальной) цены договора указанным выше образом фактически допускается уменьшение ценового предложения участника, являющегося плательщиком НДС на сумму НДС, а ценовые предложения участников, применяющих иной налоговый режим, оставляет неизменными, что может создавать неравные условия участникам закупки.

Также, в рассматриваемом случае, как следует из материалов дела, закупочная документация содержит различные правила сравнения ценовых предложений участников закупки в зависимости от применяемых ими систем

налогообложения.

Однако, в Законе № 223-ФЗ отсутствуют положения, позволяющие заказчику корректировать предложенную участником закупки цену договора при оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке, предоставлять хозяйствующим субъектам в зависимости от применяемой системы налогообложения преимущества при участии в закупках. Установленные в документации о закупке правила оценки предложений должны обеспечивать равенство участников гражданского оборота.

Заказчик может быть финансово заинтересован в заключении договора с исполнителем, применяющим общую систему налогообложения, поскольку в таком случае согласно пункту 2 статьи 171 НК РФ заказчик получает возможность применения налоговых вычетов при осуществлении собственной облагаемой НДС деятельности, то есть имеет возможность уменьшить величину своего налогового бремени. Однако упомянутый имущественный интерес заказчика не связан непосредственным образом с удовлетворением его потребностей в качественном и своевременном выполнении работ (услуг) (часть 1 статьи 1 Закона № 223-ФЗ).

Косвенно указанное подтверждается в дополнительных пояснениях от 04.10.2021 самим заявителем, который указывает, что проведение конкурентных закупок без применения формулы цены и указания одной начальной (максимальной) цены договора, которая не определяется как с учетом, так и без учёта НДС, нарушает интересы Общества в части экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика и приводит к увеличению расходов, увеличение расходов на производство в целом по году может оказать отрицательное влияние на финансовые результаты Общества.

В рассматриваемом случае установленный АО «Коми коммунальные технологии» при проведении запроса котировок порядок сопоставления и оценки заявок участников закупки, применяющих разные режимы налогообложения, свидетельствует о возможности создания преимущественных условий для отдельных участников - плательщиков НДС (ценовые предложения которых при сопоставлении заявок будут учтены фактически за вычетом НДС) по сравнению с участниками - не являющимися плательщиками НДС (ценовые предложения которых принимаются заказчиком без корректировки), что противоречит требованиям Закона № 223-ФЗ.

Указанные выводы суда соответствуют правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 № 307-ЭС20-21065.

Таким образом, суд соглашается с выводом УФАС по Республике Коми о том, что установленный заказчиком при проведении закупки порядок сопоставления и оценки заявок участников закупки, применяющих разные системы налогообложения, свидетельствует о создании преимущественных условий для отдельных участников, в связи с чем в действиях Общества имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Как уже указывалось выше, на основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ к числу принципов, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг, относится равноправие (отсутствие дискриминации) участников закупки.

Принцип равноправия предполагает недопустимость предъявления

различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Это, в частности, означает, что допустимым может быть признано установление заказчиком требований, которые в равной мере применяются ко всем участникам закупки и не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика. Данная правовая позиция нашла отражение в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок подготовки и проведения закупки, порядок заключения и исполнения договоров в соответствии с положением о закупках не может реализовываться с нарушением предусмотренных статьей 3 Закона № 223-ФЗ принципов, которыми должны руководствоваться заказчики при закупке товаров, работ, услуг.

При этом, в самом Положении о закупках товаров, работ, услуг АО «Коми коммунальные технологии» (в редакции от 23.03.2021) (пункт 1.7.2) установлено, что начальная (максимальная) цена договора может определяться как с учетом, так и без учета на добавленную стоимость, из буквального толкования данной нормы не следует, что заказчик вправе установить два значения начальной (максимальной) цены договора: с учетом НДС и без учета НДС одновременно.

При таких обстоятельствах, Управление правомерно вынесло решение от 01.06.2021 по жалобе ИП Красавина Е.А., которым установило в действиях Общества нарушения пункта 5 части 9 статьи 4, пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

Учитывая изложенное, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Разъяснить, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Д.А. Тарасов

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 12.02.2021 7:25:06 Кому выдана Тарасов Дмитрий Александрович
--