

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС)**
4-я линия Васильевского острова, 13,
Санкт-Петербург, 199004
Эл. почта: to78@fas.gov.ru

Заявитель: ИП Ермаков Павел Владимирович
Адрес места нахождения и почтовый адрес:
ул. Томилина. д.5, кв75. гп. Дубровка. 188684
Тел./факс: +7 (951) 648-32-05
Эл. почта: dubup@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):
АО «Автодор»

Адрес места нахождения и почтовый адрес:
ул. Новодеревенская, д.19А
196608, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Тел./факс: 8(812)465-00-00;

Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк - АСТ»
Адрес места нахождения:
ул. Новослободская, д. 24, стр. 2, Идеал, 127055
Почтовый адрес:
Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9,
Эл. почта: company@sberbank-ast.ru
Тел.: +7 (495) 787-29-97

Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок

Комиссия заказчика при проведении электронного аукциона на **поставку концентрированного моющего (чистящего) средства для дорожных покрытий и элементов дорожного хозяйства**, извещение о проведении которого размещено на сайте zakupki.gov.ru (извещение № 32211583115) и на электронной торговой площадке utr.sberbank-ast.ru (извещение № SBR003-220000542700019), при рассмотрении первых частей заявок отклонила заявку ИП Ермаков П.В.

В соответствии с Протоколом рассмотрения 1-х частей заявок №1 от 08.08.2022 № 6149 заявка ИП Ермаков П.В отклонена по причине того, что участник закупки не соответствует требованиям документации.

В протоколе рассмотрения 1 частей заявок АО «Автодор» причиной отклонения указана следующая причина: “в соответствии Приложению 1 к техническому заданию в п.п.1 Коэффициент сцепления с дорожным покрытием после обработки средством: заказчик установил требование не менее 0.3 ,участник в своей заявке указал -0.5”. **Однако поясню следующее в заявке указал не -0.5, а 0.5, чем никаким образом не нарушил инструкцию по заполнению данной формы.** Так же “в соответствии Приложению 1 к техническому заданию в п.п.1 “Содержание в составе средства анионные ПАВ –не менее 5, участник в своей заявке указал -6, что нарушает требования Раздела 5” ,

Аналогично прошлому абзацу, мной в заявке было указано значение 6, а не -6, что никак не нарушает инструкцию.

Считаем, что заказчик неправомерно отклонил заявку ИП Ермаков П.В, тем самым нарушил ч. 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» .

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать жалобу ИП Ермаков П.В обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола рассмотрения первых частей заявок от 08.08.2022 № 1.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия ОГРНИП ИП Ермаков П.В
2. Протокол рассмотрения 1-х частей заявок №1 от 08.08.2022
3. 1 часть заявки на участие в электронном аукционе № 32211583115
4. Техническое задание к закупке №32211583115
5. копию паспорта ИП Ермакова П.В

ИП Ермаков П.В
08.08.2022