



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.09.2021 № 8/11387

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Торговый дом ЗЕВС»  
111141, г. Москва,  
ул. Плеханова, д.7, пом.1, этаж:  
цоколь, комн. 40

**Заказчик:**

ФГУП «Управление  
строительства №30»  
453571, РБ, ЗАТО г. Межгорье,  
ул. Советская, д. 17

**Уведомление № ТО 002/07/3-1915/2021 о поступлении жалобы и о  
приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

22.09.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее-Управление) поступила жалоба ООО «Торговый дом ЗЕВС» (111141, г. Москва, ул. Плеханова, д.7, пом.1, этаж: цоколь, комн. 40) на действия ФГУП «Управление строительства №30» (453571, РБ, ЗАТО г. Межгорье, ул. Советская, д. 17) от 17.09.2021 вх.№ 15858 при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку кабеля (1730 м) (извещение №32110632466).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **28.09.2021 в 12 час. 00 мин.** посредством использования системы TrueConf.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «Торговый дом ЗЕВС» и ФГУП «Управление строительства №30» вправе перейти по ссылке <https://fas1.tconf.rt.ru/c/8341100033> для участия в рассмотрении жалобы.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о

0200204

защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 2 л. в 1 экз.

## Башкортостанское УФАС России

---

**От:** 114@zefz.ru  
**Отправлено:** 17 сентября 2021 г. 0:09  
**Кому:** To02@fas.gov.ru  
**Вложения:** Жалоба.docx; Жалоба.docx.sig; Извещение ЗК среди СМП (1).docx; доверенность на Карелину 2021-2024.pdf; доверенность на Карелину 2021-2024.pdf.sig

Добрый день.

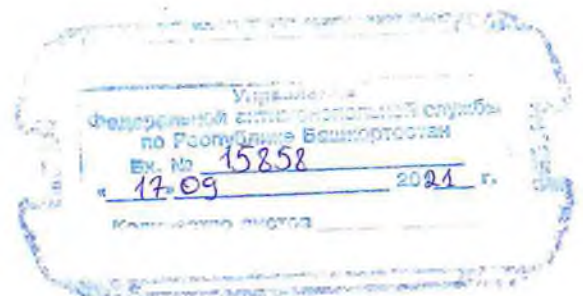
--

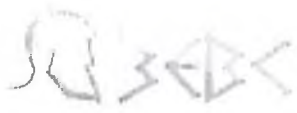
**С Уважением,**

**Карелина Екатерина Геннадьевна**

**Юрист ООО «Торговый Дом ЗЕВС»**

+74956680706 доб.114





## ООО «Торговый Дом ЗЕВС»

111141, г. Москва, ул. Плеханова 7, офис 10  
E-mail: info@zefz.ru, Тел: 8-495-668-07-06  
ОГРН: 1167746058534 ИНН: КПП: 7722351995 772601001  
ОКПО: 44491424  
Р/с: 4070281091000109741  
АО «Синькофф Банк» БИК: 044525974  
к/с: 30101810145250000971

Исх.№ 396-21  
Дата 16.09.2021

УФАС по Республике Башкортостан  
To02@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «Торговый дом ЗЕВС»  
Адрес: 111141, г. Москва, ул. Плеханова,  
д. 7, пом. I, этаж: цоколь, комн. 40

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА № 30"

Место нахождения 453571, РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН, ГОРОД  
МЕЖГОРЬЕ, УЛИЦА СОВЕТСКАЯ, дом ДОМ 17  
Почтовый адрес 453571, Башкортостан, г.Межгорье, ул.Советская, 17

Закупка № 32110632466

### Жалоба на действия Заказчика

Заказчиком был объявлен Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на сайте <https://zakupki.gov.ru>.

Требования, установленные в документации, нарушают права участников, путем ограничения конкуренции:

*Документацией установлено требование:*

*2.17.Требования к составу и содержанию заявки на участие в запросе*

*копировок в электронной форме. 2) 17.11 для юридического лица, индивидуального предпринимателя, физического лица, к) документы, подтверждающие право участника закупки на поставку товара, производителем которого он не является (копия сертификата дилера, копия договора с заводом производителем товара).*

Все перечисленные документы не могут гарантировать качество поставки товара. Участник закупки может не являться производителем товара или не иметь дилерские отношения с производителем, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

При этом в отсутствие обязанности производителя/дилера/поставщика товара как-либо реагировать на соответствующие запросы участников закупки о предоставлении подтверждающих документов о том, что участник обладает правом поставки оборудования, а также учитывая сроки подачи заявок на участие в закупке, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями Документации всецело зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера/поставщика, его официального представителя, что ограничивает возможность участия в закупке.

Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, отметил наличие в подобных действиях заказчика необоснованного ограничения конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может не быть производителем оборудования, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлены запреты на осуществление организатором закупок или заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе на координацию деятельности участников закупки, создание преимущественных условий участия в закупке для отдельных ее участников (в том числе путем открытия доступа к информации), нарушение порядка определения победителя закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Вместе с тем обязательное требование о предоставлении документов, подтверждающих полномочия участника на поставку товара и распространение

фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар (дилерские свидетельства, письма производителей товара, соглашения или договоры с заводами-изготовителями о сотрудничестве/партнёрстве, не относится к техническим или функциональным характеристикам товара либо к иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Такое требование также не характеризует квалификационный уровень поставщика товара и приводит к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки может без подтверждения полномочий участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого оборудования надлежащим образом.

Кроме того, предъявленное к участникам требование само по себе не может гарантировать надлежащего исполнения обязательства по поставке оборудования.

Гарантии исполнения обязательств по договору могут обеспечиваться предъявлением к поставщику квалификационных (а не отборочных) требований, в частности, о наличии опыта поставки на соответствующем товарном рынке.

Указанный вывод соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора от 16.05.2018.

Таким образом, установление заказчиком требования, связанного с подтверждением полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, т.е. в случае, когда непредставление данных сведений влечет отклонение заявки приводит к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Более того, данными действиями Заказчик обязывает участников заключать договоры с третьими лицами до заключения договора с заказчиком.

Вышеуказанные действия Заказчика, установившего к участникам закупки неправомерное требование о подтверждении полномочия участника на поставку товара и распространение фирменных гарантийных обязательств производителя на поставляемый в рамках закупочной процедуры товар, ограничивают или могут ограничить количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3, пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в Документации, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

**На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим:**

- 1) Приостановить закупку № 32110632466,

2) Выдать заказчику предписание о внесении изменений в документацию.

Приложения:

1. Документация
2. Документы представителя

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по московскому времени для обеспечения участия представителя от ООО ТД ЗЕВС посредством ВКС –