

ООО «Сибтехкров»

Спортивный пер., д. 7, кв. 149,
г. Томск,
Томская область, 634029

АО «Гостиничный комплекс «Славянка»

Суворовская пл., д. 2, стр. 3,
г. Москва, 129110

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-9917/2022 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

30.06.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«...»:

«...»;

«...»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «Сибтехкров», АО «Гостиничный комплекс «Славянка»,

рассмотрев жалобу ООО «Сибтехкров» (далее - Заявитель) на действия АО «Гостиничный комплекс «Славянка» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту главного входа, фронтального фасада, фасада входных групп левого и правого крыла здания «Гостиница «Сокол» - филиал АО «Гостиничный комплекс «Славянка» (реестровый № 32211422944, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О



2022-37566

защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка рассмотрения заявок участников Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заявителем оспаривается правомерность допуска заявки ООО «ДВР» к дальнейшему участию в Закупке, а также признания данного общества победителем по

результатам рассмотрения заявок, поскольку, по мнению Общества, представленная заявка не соответствовала в полной мере установленным требованиям Закупочной документации, а также законодательства Российской Федерации.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, указав, что заявка ООО «ДВР» правомерно принята к дальнейшему участию в Закупке ввиду ее соответствия требованиям Закупочной документации и, как следствие, ООО «ДВР» обоснованно признано конкурсной комиссией Заказчика победителем в Закупке.

Извещение о проведении Закупки с начальной (максимальной) ценой договора в размере 35 132 698,80 рублей размещено в единой информационной системе в сфере закупок (адрес в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru) 27.05.2022.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссией было установлено следующее.

Из протокола от 14.06.2022 № 32211422944/20223 заседания Закупочного комитета по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту главного входа, фронтального фасада, фасада входных групп левого и правого крыла здания «Гостиница «Сокол» - филиал АО «Гостиничный комплекс «Славянка» заявка ООО «ДВР» допущена к дальнейшему участию в Закупке.

Согласно вышеуказанному протоколу по итогам рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе путем голосования были приняты следующие решения:

- на основании результатов оценки признать победителем открытого конкурса и заключить договор с ООО «ДВР» с ценой договора 34 260 000 (Тридцать четыре миллиона двести шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20%;

- присвоить заявке на участие в открытом конкурсе поданной ООО «СИБТЕХКРОВ» (Заявитель) на основании результатов оценки второе место.

Вместе с тем Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств,

сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 настоящего Кодекса;

2) если совокупный размер обязательств по указанным в абзаце первом настоящей части договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 или 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса. Количество договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

В соответствии с ч. 6 ст. 55.8 ГрК РФ член саморегулируемой организации, не уплативший указанный в части 5 настоящей статьи дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, не имеет права принимать участие в заключении новых договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров.

В п. 6.2 Документации Закупки установлены обязательные требования к участникам Закупки, в том числе соответствие участников Закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе быть правомочным заключать договор на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг.

Состав и содержание заявки для участия в Закупке указаны в п. 7.4 Документации, а также в разделе Документации. Заявка должна содержать всю информацию и документы, подлежащие включению в Заявку согласно требованиям Документации (п. 7.4 Документации).

В соответствии с п. 7.4 документации закупки заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать копию выписки из реестра членов СРО в соответствии с формой, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58, полученную не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, который указан в извещении (требование о предоставлении выписки СРО не распространяются: - на участников, которые не обязаны быть членами СРО в силу ч. 2.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (ГрК РФ); - на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юр. лица с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ.).

Согласно п. 19 Документации Закупки заявка должна содержать информационное письмо, в котором Участник подтверждает, что совокупный размер неисполненных обязательств, принятых на себя Участником по договорам

строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в том числе по договору, заключаемому по итогам настоящего открытого конкурса, не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого Участником открытого конкурса был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем, как установлено Комиссией, ООО «ДВР» в составе заявке на участие в Закупке приложено информационное письмо от 06.06.2022 № 21, согласно которому общество уведомило Заказчика о том, что берет на себя обязательства по предоставлению копии выписки из реестра членов СРО в соответствии с формой, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 № 58, полученную не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, а также по представлению документов, подтверждающих внесение взноса в компенсационный фонд возмещения вреда саморегулируемой организации, членом которой является ООО «ДВР», до заключения договора с Заказчиком в случае признания общества победителем в Закупке.

Как пояснил на заседании Комиссии Заказчик, отсутствие письма, предусмотренного пунктом 19 документации, при условии предоставления Заявителем в составе заявки выписки из реестра членов СРО презюмировалось как соблюдение положений документации.

При этом Заказчик отметил, что в случае непредставления ООО «ДВР» вышеуказанных сведений и документов к дате заключения договора по результатам проведения Закупки, как указано Заказчиком, договор был бы заключен с участником Закупки, которому было присвоено второе место, а именно с ООО «Сибтехкров».

В связи с чем, по мнению Заказчика, допуск и дальнейшее определение победителем - ООО «ДВР», правомерно.

В свою очередь, Комиссия критически оценивает такой поход Заказчика в связи со следующим.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В силу части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Поскольку требование, изложенное в пункте 19 документации о предоставлении информационного письма, в котором Участник подтверждает, что совокупный размер неисполненных обязательств, принятых на себя Участником по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов

заключения договоров, в том числе по договору, заключаемому по итогам настоящего открытого конкурса, не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого Участником открытого конкурса был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено к требованиям второй части заявки, соответственно участник должен был представить такое письмо непосредственно во второй части заявки.

Таким образом, победителем не исполнена обязанность по предоставлению документа, установленная пунктом 19 Документации Закупки, а равно у Заказчика не имелось правовых оснований для допуска ООО «ДВР» к дальнейшему участию и определению его победителем.

При этом согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В свою очередь, действия Заказчика по допуску к дальнейшему участию в Закупке участника, состав заявки которого не отвечал требованиям Закупочной документации расценивается Комиссией как нарушение запретов, установленных частью 6 статьи 3 Закона о закупках.

Как было установлено Комиссией, на участие в процедуре было подано 6 заявок. Таким образом, условия проведения конкурентной процедуры, в том числе в части состава документов заявки были ясны и понятны участникам, запросов на разъяснения документации в оспариваемой части не поступало.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о несоответствии действий Заказчика требованиям, установленным частью 6 статьи 3, а также пунктом 2 части 1 статьи 3 закона о закупках.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

Комиссия приходит к выводу о несоблюдении АО «Гостиничный комплекс «Славянка» установленных Документацией Закупки требований в рамках рассмотрения заявок участников Закупки к составу заявки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке

товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В настоящем случае, Комиссия исходит из того, что при рассмотрении заявок Заказчику были доступны сведения несоответствии заявки ООО «ДВР» требованиям пунктов 7.4, 19 Документации Закупки.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия с учетом конкретных фактических обстоятельств дела приняла решение об обоснованности жалобы Заявителя.

Сведения о заключения договора по результатам Закупки в материалах дела отсутствуют, в связи с чем у антимонопольного органа имеются правовые основания для выдачи предписания об устранении допущенного нарушения на основании пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибтехкров» (ИНН 7017420461) на действия АО «Гостиничный комплекс «Славянка» (ИНН 7702706914) при проведении Закупки обоснованной.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.