



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по делу №066/05/5-4127/2023

Резолютивная часть оглашена 21.12.2023

В полном объеме изготовлено 29.12.2023

29.12.2023

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе в составе (Приказ Свердловского УФАС России от 08.06.2023 №248/23):

председатель Комиссии <...> – заместитель руководителя управления,
члены Комиссии <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти,
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявитель: <...> - извещена, участие не обеспечено;

- лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

ООО «ФЦЗ» (622002, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Быкова, д. 38, кв. 5, ОГРН: 1236600015288, дата присвоения ОГРН: 13.03.2023, ИНН: 6623142614, КПП: 662301001) – <...> (доверенность от 14.12.2023 №17);

- заинтересованные лица:

1) **Администрация Верхнесалдинского городского округа** (624760, Свердловская обл., г. Верхняя Салда, ул. Энгельса, 46, ОГРН: 1026600787047, дата присвоения ОГРН: 28.11.2002, ИНН: 6607002585, КПП: 662301001) – <...> (доверенность от 22.05.2023 №24);

2) <...> -- извещена, участие не обеспечено;

3) <...> - извещен, участие не обеспечено;

4) <...> - извещен, участие не обеспечено,

рассмотрев дело №066/05/5-4127/2023 по факту распространения на фасаде здания, расположенного по адресу г. Верхняя Салда, ул. Воронова, 10/2, рекламы «ФЦЗ Федеральный центр защиты Списание долгов по государственной программе 8 (900) 035-90-76 8 (34345) 4-72-52 Верхняя Салда Воронова 10 корпус 2» с признаками нарушения ч.7 ст.5, п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

Дело №066/05/5-4127/2023 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 22.11.2023 (исх.№ДШ/23348/23 от 23.11.2023) по итогам рассмотрения заявления <...> (вх.№23041/23 от 23.10.2023), и назначено к рассмотрению на 21.12.2023.

<...> сообщила (вх.№23041/23 от 23.10.2023) о распространении на фасаде здания, расположенного по адресу г. Верхняя Салда, ул. Воронова, 10/2, информации следующего содержания: «ФЦЗ Федеральный центр защиты Списание долгов по государственной программе 8 (900) 035-90-76 8 (34345) 4-72-52 Верхняя Салда Воронова 10 корпус 2».

Заявитель указала, что в данном случае объектом рекламирования являются юридические услуги.

Исходя из содержания рекламы, банкротство позиционируется как бесппроблемное освобождение от большого количества долгов. Используемые в рекламе обороты придают банкротству позитивную окраску («*списание долгов*»). При этом в спорной рекламе не конкретизирован размер задолженности, при наличии которого гражданин обязан обратиться с заявлением о признании его *банкротом*, не указаны последствия и ограничения после признания гражданина банкротом.

Реклама создает впечатление, что, подав заявление о признании банкротом, гражданин освободится от долгов без каких-либо расчетов с кредиторами.

Также содержащееся в данной рекламе словосочетание «Федеральный центр защиты», «по государственной программе» вводит потребителя в заблуждение о том, что данную услугу предоставляет государственный орган, а не общество с ограниченной ответственностью.

Кроме того, признание гражданина банкротом может повлечь за собой ряд неблагоприятных последствий (ч.3 ст.213.24, ч.7 ст.213.25, ч.1 ст.213.30 Федерального закона от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)).

Лицу, имеющему намерение воспользоваться рекламируемыми услугами, должна предоставляться возможность для объективной оценки условий оказываемой услуги. Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации приводит к искажению рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей.

Введение потребителей в заблуждение в рассматриваемом случае заключается в создании у них ложного впечатления о бесппроблемном списании долгов в случае признания гражданина банкротом, при одновременном умолчании информации об установленных Законом о банкротстве ограничениях и возможных последствиях.

Тем самым, отсутствие в рекламе указания на последствия введения процедуры банкротства в отношении физических лиц свидетельствует об отсутствии в рекламе всей существенной информации о рекламируемой услуге, об условиях ее использования, что искажает информацию и вводит потребителя рекламы в заблуждение.

Таким образом, по мнению заявителя, рассматриваемая реклама не соответствует требованиям, установленным ч.7 ст.5 Закона о рекламе.

Администрация Верхнесалдинского городского округа на запрос Управления сообщила (вх.№25275-ЭП/23 от 17.11.2023), что рекламная конструкция (настенное панно), расположенная по адресу: г. Верхняя Салда, ул. Воронова, д. 10, корп. 2, установлена и эксплуатируется без разрешения.

Сведениями о лице, осуществляющем деятельность под наименованием «ФЦЗ» в г. Верхняя Салда, ул. Воронова, 10, корп. 2, администрация не располагает.

Вместе с тем, согласно выписке из единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости собственниками вышеуказанного помещения являются: <....>, <....>, <....>.

Дополнительно сообщено, что специалистами администрации составлен акт осмотра рекламной конструкции, согласно акту осмотра собственникам помещения вынесено Предписание №1 от 16.11.2023 о демонтаже рекламной конструкции (настенное панно).

11.12.2023 (вх.№27188-ЭП/23), а также при рассмотрении дела Администрация Верхнесалдинского городского округа дополнительно сообщила, что Предписание №1 от 16.11.2023 исполнено, что подтверждено Актом осмотра №2 от 08.12.2023 с приложением фотоматериалов.

<....> в письменных пояснениях (вх.№27557-ЭП/23 от 14.12.2023) и <....> в письменных пояснениях (вх.№27558-ЭП/23 от 14.12.2023) сообщили, что к ООО «ФЦЗ» никакого отношения не имеют, договоры не заключали, о действиях общества, связанных с размещением рекламы на фасаде здания по адресу: г. Верхняя Салда, ул. Воронова, д.10, корп. 2, им ничего не известно.

<....> в письменных пояснениях (вх.№27610-ЭП/23 от 14.12.2023) сообщил, что 01.06.2023 заключил договор аренды с ООО «ФЦЗ» нежилого помещения, принадлежащего ему на праве собственности по адресу: г. В. Салда, ул. Воронова, 10/2, под размещение офиса ООО «ФЦЗ»,

которое арендовало у него нежилое помещение, находящееся в многоквартирном доме № 10/2 (бывшая квартира № 1). Также сообщил, что <...> и <...> являются собственниками другого нежилого помещения в многоквартирном доме № 10/2 (бывшая квартира №2). Арендатор попросил разместить баннеры на стене пристроев к многоквартирному дому № 10/2 по ул. Воронова. Какого характера будет информация на баннерах, <...> не знал. На фото в деле №066/05/5-4127/2023 видно, что баннеры были размещены не на стенах многоквартирного дома, а на пристроях к этому дому, которые не являются общедомовой собственностью жильцов этого дома, т.к. данные пристройки к дому №10/2 <...> возводил еще в 90-х годах за свой счет. <...> разрешил ООО «ФЦЗ» разместить баннеры на стенах пристроев, т.к. считает эти пристройки своей собственностью. После выдачи предписания от Администрации Верхнесалдинского городского округа баннеры были демонтированы.

ООО «ФЦЗ» в письменных пояснениях (вх.№27793-ЭП/23 от 18.12.2023). а также представитель при рассмотрении дела сообщили следующее.

ООО «ФЦЗ» арендует нежилое помещение по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Салда, ул. Воронова, д.10, с 01.06.2023.

09.09.2023 на служебном крыльце разместили информацию следующего содержания «ФЦЗ Федеральный центр защиты Списание долгов по государственной программе 8 (900) 035|-90-76 8 (34345) 4-72-52 Верхняя Салда Воронова 10 корпус 2».

Данная информация была размещена без согласия Администрации Верхнесалдинского городского округа.

16.11.2023 собственникам нежилого помещения по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Салда, ул. Воронова, д.10, Администрация Верхнесалдинского городского округа вынесла предписание № 1, которым на основании ч.21 ст.19 Закона о рекламе предписано в течение 3 календарных дней демонтировать установленную рекламную конструкцию.

Данное предписание было исполнено **17.11.2024**, о чем было уведомлена Администрация Верхнесалдинского городского округа.

В настоящее время рекламная конструкция на служебном крыльце нежилого помещения по адресу: Свердловская область, г. Верхняя Салда, ул. Воронова, д. 10, **демонтирована**. |

Согласно ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Заявителем не представлены какие-либо данные указывающие на то, что им были предприняты достаточные меры для исполнения своих обязанностей, предусмотренных законодательством о рекламе. Ст. 2.9. КоАП РФ предусматривает, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Указанная норма является общей и может применяться к любому составу административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, если судья, орган, рассматривающий конкретное дело, признает, что совершенное правонарушение является малозначительным.

Применение ст.2.9. КоАП РФ при рассмотрении дел об административном правонарушении является правом должностного лица, а не обязанностью.

По смыслу ст.2.9. КоАП РФ оценка малозначительности деянием должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, административные органы должны установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

В материалах дел отсутствуют доказательства того, что рассматриваемое нарушение законодательства о рекламе причинило вред жизни и здоровью людей, окружающей среде, а также

безопасности государства, либо создало угрозу чрезвычайных ситуации природного и техногенного характера, а также причинило имущественный вред.

В пункте 18 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление № 10) разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным интересам. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Согласно пункту 18.1 Постановления №10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления №10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом в соответствии с пунктом 18.1. Постановления № 10 при квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

ООО «ФЦЗ» считает, что допущенные нарушения не повлекли наступления последствий, представляющих существенное нарушение охраняемых общественных отношений (незначительность допущенных нарушений, исходя из установленных обстоятельств по делу, в том числе, указывающих на отсутствие фактов уклонения ООО «ФЦЗ» от возложенных на него обязанностей), отсутствие пренебрежительного отношения заявителя к возложенным на него обязанностям, исходя из содержания рекламной информации, административное правонарушение по своему характеру и степени общественной опасности является малозначительным.

Административное правонарушение ООО «ФЦЗ» совершено впервые.

Вину в совершенном административном правонарушении ООО «ФЦЗ» признает полностью. Просит не привлекать ООО «ФЦЗ» к строгой административной ответственности и прекратить административное дело по малозначительности.

При рассмотрении дела представитель ООО «ФЦЗ» сообщил, что у общества мало опыта в сфере размещения рекламы, мало юридической практики, не знали, что нельзя использовать слово «федеральная». Баннер с пристроя сняли, вину общество признает полностью. Гражданам обо всех негативных последствиях, связанных с процедурой банкротства, разъясняется на личных приемах. Реклама с рассматриваемым в настоящем деле содержанием распространялась только в г. Верхняя Салда по месту нахождения офиса.

На вопрос Комиссии о том, кем утверждена государственная программа, о которой указано в рекламе, ООО «ФЦЗ» сообщил, что программы такой нет, деятельность ведется в рамках Закона о несостоятельности (банкротстве). В отличительную часть сокращенного фирменного наименования «ФЦЗ» при регистрации общества закладывался смысл «финансовый центр защиты».

Рассмотрев представленные материалы, заслушав доводы и возражения сторон, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Материалами дела установлено, что с 09.09.2023 по 17.11.2023 на фасаде здания, расположенного по адресу г. Верхняя Салда, ул. Воронова, 10/2, была распространена информация следующего содержания: *«ФЦЗ Федеральный центр защиты Списание долгов по государственной программе 8 (900) 035-90-76 8 (34345) 4-72-52 Верхняя Салда Воронова 10 корпус 2»*



Законодательством Российской Федерации согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» могут быть установлены виды информации в зависимости от ее содержания или обладателя. При этом под **рекламой** в ст.3 Закона о рекламе понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке (п. 1); под **объектом рекламирования** – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (п.2); под **товаром** – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3).

По мнению ФАС России системный анализ гражданского законодательства Российской Федерации свидетельствует о том, что объектом рекламирования может выступать тот товар, предназначенный для продажи или иного введения в гражданский оборот, который можно **индивидуализировать**, выделить среди однородной группы товаров. Соответственно, реклама товара всегда представляет собой информацию о конкретном товаре, который можно индивидуализировать внутри группы однородных товаров. Рекламой признается информация, позволяющая четко обозначить, индивидуализировать конкретный объект рекламирования, выделить его среди однородных товаров и сформировать к нему интерес в целях продвижения на рынке.

По мнению ФАС России к рекламе относятся направленные на продвижение на рынке адресованные неопределенному кругу лиц сведения о:

- наименовании товара и/или его описании, характеристиках, свойствах,
- наименовании юридического лица или названии его торгового предприятия, в том числе с указанием профиля его деятельности, контактной информацией,
- результатах интеллектуальной деятельности, в частности произведениях науки, литературы и искусства; программах для электронных вычислительных машин; базах данных; изобретениях,
- названии мероприятия любого характера (культурном, спортивном и т.п.), его описании, в том числе о месте и сроках его проведения.

При этом, указание исключительно на профиль деятельности организации «Аптека», «Супермаркет», «Салон красоты» (т.е. без указания обозначения, индивидуализирующего данную организацию, - наименования, товарного знака), не подпадает под понятие рекламы.

В рассматриваемом случае информация содержит сведения о конкретном хозяйствующем субъекте, логотип которого указан на баннере – «ФЦЗ», а также словосочетание, воспринимаемое как наименование лица, оказывающего услугу - «Федеральный центр защиты», указаны контактные данные (адрес, номера телефонов: «8 (900) 035-90-76 8 (34345) 4-72-52 Верхняя Салда Воронова 10 корпус 2»), сообщено об услуге, которую предлагает лицо - «Списание долгов по государственной программе», следовательно, данная информация является рекламой.

Согласно **ч.7 ст.5 Закона о рекламе** не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

ООО «ФЦЗ» оказывает услуги по сопровождению процедуры банкротства (см. представленный в материалы дела Договор оказания юридических услуг №27-БД/Верхняя Салда от 16.10.2023). Между тем, в рекламе *услуг по сопровождению процедуры банкротства* использована формулировка «Списание долгов по государственной программе», указывающая на результат юридической услуги как заранее предопределенный, при этом со ссылкой на вызывающую доверие отношением к органам власти некую «государственную» программу, которой в действительности не существует, услуги оказываются исключительно в рамках Закона о несостоятельности (банкротстве).

Введение потребителей в заблуждение заключается также в возможности создания у них ложного впечатления о *беспроблемном списании долгов* в случае признания гражданина банкротом, при одновременном умалчивании об установленных Законом о несостоятельности (банкротстве) ограничениях и возможных последствиях.

Несостоятельность (банкротство) (далее также - банкротство) - признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (абз.2 ст.2 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Согласно ч.3 ст.213.28 Закона о несостоятельности (банкротстве) освобождение от долгов и требований кредиторов возможно только после завершения расчетов с кредиторами.

Однако, Законом о несостоятельности (банкротстве) предусмотрено, что **после признания гражданина банкротом возникают определенные неблагоприятные последствия.**

Например, может быть **ограничено право** гражданина на **выезд** из Российской Федерации (п.3 ст.213.24 Закона о несостоятельности (банкротстве)); право лично **открывать банковские счета** и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства (п.7 ст.213.25 Закона о банкротстве); право в течение пяти лет с даты завершения процедуры банкротства принимать на себя **обязательства по кредитным договорам** и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства (п.1 ст.213.30 Закона о несостоятельности (банкротстве)). Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры банкротства он не вправе **занимать должности в** органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом. Индивидуальный предприниматель с момента принятия арбитражным судом решения о признании его банкротом утрачивает статус индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности. В течение пяти лет с момента завершения процедуры банкротства **индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован** в качестве индивидуального предпринимателя, он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (ст.216 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, **составляет конкурсную массу**, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве (п. 1 ст. 213.25 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

С даты признания гражданина банкротом **все права в отношении имущества**, составляющего **конкурсную массу**, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и **не могут осуществляться гражданином лично** (п. 5 ст. 213.25 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, **могут быть признаны недействительными** в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе (п.1 ст.61.2 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Предусмотренная действующим законодательством процедура банкротства гражданина имеет свои негативные стороны: арест и распродажа имущества, запрет на распоряжение денежными средствами, ограничение на выезд за границу, невозможность занимать определенные должности, сложности с получением кредита в будущем, возможный запрет на предпринимательскую деятельность и т.д. Гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, в том числе, совместно нажитым в браке. Кроме того, при фиктивном банкротстве может наступить уголовная ответственность. Сделки, совершенные в период банкротства, могут быть признаны недействительными.

Таким образом, банкротство приводит к значительному ухудшению положения лица.

Согласно ст.213.4 Закона о несостоятельности (банкротстве):

- гражданин *обязан* обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и *размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей*, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом (п.1);

- гражданин *вправе* подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом *гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества* (п.2)

В соответствии с п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при реализации должником *права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом* на основании **пункта 2 статьи 213.4** Закона о банкротстве *учитывается наличие обстоятельств*, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (**пункт 3 статьи 213.6** Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В рассматриваемой рекламе информация о каких-либо ограничениях и негативных последствиях после введения процедуры банкротства и признания гражданина банкротом, а также об условиях, при которых могут быть списаны долги, отсутствует.

В спорной рекламе банкротство граждан позиционируется как беспроblemное, без каких-либо негативных последствий.

Обещание освободить физическое лицо от долгов и требований кредиторов при отсутствии информации о последствиях процедуры банкротства для должника, способно сформировать у потребителей рекламы ложное представление о необходимости обращения за услугой, связанной с процедурой банкротства.

Таким образом, спорная реклама услуг «ФЦЗ» по списанию долгов нарушает требования ч.7 ст.5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации о том, что юридические услуги оказываются исключительно в рамках Закона о несостоятельности (банкротстве), о возможных негативных последствиях, связанных с процедурой банкротства физических лиц, при одновременном создании впечатления о том, что списание долгов является беспроблемной, доступной без каких-либо ограничений и условий процедурой для любого и каждого, что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Согласно **п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе недостоверной** признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В рекламе указано: «Федеральный центр защиты».

Между тем, согласно данным ЕГРЮЛ (<https://egrul.nalog.ru/index.html>), хозяйствующий субъект ОГРН 1236600015288 имеет полное фирменное наименование «общество с ограниченной ответственностью «ФЦЗ»», сокращенное наименование – «ООО «ФЦЗ». Использование словосочетания «Федеральный центр защиты» безотносительно к зарегистрированному в установленном порядке наименованию юридического лица является указанием не соответствующих действительности сведений о лице, оказывающем услугу, в связи с чем, реклама также нарушает требования п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.5 и п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, несет рекламодатель (ч.6 ст. 38 Закона о рекламе).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст.3 Закона о рекламе).

Согласно Договору №1 возмездного оказания услуг от 25.05.2023, заключенному между ООО «ФЦЗ» (Заказчик) и ИП <...> (Исполнитель), а также Заявке от 01.09.2023 на оказание услуг по изготовлению информационных материалов (Приложение №1 к Договору №1 от 25.05.2023) Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство по оказанию услуг по изготовлению информационных материалов – изготовление макетов (3 шт.), в том числе, содержания, рассматриваемого в настоящем деле. Заказчик принял работы по Акту №2 от 04.09.2023 на выполнение работ-услуг.

Таким образом, рекламодателем является ООО «ФЦЗ», что обществом не оспаривается.

Резолютивная часть решения по делу согласно пп. «г» п.47 Правил №1922 должна содержать сведения о выдаче предписания (предписаний) с указанием лица (лиц), которому оно выдается.

Согласно п. 49 Правил №1922 при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В материалы дела представлены доказательства прекращения распространения спорной рекламы (Акт осмотра №2 от 08.12.2023 Администрации Верхнесалдинского городского округа с приложением фотоотчета, фотоотчет ООО «ФЦЗ»), в связи с чем, отсутствует необходимость в выдаче предписания.

В соответствии с п.7 ч.2 ст.33 Закона о рекламе Антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

За нарушение рекламного законодательства ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных **частями 2 - 6** настоящей статьи, **частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31** настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно п.48 Правил №1922 дата изготовления решения по делу в полном объеме считается датой принятия решения по делу.

В резолютивной части решения комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу Управления для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст.14.3 КоАП РФ.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Вступление в силу решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей не является таким поводом, как это предусмотрено частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ в отношении вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым устанавливается факт нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая установленные ч.1 ст.37 Закона о рекламе особенности порядков принятия (только коллегиально) решения и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.ч.1, 2 ст.25.5 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1, ч. 4 ст. ст. 25.5 и п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении, которое считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.33 - 36 Закона о рекламе, в соответствии с п. 42 – 48 Правил №1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «ФЦЗ Федеральный центр защиты Списание долгов по государственной программе 8 (900) 035-90-76 8 (34345) 4-72-52 Верхняя Салда Воронова 10 корпус 2», распространенную с 09.09.2023 по 17.11.2023 на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Верхняя Салда, ул. Воронова, д. 10, корп. 2, ненадлежащей, нарушающей требования:

- ч.7 ст.5 Закона о рекламе, поскольку в ней отсутствует часть существенной информации о том, что юридические услуги оказываются исключительно в рамках Закона о несостоятельности (банкротстве), о возможных негативных последствиях, связанных с процедурой банкротства физических лиц, при одновременном создании впечатления о том, что списание долгов является бесппроблемной, доступной без каких-либо ограничений и условий процедурой для любого и каждого, что искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы;

- п.20 ч.3 ст.5 Закона о рекламе, поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара (хозяйствующий субъект, оказывающий юридические услуги, не зарегистрирован с наименованием «Федеральный центр защиты»).

2. Предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Свердловского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ.

4. **Законному представителю ООО «ФЦЗ»** (622002, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Быкова, д. 38, кв. 5, ОГРН: 1236600015288, дата присвоения ОГРН: 13.03.2023, ИНН: 6623142614, КПП: 662301001) (защитнику) надлежит явиться в Свердловское У ФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 220) **31 января 2024 г. в 12 час. 00 мин.** для составления в отношении юридического лица протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

ООО «ФЦЗ» вправе представить письменные объяснения по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать (при наличии) обстоятельства, смягчающие (ст.4.2 КоАП РФ) и отягчающие (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, исключаяющие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ).

Для приобщения к протоколу письменных объяснений (ст. 26.3 КоАП РФ) их надлежит представить в письменной форме и раскрыть в них свою позицию относительно каждого из указанных в решении обстоятельств, подкрепив ее соответствующими доказательствами.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в суде или арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения (ч. 1 ст. 37 Закона о рекламе).

Для оперативности информацию следует предварительно направить по факсу либо на электронную почту Управления (tob66@fas.gov.ru). В ответе необходимо ссылаться на исходящий номер документа Свердловского УФАС России.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении (ч. 5 ст. 28.2 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела,

давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени юридического и должностного лица, в отношении которого составляется протокол).

Неявка лица до истечения указанного срока не препятствует дальнейшему движению дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие указанного лица (ч. 4.1. ст. 28.2 КоАП РФ).

В случае невозможности личной явки лиц, участвующих в составлении протокола (в том числе, защитников), необходимо направить ходатайство (to66@fas.gov.ru) о составлении протокола в их отсутствие с учетом представленных письменных пояснений.

Независимо от формы участия в составлении протокола все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при его составлении.

Кроме того, Управление информирует о возможности представить расписку о выборе формы получения процессуальных документов (указать реквизиты сопроводительного письма к данному документу) путем их направления по адресу электронной почты, указанной в расписке, с подтверждением того, что такой способ получения процессуальных документов будет являться надлежащим уведомлением (расписка должна быть заполнена физическим лицом, должностным лицом лично либо законным представителем юридического лица с приложением надлежащим образом заверенной копии документа, подтверждающего полномочия).

Председатель комиссии <....>

Члены комиссии <....>

<....>