

Общество с ограниченной ответственностью «Детский квартал»

117292, г. Москва, ул. Профсоюзная, дом 26/44, помещение II, комната 1

Исх. № 1

дата: 27.01.2023

Куда: В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Детский квартал»

Жалоба на действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии.

Заказчик: Наименование: Акционерное общество «Мосотделстрой № 1» (АО

Уполномоченный орган: -

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Детский квартал»

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения:

32312042666

Выполнение строительно-монтажных работ по установке МАФов для завершения строительства объектов незавершенного строительства, расположенного по адресу: г. Москва, ул. 6-я Радиальная, вл.7, корп. 27, 28/29, 30, 31.

Обжалуемые действия Заказчика:

- Ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки
- Установление неизмеряемых требований к участникам закупки

Доводы жалобы:

В соответствии с п. 1, ст. 3, N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

- Заказчиком установлены чрезмерные и избыточные требования к оформлению заявок, что может привести к отказу от участия потенциальных участников, а так же способствует отклонению нежелательных для заказчика участников по сугубо формальным признакам, что является ограничением конкуренции.

- Заказчиком установлены противоречивые требования, которые не могут быть исполнены.

- Заказчиком установлены расплывчатые и неоднозначные требования, которые он сможет трактовать как угодно.

1) В соответствии с п. 6.1 информационной карты "**Каждый документ**, входящий в состав заявки, должен быть оформлен в виде отдельного (обособленного от других) электронного файла. **Каждый из файлов** должен иметь формат, позволяющий осуществить открытие такого файла с помощью набора стандартных программ Microsoft Office”

Таким образом, заказчик:

а) ограничивает использование имеющих всеобщее распространение файлов формата .zip, .rar, .jpg, .gif, .pdf (которые использует, в том числе сам заказчик, в составе конкурсной документации), так как данные форматы не открываются стандартным набором программ Microsoft Office.

б) ограничивает использование имеющих всеобщее распространение архивов т.к. в этом случае отдельные электронные файлы объединяются в один электронный файл – архив .zip или .rar

в) ограничивает имеющий всеобщее распространение способ компоновки разных документов в одном файле (который использует, в том числе сам заказчик, объединив например в один файл извещение, конкурсную документацию и образцы форм (пяти разных форм, что так же можно трактовать, как пять разных документов))

Помимо создания, таким образом, препятствий в подготовке форм заявок, заказчиком установлен критерий наличия опыта выполнения работ, в том числе по государственным контрактам. Вместе с тем, государственный реестр контрактов повсеместно наполняется запрещёнными заказчиком к применению форматами файлов (.zip, .rar, .jpg, .gif, .pdf), а так же методом размещения разных документов в едином файле, что вынуждает участников заниматься совершенно пустой деятельностью по переводу файлов из одного формата в другой или по разрезанию на части выложенных в госреестре файлов. Что искусственно усложняет подготовку заявки, увеличивает затраты времени и труда, а так же создаёт повод для отклонения заявок по формальным признакам.

2) В соответствии с п. 6.1 информационной карты “В случае, если участник закупки, являющийся хозяйственным обществом, не имеет круглой печати, информация о факте отсутствия печати должна быть указана в составе заявки в свободной форме. Нарушение требований данного абзаца влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”

Все документы в составе заявки подписываются квалифицированной электронной подписью и подаются посредством электронной торговой площадки. Какое заказчику дело до наличия или отсутствия печати у участника закупки? Вместе с тем это ничтожное обстоятельство может быть использовано как повод для отклонения заявок по формальным признакам.

3) В соответствии п. 6.1 информационной карты “**Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным.** Формы необходимо заполнять с учетом инструкций по заполнению и иных требований настоящей документации. Неприменение форм или заполнение форм с нарушением требований по заполнению влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”

В соответствии с инструкцией по заполнению формы № 1. “Заявка на участие в конкурсе” (аналогично и в других формах) “Форму необходимо заполнить с применением официального бланка участника закупки. При отсутствии официального бланка необходимо создать верхний колонтитул с указанием полного наименования, сокращенного наименования участника закупки (при наличии), ИНН, КПП и почтового адреса.”

Что является избыточным требованием т.к. заказчиком уже затребована в составе заявки выписка из ЕГРЮЛ, а так же “Форма № 4. Анкета участника закупки” где содержатся все перечисленные сведения (ИНН и проч.), а в “бланке организации” может быть, например, рисунок, не содержащий никаких сведений вообще, что так же подтверждает, что заказчику в действительности очень мало дела до наличия этих сведений “в колонтитуле”.

Помимо изложенного, с какой целью заказчик установил требование “создание верхнего колонтитула”? Что случится с заказчиком, что он потеряет, если эти данные будут просто указаны в начале страницы, без “создания верхнего колонтитула”?

Очевидно, что требования носят бессмысленный, формально-канцелярский характер и в реальности могут быть использованы только как повод для отклонения заявок по формальным признакам.

4) В соответствии п. 6.1 информационной карты “**Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным.** Формы необходимо заполнять с учетом инструкций по заполнению и иных требований настоящей документации. Неприменение форм или заполнение форм с нарушением требований по заполнению влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”

В соответствии с инструкцией по заполнению формы № 1. “Заявка на участие в конкурсе” (аналогично и в других формах) *“Форма должна быть подписана рукописной подписью лица, имеющего полномочия на подписание документов от лица участника закупки, а также скреплена печатью (при наличии).”*

Все документы в составе заявки подписываются квалифицированной электронной подписью и подаются посредством электронной торговой площадки. Для чего заказчику “рукописная подпись”?

5) В соответствии п. 6.1 информационной карты *“В случае выявления при рассмотрении и (или) оценке заявки на участие в закупке противоречий, как внутренних (в рамках одного документа заявки), так и внешних (между несколькими документами заявки или между сведениями, содержащимися в документах заявки и в сведениях заявки на электронной площадке), в том числе в отношении сведений, содержащих числовую (количественную) информацию, такая заявка приравнивается к заявке, в составе которой содержится недостоверная информация, что влечет за собой отклонение от участия в закупке.”*

В инструкции по заполнению Формы № 2. Техническое предложение (аналогично и в других формах) указано: *“Участник закупки приводит номер и дату заявки на участие в закупке, приложением к которой является данное техническое предложение.”*

Вместе с тем, электронная площадка, **после подачи** заявки присваивает заявке номер. Таким образом, невозможно указать номер заявки в файле таким образом, чтобы он не противоречил сведениям на электронной площадке. Таким образом, совокупность требований заказчика невыполнима.

Помимо изложенного, в Форме № 1. “Заявка на участие в конкурсе”, **отсутствует** поле для указания номера и даты, а требование заказчика – **“Строгое применение форм”**.

Так же возникает вопрос: а для чего заказчику вообще нужно это ручное заполнение номера и даты от участника, если он получит номер и дату заявки от электронной площадки?

6) В соответствии п. 6.1 информационной карты **“Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным.** *Формы необходимо заполнять с учетом инструкций по заполнению и иных требований настоящей документации. Неприменение форм или заполнение форм с нарушением требований по заполнению влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”*

В инструкции по заполнению Формы № 2. Техническое предложение указано: *“В случае поставки работ, услуг описание участником в его заявке выполняемых работ или оказываемых услуг (в том числе **состав работ** или услуг и **последовательность их выполнения, технология выполнения работ** или услуг, сроки выполнения работ или услуг);”*

Вместе с тем, в техническом задании отсутствуют разделы поименованные **“состав работ”, “последовательность выполнения”, “технология выполнения работ”**.

В форме для заполнения заявок отсутствуют конкретный перечень характеристик требующихся для предоставления в заявке. Таким образом, невозможно определить, что именно из указанного в техническом задании требуется указывать в заявке, а что не требуется. Так же невозможно определить, требуется или нет указывать информацию из смет (они указаны как приложение к техническому заданию). Что вводит участников в заблуждение.

7) В соответствии п. 6.1 информационной карты **“Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным. Формы необходимо заполнять с учетом инструкций по заполнению и иных требований настоящей документации. Неприменение форм или заполнение форм с нарушением требований по заполнению влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”**

В инструкции по заполнению Формы № 2. Техническое предложение указано: **“Не допускается употребление слов «не более», «не менее», «не выше», «не ниже» и аналогичных таким словосочетаниям по смысловому содержанию словосочетаний, если обратное не предусмотрено спецификой описываемой характеристики. Не допускается употребление в Техническом предложении словосочетания «от...до», если обратное не предусмотрено спецификой описываемой характеристики (например, диапазон рабочих температур).”**

а) “аналогичные по смысловому содержанию словосочетания” – является оценочной формулировкой. Невозможно определить, что именно заказчик считает и будет признавать за “аналогичное по смысловому содержанию”, а что нет. Тоже самое с формулировкой **“если обратное не предусмотрено спецификой описываемой характеристики”**. Размытая фраза, не содержащая никакой конкретики, которая впоследствии может трактоваться заказчиком как угодно. Что вводит участников в заблуждение.

б) В техническом задании есть формулировки типа: **“Для оказания экстренной помощи детям в комплексах оборудования при глубине внутреннего пространства более 2 м необходимо предусматривать возможность доступа внутрь в виде отверстий (не менее двух) диаметром не менее 500 мм.”**

Каким образом участнику указать значение без употребления слов “более/менее” если поставляется множество разных видов оборудования с разными значениями?

в) В техническом задании есть формулировки типа: **“Подрядчик должен размещать место для сбора отходов (далее –площадку) на расстоянии не менее чем 20 м от окон зданий, границ участков детских учреждений, мест отдыха.”**

Каким образом участнику указать значение без употребления слов “не менее” если на момент подачи заявки понятия не имеет, где располагаются эти **“окна зданий, места отдыха и т.д.”** относительно места производства работ?

г) В техническом задании есть формулировки типа: “Высоту скамьи для отдыха взрослого человека от уровня покрытия до плоскости сиденья необходимо принимать в пределах 420–480 мм.”

Каким образом участнику понять, является или не является, по мнению заказчика “необходимо принимать в пределах 420–480 мм” - “аналогичными по смысловому содержанию словосочетаниями”?

д) По требованиям заказчика невозможно определить, требуется или нет перенос в заявку смет, но в сметах присутствуют формулировки типа: “ Установка секций металлического ограждения газонов из профилированной трубы, масса секции до 10 кг”

Каким образом участнику указать значение без употребления слов “от/до”? Требуется ли ему или нет изменять утверждённые гос стандартами сметные нормативные значения?

Таким образом, требования по предоставлению участниками описаний характеристик предмета закупки, сформулировано заказчиком неконкретно, противоречиво и вводит в заблуждение.

8) В соответствии п. 6.1 информационной карты “Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным. Формы необходимо заполнять с учетом инструкций по заполнению и иных требований настоящей документации. Неприменение форм или заполнение форм с нарушением требований по заполнению влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”

В инструкции по заполнению Формы № 4. “Анкета участника закупки” указано: “Все позиции таблицы настоящей формы должны быть заполнены. При объективном отсутствии каких-либо сведений необходимо указать слово «нет».”

Если участник запутается среди тысячи мелких канцелярских уловок заказчика и вместо “нет”, случайно укажет “отсутствует”, поставит прочерк и т.д. – его заявка, по данному ничтожнейшему поводу будет подлежать отклонению. Вместе с тем, какая, по сути, разница и на что это может повлиять? Таким образом – очередное бессмысленное и избыточное требование, не влияющее ни на что, кроме возможности для отклонения заявок по формальным поводам.

9) В соответствии п. 7.1 информационной карты Условием предоставления приоритета, установленного п.5 Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 является следующее “в) в заявке участника содержатся сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки;”

Вместе с тем, в соответствии с п.5 Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 “для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке

товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подпунктами "г" и "д" пункта б постановления Правительства РФ от 16.09.2016 N 925, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, **указанной в документации о закупке в соответствии с подпунктом "в" настоящего пункта,** на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора;"

Цена единицы каждого товара должна содержаться не в заявке участника, а в документации о закупке!

Таким образом, заказчик установил требование противоречащее Постановлению Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 и незаконно обязал участников предоставлять в заявках цены единицы каждого товара. Фактически – обязал переделывать и предоставлять в составе заявок сметную документацию.

10) В соответствии п. 6.1 информационной карты “**Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным.** Формы необходимо заполнять с учетом инструкций по заполнению и иных требований настоящей документации. Неприменение форм или заполнение форм с нарушением требований по заполнению влечет за собой отклонение заявки от участия в закупке.”

В инструкции по заполнению Формы № 5. “СПРАВКА ОБ ОПЫТЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ НА ОЦЕНОЧНОЙ СТАДИИ” указано требование предоставления участниками: “Наименование заказчика, с которым заключен договор (**адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны**), **Описание договора (объем и состав услуг, описание основных условий договора)**, число, месяц и год **начала** оказания услуг”, а так же требование пересчёта сумм договоров и актов с вычетом НДС.

В соответствии с **КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ** указано требование предоставления участниками: в случае если договоры заключались в электронной форме с использованием функционалов электронных торговых площадок в качестве подтверждающих документов участник прилагает скаченные с электронных площадок договоры (со всеми приложениями и **информацией об ЭЦП сторон**), **пояснительную записку** с перечнем закупочных процедур по итогам, которых были заключены предоставленные договоры, с указанием: 1) № извещения закупки размещенного в ЕИС (<http://www.zakupki.gov.ru>); 2) электронной торговой площадки, на которой проводилась закупочная процедура, по итогам которой был заключен предоставленный договор; 3) № извещения закупки на соответствующей электронной торговой площадке;

Данные требования являются избыточными.

а) Заказчик требует указывать контактное лицо заказчиков по исполненным договорам с его должностью и телефоном! (спасибо, что паспортные данные не надо). То есть сведения, которые находятся за пределами компетенции участника. Мы, как участник, не можем влиять на то, что спустя несколько лет этот заказчик вообще ещё существует, а не прошел процедуру ликвидации или реорганизации. Не говоря уже о том, что бы он назначал ответственное контактное лицо для связи с МОСОТДЕЛСТРОЕМ № 1 и предоставлял нам отчёт об этом, с указанием телефонов и должностей.

б) Заказчик требует указывать “Описание договора (объем и состав услуг, описание основных условий договора)”. Как понять, что конкретно, от каждого конкретного договора заказчик посчитает подлежащим переписыванию в таблицу? Копировать целыми главами? Ведь они могут содержать “основные условия”. Копировать в таблицу целиком сметы, проекты и тех задания? Ведь они содержат “объем и состав услуг”. Абсолютно бессмысленное, размытое требование.

Кроме того, заказчик требует предоставления самих договоров. Следовательно, он может прочитать в них любые “основные условия” какие он только сочтёт таковыми. С какой целью он обязывает переписывать это?

в) Заказчик требует указывать дату “начала оказания услуг”. Вместе с тем, данная информация никак не влияет на оценку заявок и не является критерием. Она не нужна ни для чего вообще! При этом заказчик требует указывать дату заключения договора. Следовательно, для него это не является датой “начала оказания услуг”? То есть он для чего-то требует фактическую дату начала? В большинстве договоров вообще отсутствует “дата начала оказания услуг”, а указаны просто предельные сроки, зачастую только конечные даты и сроки! Как он представляет добычу этой информации в реальной жизни? Обзвон прорабов, с вопросом, какого числа три года назад он вышел на N-ский объект?

г) В форме заказчик требует пересчёта сумм договоров и сумм всех актов с вычетом НДС. Критерием оценки заявок является стоимость исполненных обязательств включая НДС. Заказчиком не применяется в оценке стоимость за вычетом НДС, равно как не применяется она где бы то ни было ещё. Для чего заказчик обязывает участника делать дополнительные, ни для чего не нужные расчёты?

д) Требование составления списка электронных площадок и номеров закупок на электронных площадках для заключенных договоров является избыточной, так как заказчик уже требует предоставления “*пояснительной записки*” с указанием реквизитов закупки на официальном сайте zakupki.gov.ru. Где заказчик увидит **абсолютно всю** информацию о закупке “сверху донизу”, а на электронной площадке заказчик не найдёт ни одной новой буквы. С какой целью он обязывает участника составлять список электронных площадок и внутренних номеров закупок на этих площадках? (на всех **без исключения** площадках есть поиск по номеру с zakupki.gov.ru, который заказчик уже и так требует предоставить)

е) Требование предоставления сведений об ЭЦП сторон в случае заключения контракта на электронных торговых площадках является излишним, так как заказчик уже требует предоставления “*пояснительной записки*” с указанием реквизитов

закупки на официальном сайте zakupki.gov.ru. Кроме того, в приложении № 1 “СВОДНЫЕ СВЕДЕНИЯ о наличии у участника опыта...” заказчик требует предоставления так же и номера записи из реестра контрактов. Запись в государственном реестре контрактов содержит полные сведения о сторонах контракта и является самой железобетонной из всех возможных верификацией любого контракта.

Все указанные требования являются избыточными. Искусственно усложняют подготовку заявки, увеличивает затраты времени и труда, а так же создают повод для отклонения заявок по формальным признакам.

Пример. Наша организация имеет 247 контрактов только в рамках 44-ФЗ –

https://zakupki.gov.ru/epz/contract/search/results.html?morphology=on&fz44=on&contractStageList_0=on&contractStageList_1=on&contractStageList_2=on&contractStageList_3=on&contractStageList=0%2C1%2C2%2C3&selectedContractDataChanges=ANY&contractCurrencyID=-1&budgetLevelsIdNameHidden=%7B%7D&supplierTitle=7728318546&countryRegIdNameHidden=%7B%7D&sortBy=UPDATE_DATE&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=_10&showLotsInfoHidden=false

А всего до пятиста контрактов и договоров.

Если подстраивать такой объём информации под фантастические требования заказчика, ещё и учитывая, что он искусственно ограничивает форматы файлов и методы расположения документов (ему “нужно” чтоб каждый документ был “отдельным электронным файлом”, а этих документов будут тысячи), то на деле это означает ручную вёрстку архива с тысячами документов, нескольких таблиц с тысячами показателей и без права ни на единую опечатку или ошибку. Фактически - это объем работы очень сильно за пределами сроков отведённых на подачу заявок из-за сбора и компоновки бесполезной, дублирующей друг друга, не влияющей на критерии оценки информации.

11) В соответствии с КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ указано требование предоставления участниками актов, товарных накладных, упд заверенных печатью. Возможность электронной подписи установлена заказчиком только в отношении договора. В отношении актов, товарных накладных, упд заказчиком установлено только “заверенных печатью”.

Вместе с тем, акты, товарные накладные, упд в рамках 44-ФЗ часто подписываются исключительно в электронной форме и не имеют никаких печатей.

12) В соответствии с КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ установлено требование предоставления участниками опыта *“сопоставимого характера и объема”*.

При этом не указано, что конкретно понимается под *сопоставимым характером* и в каких суммах выражается *сопоставимый объем*. Таким образом, впоследствии заказчик сможет трактовать эти условия как угодно.

13) В соответствии п. 6.1 информационной карты “Строгое применение форм, предусмотренных частью III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ» настоящей документации, является обязательным.”

В соответствии с КРИТЕРИИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ установлено требование предоставления участниками “справка о наличии опыта (Форма 7)”

В составе конкурсной документации **отсутствует форма 7.**

Что вводит участников в заблуждение.

14) В составе конкурсной документации размещено **две формы** для предоставления опыта: “Форма № 5. СПРАВКА ОБ ОПЫТЕ...” и “Приложение № 1 СВОДНЫЕ СВЕДЕНИЯ о наличии у участника опыта...”

Что вводит участников в заблуждение.

В связи с изложенным прошу обязать заказчика устранить нарушения.

Приложения:

1. Документы подтверждающие полномочия генерального директора.

Генеральный директор Подбуцкий Александр Владимирович (подписано ЭЦП)

**Общество с ограниченной ответственностью
«Детский квартал»**

ПРИКАЗ № 1

г. Москва

05 ноября 2015 г.

О вступлении в должность
генерального директора и
главного бухгалтера Общества

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. На основании Решения № 1 от 27 октября 2015 года Единственного Учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Детский квартал» (далее Общество), возложить обязанности Генерального директора Общества на Подбуцкого Александра Владимировича с 05 ноября 2015 года.

2. В связи с отсутствием в штате Общества бухгалтерского работника, обязанности главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «Детский квартал» возложить на Подбуцкого Александра Владимировича с 05 ноября 2015 года.

Генеральный директор



/ Подбуцкий Александр Владимирович /



Решение № 1
единственного учредителя о создании
Общества с ограниченной ответственностью
«Детский квартал»

г. Москва

«17» октября 2015 года

Я, гражданин Российской Федерации, Подбуцкий Александр Владимирович (паспорт гражданина Российской Федерации 11 02 529866, выдан 22.04.2002 года Управлением внутренних дел г. Северодвинска Архангельской обл., код подразделения 292-006, адрес регистрации: 142204, Московская обл., г. Серпухов, ул. Юбилейная, д. 2, кв. 205),

РЕШИЛ:

1. Создать Общество с ограниченной ответственностью «Детский квартал» в соответствии с Федеральным Законом «Об обществах с ограниченной ответственностью», принятым Государственной Думой РФ 14 января 1998 года.
2. Определить местонахождение Общества с ограниченной ответственностью «Детский квартал»: 117292, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 26/44, пом. II.
3. Для обеспечения Уставной деятельности Общества образовать Уставный капитал в размере 10 000 (Десять тысяч) рублей, 1 (одна) доля, 100 %. Доля в Уставном капитале оплачивается деньгами. Учредитель обязуется оплатить Уставный капитал в срок, не превышающий четырех месяцев с момента государственной регистрации Общества.
4. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью «Детский квартал».
5. На должность Генерального директора ООО «Детский квартал» назначить Подбуцкого Александра Владимировича (паспорт гражданина Российской Федерации 11 02 529866, выдан 22.04.2002 года Управлением внутренних дел г. Северодвинска Архангельской обл., код подразделения 292-006, адрес регистрации: 142204, Московская обл., г. Серпухов, ул. Юбилейная, д. 2, кв. 205).
6. Утвердить эскиз печати.

Единственный Учредитель
ООО «Детский квартал»
Подбуцкий Александр Владимирович

