



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение Лицей №135
(МАОУ Лицей № 135)

<...>

ООО ЧОО «Коршун»

<...>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-838/2019

г. Екатеринбург

27.05.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Коршун» (<...>) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ Лицей № 135 (<...>) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении лицей № 135 Чкаловского района города Екатеринбурга (извещение № 31907719673) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО ЧОО «Коршун» (вх. № 01-11595 от 16.05.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ Лицей № 135 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении лицей № 135 Чкаловского района города Екатеринбурга (извещение № 31907719673), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявитель неправомерно признан заказчиком уклонившимся от заключения договора, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводом жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей сторон, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного образовательного учреждения лица №135, утвержденного Протоколом наблюдательного совета МАОУ лицей №135 от «24» декабря 2018 г. № 23 и размещенного на официальном сайте 15.01.2019 г. в редакции № 9.

02.04.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907719673 и конкурсная документация на оказание услуг по охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении лицей №135 Чкаловского района города Екатеринбурга.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 5.3.1.3 Положения в конкурсной документации должны быть указаны следующие сведения:

18) Размер, форма и срок действия, срок и порядок предоставления обеспечения исполнения договора, в случае, если Заказчиком (Организатором) установлено требование обеспечения исполнения договора. Размер обеспечения исполнения договора не может превышать пятьдесят процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении конкурса;

19) Срок со дня размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов конкурса, в течение которого победитель конкурса должен подписать договор.

Пунктом 17 конкурсной документации регламентирован порядок заключения договора, в частности:

17.2 В течение пяти календарных дней со дня размещения Итогового протокола в единой информационной системе, победитель передает Заказчику подписанный со своей стороны проект договора, который составляется путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации, а также документов, подтверждающих обеспечение исполнения договора, если в конкурсной документации было установлено данное требование.

Пунктом 19 конкурсной документации установлены требования к размеру обеспечения исполнения договора, сроку и порядку его предоставления лицом, с которым заключается договор, а также сроку и порядку его возврата Заказчиком.

22.04.2019 г. в Единой информационной системе был размещен протокол подведения итогов открытого конкурса от 19.04.2019 г., согласно которому ООО ЧОО «Жоршун» признано победителем.

Исходя из положений п. п. 17.2 п. 17 конкурсной документации победитель закупки должен представить заказчику подписанный со своей стороны проект договора, а также обеспечение исполнения контракта в срок до 29.04.2019 г. включительно.

Представитель заказчика пояснила, что в пределах 5-дневного срока победителем в адрес заказчика был направлен проект банковской гарантии на согласование, в результате чего заказчиком было указано на наличие несоответствий условий представленной банковской гарантии положениям конкурсной документации. Вместе с тем, победителем закупки было представлено обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии без учета выявленных ранее замечаний.

Более того, согласно п. 19.1 конкурсной документации банковская гарантия оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка.

Вместе с тем, представленная заказчику банковская гарантия не соответствовала указанным требованиям, так как была представлена в виде сканированного документа.

Представитель заказчика указала, что 29.04.2019 г. от победителя открытого аукциона также не был представлен подписанный со своей стороны договор.

Согласно п. 5.3.2.10 Положения при непредставлении Заказчику таким участником конкурса в установленный срок подписанного договора, а также обеспечения исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, такой участник конкурса признается уклонившимся от заключения договора. В

случае уклонения такого участника конкурса от заключения договора денежные средства, внесенные им в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не возвращаются.

Согласно п. 17.3 конкурсной документации в случае, если участник, представивший заявку на участие в закупке, признанную наилучшей, в срок, предусмотренный извещением и (или) документацией о закупке, не представил Заказчику подписанный договор, а также обеспечение исполнения договора, если в извещении и (или) документации о закупке было установлено требование об обеспечении исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора. В таком случае обеспечение заявки на участие в закупке, если такое обеспечение было предусмотрено документацией о конкурентной закупке, не возвращается участнику, уклонившемуся от заключения договора.

На основании изложенного заказчиком был составлен протокол о признании победителя закупки уклонившимся от заключения договора от 30.04.2019 г. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 06.05.2019 г.

Исходя из вышеизложенного довод заявителя не находит своего подтверждения, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО ЧОО «Коршун» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ Лицей № 135, его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено
3. Заказчику в лице МАОУ Лицей № 135, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>