

«...»

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-419/2023**  
**об административном правонарушении**

13.03.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела №002/05/5-1415/2022 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе», материалы административного дела № 002/04/14.3-419/2023 в отношении «...» (права и обязанности разъяснены),

**УСТАНОВИЛ:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, поступило обращение физического лица б/н от 11.08.2022 (вх. №11903 от 11.08.2022) по признакам нарушения, по мнению заявителя, требований ФЗ «О рекламе».

Текст обращения заявителя (вх. №11903 от 11.08.2022):

«...была обнаружена незаконная реклама автоломбарда «SPFinans» (г. Уфа, ул. С. Перовской, д. 54).

На окне указанного ломбарда расположена надпись: «Под залог: автомобиля, ПТС автомобиля, бытовой техники, строит. Оборудования, спец. Техники, ювелирных изделий, меховых изделий» (фото прилагаю).

На сколько я знаю, займ под залог ПТС не является законным».

12.08.2022 года сотрудниками Башкортостанского УФАС России осуществлен выезд по адресу Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д. 54, где выявлена реклама следующего содержания:



Указанная реклама размещена по адресу РБ г. Уфа, ул. Софыи Перовской, д. 54 – ООО «Евроломбард» (ОГРН: 1120280029308, ИНН: 0273087459, юридический адрес: 450112, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Интернациональная, д. 81; фактический адрес: 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Софыи Перовской, д. 54, офис 6, этаж 1). В данной рекламе имеются признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

12.08.2022 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/5-1415/2022 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

- Заявитель:  
- вх. № 11903 от 11.08.2022.
- Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения

**законодательства о рекламе:**

- ООО «Евроломбард» (ОГРН: 1120280029308, ИНН: 0273087459).

Рассмотрение дела назначено на 31.08.2022 года.

31.08.2022 года от ООО «Евроломбард» поступили письменные пояснения (вх. №12890-ЭП/22 от 31.08.2022). К указанным письменным пояснениям приложены копии свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, свидетельства о государственной регистрации, приказа о назначении ответственного за размещение рекламы, паспорта сотрудника, ответственного за размещение рекламы, доверенности представителя.

31.08.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовал представитель ООО «Евроломбард» - «...». Запрошенные сведения (документы и материалы) представлены не в полном объеме.

31.08.2022 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-1415/2022;
2. Отложить рассмотрение дела на другую дату – 14.09.2022.

14.09.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовал представитель ООО «Евроломбард» - «...». Запрошенные сведения (документы и материалы) представлены не в полном объеме.

Комиссией объявлен перерыв до 15.09.2022 в 14:30 для получения дополнительных материалов.

15.09.2022 года от ООО «Евроломбард» поступили дополнительные письменные пояснения и документы (вх. №13852-ЭП/22 от 15.09.2022).

15.09.2022 года заседание Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/28-1415/2022 продолжается после объявленного перерыва. Представитель ООО «Евроломбард» не присутствовал. Ходатайств от лица не поступало.

Согласно информации, поступившей от ООО «Евроломбард»: «...в офисе, на окне которого размещена реклама, являющаяся предметом рассмотрения настоящего дела, расположена так же ООО микрокредитная компания «СПФинанс», которая также предоставляет займы под залог авто. Процедура регистрации залога в МКК аналогичная с ломбардом, но в исключительных случаях, по заявлению заёмщика автомобиль передается в пользование последнему. В таком случае, регистрация залога в Реестре сохраняется, а у МКК хранится документ автомобиля – ПТС.

Ввиду того, что на фасаде офиса недостаточно места для размещения информации о предоставляемых в указанном месте услугах, компании были вынуждены разместить наименования продуктов в одном окне...». (вх. №13852-ЭП/22 от 15.09.2022).

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. Привлечь к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО МКК «СПФИНАНС» (ИНН: 2902086112, ОГРН: 1182901018541);

2. Отложить рассмотрение дела на другую дату – 29.09.2022.

29.09.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовал представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...». Запрошенные сведения (документы и материалы) представлены

не в полном объеме.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила отложить рассмотрение дела на другую дату – 13.10.2022.

13.10.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовал представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...». Запрошенные сведения (документы и материалы) представлены не в полном объеме.

Комиссией объявлен перерыв до 18.10.2022 в 11:00 для получения дополнительных материалов.

18.10.2022 года заседание Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 продолжается после объявленного перерыва. На заседании присутствовал представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...».

Стороной озвучена позиция по делу и представлены документы.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. Привлечь в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых в ходе дела обстоятельствах, Национальный банк по Республике Башкортостан и запросить информацию по рассматриваемому делу;

2. Отложить рассмотрение дела на другую дату – 31.10.2022.

28.10.2022 в адрес Управления поступило письмо от Уральского ГУ Национального банка по РБ (вх. №16229-ЭП от 28.10.2022).

31.10.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовал представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...».

Стороной представлены письменные пояснения.

Комиссией объявлен перерыв до 01.11.2022 в 11:30 для получения дополнительных материалов.

01.11.2022 года заседание Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 продолжается после объявленного перерыва. На заседании присутствовал представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...».

Стороной озвучена позиция по делу и представлены документы.

Комиссией объявлен перерыв до 01.11.2022 в 15:00 для получения дополнительных материалов.

01.11.2022 года заседание Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 продолжается после объявленного перерыва. На заседании представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» не присутствовал.

До заседания Комиссии, стороной представлены материалы по делу – Правила предоставления и обслуживания краткосрочных займов ООО «Евроломбард».

Комиссия определила о приостановлении производства по делу, для вынесения рекламы на обсуждение Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе.

В соответствии с пунктом 39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случае необходимости проведения экспертизы или получения заключения специалиста.

Течение срока при приостановлении рассмотрения дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

Рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и продолжается с момента, с которого оно было приостановлено.

30.12.2022 года состоялось заочное заседание Экспертного Совета по рекламе при Башкортостанском УФАС России.

16.01.2023 года итоги Экспертного Совета размещены на сайте антимонопольной службы (<https://bash.fas.gov.ru/news/16437>).

В связи с получением заключения Экспертного Совета по применению законодательства РФ о рекламе, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

18.01.2023 производство по делу № 002/05/5-1415/2022 возобновлено. Рассмотрение дела назначено на 24.01.2023.

24.01.2023 в Управление от ООО «Евроломбард» поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела (вх. № 966-ЭП/23).

24.01.2023 заседание Комиссии проходит в отсутствии сторон. Указанное ходатайство об отложении рассмотрения дела не удовлетворено, но Комиссией объявлен перерыв до 25.01.2023 в 14:00.

25.01.2023 года заседание Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 продолжается после объявленного перерыва. На заседании присутствовал представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...».

Представителем озвучена позиция по делу и представлены дополнительные документы по делу (вх. № 1076/23 от 25.01.2023, вх. № 1075/23 от 25.01.2023).

Согласно представленным документам, 21.11.2021 года между «...» и ООО «Евроломбард» заключен договор № 21/11/21-1. Предметом указанного договора является изготовление и монтаж информационного стенда (наклейки на окно), с указанием видов залогов (вх. № 1075/23 от 25.01.2023).

Также, 21.11.2021 года, заключен договор № 21/11/21-2 между «...» и ООО МКК «СПФинанс». Предметом указанного договора является изготовление и монтаж информационного стенда (наклейки на окно), с указанием видов залогов (вх. № 1076/23 от 25.01.2023).

Учитывая изложенное, Комиссия определила

1. Привлечь к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – «...»;

2. Признать ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» заинтересованными лицами;

3. Отложить рассмотрение дела на другую дату – 15.02.2023.

В соответствии с пунктом 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в случае если при подготовке дела к рассмотрению или во время рассмотрения дела антимонопольным органом будет установлено, что решение по делу может быть вынесено в отношении ненадлежащего лица, антимонопольный орган обязан по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по

собственной инициативе принять решение о замене такого лица. В этом случае рассмотрение дела откладывается.

Согласно пункту 38 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в случае отложения дела для замены ненадлежащего лица надлежащим лицом в соответствии с пунктом 35 настоящих Правил после такой замены рассмотрение дела начинается в порядке, определяемом настоящими Правилами, сначала.

15.02.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовали:

представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...»;  
«...».

«...» представлены запрошенные материалы по делу (вх. №2394/23 от 15.02.2023, вх. №2395/23 от 15.02.2023).

15.02.2023 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 002/05/5-1415/2022;
2. Отложить рассмотрение дела на другую дату 13.03.2023.

13.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-1415/2022 присутствовали:

представитель ООО «Евроломбард» и ООО МКК «СПФинанс» - «...»;  
«...» (паспорт).

«...» представлены письменные пояснения (вх. №3851/23 от 13.03.2023).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама, размещенная по адресу РБ г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д. 54, следующего содержания:





нарушает часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания, к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Рассматриваемая информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена наружным способом;
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – выдача денежных

средств под залог движимых вещей;

- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Из смысла содержания вышеуказанной рекламы, следует, что объектом рекламирования являются услуги по предоставлению займов под залог имущества.

Заем - одна из форм кредита, оформляемых в виде договора, соглашение между двумя договаривающимися сторонами: займодавцем и заемщиком.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

Отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о рекламируемом товаре, услуге, приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

Спорная рекламная информация содержит фразу – «под залог: ...ПТС автомобиля».

Согласно части 1 статье 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Также следует отметить, что в соответствии со статьей 336 ГК РФ предметом залога может быть всякое имущество, в том числе вещи и имущественные права, на которое может быть обращено взыскание.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 03.08.2018 №283-ФЗ «О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» паспорт транспортного средства является документом, идентифицирующим транспортное средство.

Частью 1 статьи 358 ГК РФ предусмотрено, что принятие от граждан в залог движимых вещей, предназначенных для личного потребления, в обеспечение краткосрочных займов может осуществляться в качестве предпринимательской деятельности специализированными организациями - ломбардами. При этом согласно пункту 3 данной статьи закладываемые вещи передаются в ломбард.



В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 19.07.2007 № 196-ФЗ «О ломбардах» ломбардом является юридическое лицо, зарегистрированное в форме хозяйственного общества, сведения о котором внесены в государственный реестр ломбардов в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и нормативным актом Банка России, и основными видами деятельности которого являются предоставление краткосрочных займов гражданам (физическим лицам) под залог принадлежащих им движимых вещей (движимого имущества), предназначенных для личного потребления, и хранение вещей.

Ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

Исходя из ст. 2 Федерального закона № 353-ФЗ профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов могут осуществлять следующие некредитные финансовые организации: микрофинансовые организации, кредитные потребительские кооперативы, сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы, ломбарды.

Из положений главы 4 Закона «О ломбардах» следует, что в случае, если заемщик не погашает обязательства перед ломбардом в срок, установленный договором займа, то по истечении установленного статьей 10 Закона льготного срока, ломбард вправе обратиться взыскание на не востребовавшую вещь путем ее продажи (часть 2 статьи 12, часть 2 статьи 13), с целью удовлетворения требований ломбарда к заемщику (часть 1 статьи 13).

Таким образом, договор займа подразумевает передачу заложенной вещи в ломбард, поскольку именно из стоимости заложенной вещи подлежат удовлетворению требования ломбарда в случае невозврата денежных средств заемщиком.

В свою очередь, паспорт транспортного средства (ПТС) представляет собой документ, в котором содержатся сведения о технических характеристиках, идентификационных данных и сведения о собственниках. Данный документ не может выступать в качестве обеспечения по кредиту или займу, поскольку как таковой ценности он не имеет: он может быть потерян, восстановлен, сделан дубликат и т.д. Обеспечением по договору займа выступает автомобиль, принадлежащий заемщику, при этом заключается договор займа под залог автомобиля с правом пользования.

Действующим законодательством не запрещено хранение имущества (автотранспортного средства) у заемщика, который по согласованию сторон может передать заимодавцу ПТС. При этом предметом залога является автотранспортное средство, а не ПТС.

При таких обстоятельствах, следует вывод о том, что ПТС не может являться предметом залога по договору займа в ломбарде. Также ломбард не может предоставить займа без передачи имущества в залог со стороны физического лица.

ООО Ломбард «Евроломбард» (ОГРН 1120280029308, ИНН 0273087459) включено в государственный реестр ломбардов 18.07.2012.

Исходя из вышеизложенного, выдача ООО Ломбард «Евроломбард» займа под залог паспорта транспортного средства является нарушением требований

Федерального закона №196-ФЗ.

Федеральным законом от 02.07.2010 №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» не установлены ограничения и/или запреты по выдаче займов физическим лицам с обеспечением за исключением займов, указанных в п. 11 ч. 1 ст. 12 указанного Федерального закона.

ООО МКК «СПФинанс» (ОГРН 1182901018541, ИНН 2902086112) включено в государственный реестр микрофинансовых организаций 14.02.2019, регистрационный номер записи 19-031-11-009138.

Следовательно, выдача ООО МКК «СПФинанс» займов под залог автомобиля, паспорта транспортного средств, бытовой техники, строительного оборудования, специальной техники, ювелирных изделий, меховых изделий не противоречит требованиям законодательства.

С учетом оформления входной группы ООО «Евроломбард» с использованием фраз – «под залог: ...ПТС автомобиля», а также ввиду отсутствия четкого разграничения перечня услуг, оказываемых ломбардом и микрокредитной компанией, потребитель может быть введен в заблуждение относительно возможности предоставления денежных займов под залог ПТС без предоставления в залог движимого имущества - транспортного средства.

Положения части 7 статьи 5 Закона о рекламе предусматривают запрет на рекламу, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Вся необходимая информация должна доводиться до потребителя непосредственно в рекламе для того, чтобы обеспечить возможность с ней ознакомиться, так как она может существенно повлиять на его выбор.

Соответственно, реклама должна быть распознаваема непосредственно в момент ее представления независимо от формы и используемых средств, без специальных знаний и без применения технических средств, реклама должна быть четко, ясно доведена до потребителей и восприниматься ими однозначно.

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.

Согласно вывеске, оформленной в виде единой конструкции и размещенной на фасаде того же здания, предпринимательскую деятельность в данном месте осуществляют два хозяйствующих субъекта: ООО МКК «СПФинанс» и ООО «Евроломбард».

Иная дополнительная информация, в том числе на других конструкциях, не представлена.

Следовательно, рекламная информация в том виде и том объеме, в котором ее хотел довести до потенциального потребителя рекламодатель, не позволяет однозначно определить субъект, который оказывает рекламируемые услуги и, соответственно, предоставляет денежные займы под залог ПТС.

Потребитель, незнакомый с особенностями выдачи ломбардом и микрокредитной компанией займов, может быть введен в заблуждение вследствие отсутствия указания в рекламе более конкретной (существенной) информации.

Эта обстоятельство, в том числе, отметили члены Экспертного Совета,

которые большинством голосов решили, что в указанной рекламе потребитель вводится в заблуждение в связи с отсутствием части существенной информации о рекламируемых услугах (протокол № 54 заочного заседания Экспертного Совета по применению законодательства о рекламе при Башкортостанском УФАС России от 29 декабря 2022 года).

Таким образом, спорная реклама нарушает часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 6 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламоделателя. Однако, согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму (пункт 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

В связи с представлением договоров № 21/11/21-1 и 21/11/21-2 от 21.11.2021, установлено, что рекламопроизводителем данной рекламы является «...». Согласно данным договорам, «...» изготовила и разместила спорную рекламу, в виде наклейки на окно, с указанием видов залогов.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В связи с отсутствием в материалах дела доказательств устранения правонарушения, Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 13.03.2023 года.

В действиях «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: - нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 10 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного

штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением, 13.03.2023 года составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении «...».

13.03.2023 года на составлении протокола присутствовала «...». «...» заявлено ходатайство о рассмотрении дела 13.03.2023 года. Ходатайство удовлетворено.

Событие административного правонарушения, вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителем надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в неприятии «...» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д. 54.

Время совершения административного правонарушения – 12.08.2022 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ, является формальным, и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное

положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 13.03.2023 года сведения о привлечении «...» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ) отсутствуют.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность выступает признание вины «...».

Обстоятельства, отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать «...» виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере двух тысяч рублей (2 000 рублей).**

**ВНИМАНИЕ!** платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа [to02@fas.gov.ru](mailto:to02@fas.gov.ru).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального

органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

«...»

«...»