



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

08.08.2019

№ 8/12453

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Эндо-Мед»
127521, г. Москва, 17-й проезд Марьиной
роши 4к1, 9 эт., помещение XIX, ком. 10
info@endo-med.com

Заказчик:

Государственного автономного учреждения
здравоохранения Республиканский
клинический онкологический диспансер
МЗ РБ
450054, г. Уфа, Проспект Октября, 73/1
rkod.zakupki@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 002/07/3-1988/2019

по результатам рассмотрения жалобы

**ООО «Эндо-Мед» на действия (бездействие) заказчика Государственного
автономного учреждения здравоохранения Республиканский клинический
онкологический диспансер МЗ РБ**

**при закупке, товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от
18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

29.08.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителей:

от заявителя – ООО «Эндо-Мед»:

(дов. №9 от

19.08.2019),

от заказчика Государственного автономного учреждения здравоохранения

0174361

Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РБ:

(по дов. №96 от 20.08.2019),

(по

дов. от 19.08.2019),

рассмотрев жалобу ООО «Эндо-Мед» на действия Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер МЗ РБ в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Эндо-Мед» (127521, г. Москва, 17-й проезд Марьиной рощи 4к1, 9 эт., помещение XIX, ком. 10) от 14.08.2019 вх. №12830 на действия Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан (450054, г. Уфа, Проспект Октября, 73/1) (далее - ГАУЗ РКОД Минздрава РБ) при проведении закупки изделий медицинского назначения (порт-системы для имплантации для длительного сосудистого доступа) (извещение № 31908102384).

В своей жалобе Заявитель указывает, что несмотря на предусмотренный в разделе 25 Информационной карты аукционной документации при проведении аукциона заказчик предоставляет приоритет товарам российского происхождения, но заказчиком ограничивается участие иным участникам, прописывая в техническом задании товар, соответствующий единственному производителю Франция, В. Braun Medical (регистрационное удостоверение ФСЗ 2008/03191 от 28.08.2018, в то время как в Российской Федерации есть производитель порт-систем ООО «ТитанБио» (регистрационное удостоверение РЗН 2019/8121 от 05.07.2019).

В тексте аукционной документации отсутствуют параметры эквивалентности.

24.07.2019 заказчику через ЭТП был направлен запрос на разъяснение аукционной документации на предмет ограничения конкуренции и расширения диапазона эквивалентности для возможности поставки порт-систем производства РФ.

29.07.2019 Заказчик опубликовал в ЕИС аукционную документацию и изменениями, однако, описание объекта закупки осталось соответствующим единственному производителю, а именно: Франция, В. Braun Medical.

В запросе заявитель указал на необходимость расширения диапазона эквивалентности используемого материала корпуса порт-систем – титан, однако заказчик расширил используемый материал на биоинертный пластик.

Данный материал при производстве порт-систем использует производитель Франция, В. Braun Medical и производитель США, Bard Access Systems, Inc., USA.

Под установленные производителем в техническом задании параметры подходит только порт-система производства Франция, В. Braun Medical. Об этом

свидетельствуют требования к размеру порта, диаметр камеры порта, размер и материал используемого катетера в наборе и состав набора порт-систем.

В состав набора порт-систем заказчик устанавливает требование в виде наличие венолифтера, тогда как согласно требованию аукционной документации, порт- системы необходимы для установки по методу Сельдингера, а венолифтер не имеет отношения к методу Сельдингера.

Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии со статьей 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на

приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положение о закупках.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ РКОД Минздрава РБ, утвержденным наблюдательным советом ГАУЗ РКОД Минздрава РБ 12.07.2019.

16.07.2019 на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31907947249 о проведении открытого запроса котировок на проведение работ по установке системы видеонаблюдения на производственной базе МУП «Межрайкоммунводоканал» по адресу: Башкортостан г. Стерлитамак, ул. Днепровская, 3, информация о котором размещена на официальном сайте в сфере закупок www.zakupki.gov.ru.

31.07.2019 на сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение и документация на закупку изделий медицинского назначения (порт-системы для имплантации для длительного сосудистого доступ), утвержденная начальником отдела материально-технического снабжения Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканского клинического онкологического диспансера Министерства здравоохранения Республики Башкортостан Э.М. Бадретдиновым

Согласно части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в

национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно извещению предметом договора: закупка изделий медицинского назначения (порт-системы для имплантации для длительного сосудистого доступа).

Функциональные (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки, информация о количестве, кратком описании предмета закупки, приведены в Техническом задании (Приложение №1 к Документации о закупке).

Техническое задание не содержит указания на необходимость поставки товара конкретного производителя, в связи с чем, довод заявителя о неуказании в документации параметров эквивалентности являются необоснованными.

В письменных пояснениях от 29.08.2019 вх. №13858 заказчик обосновывает необходимость установленных в техническом задании характеристик поставляемого товара следующим.

Полностью имплантируемые порт системы (далее - ИПС) используются в ГАУЗ РКОД Минздрава РБ с 2013 года. Всего за это время было имплантировано более 500 штук. Полностью пластиковые порт-системы показали себя не совсем надежными для длительного использования, т.к. пластиковое дно царапается иглами при проведении многократных инфузии через порт, появляются плачковые частички «стружки» на дне порт-системы, а это способствует скоплению остатков препарата и сгустков крови на дне камеры, следовательно, повышает риск окклюзии (закупорки) выхода катетера из порт системы.

А полностью металлические (титановые) порт-системы в два раза тяжелее по весу, являются неудобными при имплантации и ощущаются пациентами в виде дискомфорта в области груди, а также дают значительные артефакты при КТ и МРТ исследовании, которое проводится всем онкологическим пациентам с целью диагностики (определение стадии заболевания) и для мониторинга противоопухолевого лечения. Также такие порт-системы имеют высокий риск миграции, т.к. тяжелые, а онкологические пациенты часто теряют вес, следовательно, под действием сил гравитации и при отсутствии подкожно жирового слоя эти порты могут смещаться вниз, доставляя дискомфорт пациенту, и «тянуть» за собой катетер из центральной вены, смещение которого увеличивает риск его окклюзии (закупорки).

Комбинированные порт-системы зарекомендовали себя наилучшим образом, т.к. сочетают в себе признаки и преимущества биосовместимого материала и титана, что влияет на эксплуатационные характеристики порт-системы при длительном ее использовании.

Также на основании использования ИПС в лечебной практике ГАУЗ РКОД Минздрава РБ необходимы разные комплектации наборов, а именно разный материал катетеров, часть ИПС в наборе с катетером из силикона для возможности яремного доступа, часть ИПС с катетером из полиуретана для подключичного доступа. Выбор доступа (яремный или подключичный) определяется условиями

пункции, анатомическими особенностями пациента (диаметр вен, разветвление сосудистой сети), анамнезом, наличием сопутствующих заболеваний. Определяет выбор доступа и выбор материала катетера и размера порт-системы (стандарт или малый порт) врач, имплантирующий порт-систему накануне операции. Кроме того, выбор материала катетера зависит от диаметра вен пациента, потому что при одинаковом внешнем размере, внутренний просвет катетера из полиуретана больше, т.к. стенка полиуретанового катетера тоньше, в отличие от силиконового. Это важно при выборе материала катетера у пациентов гипостенического телосложения, вены которых имеют малый диаметр. Для таких пациентов необходимо делать выбор в пользу полиуретанового катетера, поскольку согласно стандартам, катетер в вене должен занимать не более 1/3 просвета сосуда.

Оптимальным для проведения операции имплантации порт-системы по методу Сельдингера иметь в наличии полный набор, включая венолифтер. При неудачной пункции центральной вены по методу Сельдингера (из-за анатомических особенностей пациента, атипичного расположения вен) необходимо провести венесекцию для доступа к центральной вене, для этого необходим венолифтер (для атравматичного выделения и поддержки вены). Эту деталь невозможно приобрести отдельно, она входит в наборы всех производителей порт-систем, а проведение процедуры выделения вены без венолифтера или использование какого-либо другого металлического инструмента повысит риск травматизации крупной вены, а следовательно, кровотечения. Также появляется необходимость дополнительно открывать стерильный набор и искать какой-то подходящий инструмент, это экономически не выгодно и удлиняет время операции. Удобство для врача, имплантируемого порт - системы состоит в полном наборе, чтобы иметь все инструменты, даже если ситуация в операционной выходит за пределы стандартной.

Также заказчиком представлена сравнительная таблица порт-систем разных производителей, с приложением каталогов о технической характеристике данных порт-систем. Согласно таблице представленным в техническом задании требованиям к функциональным и качественным характеристикам товара соответствуют порт системы В. Braun (Артикулы ST301P/ST 301 F/), PHS Medical (Артикулы СТКР-0091Р/СТКР-0081S), В. Braun Франция, ПФМ TitaJet™lightLowProfile Contrast (Артикул 61.63.605.070-К, Артикул ST305).

На основании вышеизложенного, учитывая, что заказчики руководствующиеся в закупочной деятельности Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» имеют право указывать в документации о закупке технические характеристики товара, максимально удовлетворяющие потребности заказчика, доводы заявителя являются необоснованными. Кроме того, Управление отмечает, что объектом закупки является поставка товара, а не его изготовление, в связи с чем, поставщиком такого товара может быть любое заинтересованное лицо, в том числе и не производитель таких товаров, что свидетельствует об обеспечении конкурентных условий среди поставщиков.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Эндо-Мед» (127521, г.

Москва, 17-й проезд Марьиной роши 4к1, 9 эт., помещение XIX, ком. 10) от 14.08.2019 вх. №12830 на действия Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан (450054, г. Уфа, Проспект Октября, 73/1) (далее - ГАУЗ РКОД Минздрава РБ) при проведении закупки изделий медицинского назначения (порт-системы для имплантации для длительного сосудистого доступа) (извещение № 31908102384) является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эндо-Мед» (127521, г. Москва, 17-й проезд Марьиной роши 4к1, 9 эт., помещение XIX, ком. 10) от 14.08.2019 вх. №12830 на действия Государственного автономного учреждения здравоохранения Республиканский клинический онкологический диспансер Министерства здравоохранения Республики Башкортостан (450054, г. Уфа, Проспект Октября, 73/1) (далее - ГАУЗ РКОД Минздрава РБ) при проведении закупки изделий медицинского назначения (порт-системы для имплантации для длительного сосудистого доступа) (извещение № 31908102384) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения.