



Исх. № 134 от «8» декабря 2022 года

**Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Санкт-Петербургу**  
199004, Санкт-Петербург 4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

**Заявитель жалобы:**

**ООО «Торговый дом «ПромСнабИнструмент»**

Место нахождения: 143006, Московская обл., г. Одинцово,  
ул. Транспортная, д.2, стр. 19 пом. 8-11, эт. 6

Почтовый адрес: 143006, Московская обл., г. Одинцово,  
ул. Транспортная, д.2, стр. 19 пом. 8-11, эт. 6

Контактное лицо: Кондрашов Роман Валентинович

Тел/факс: 8 (495) 789-32-55, 789-60-55

Адрес электронной почты: [director@nctool.ru](mailto:director@nctool.ru)

**Заказчик, организатор размещения закупки:**

**Публичное акционерное общество «Пролетарский завод»  
(ПАО «Пролетарский завод»)**

Место нахождения: 192029, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Дудко, д. 3

Почтовый адрес: 192029, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Дудко, д.3  
тел. +7(812) 600-12-80 доб.57-75

Контактное лицо: Хорощо Вячеслав Гарриевич  
тел. 8 (812) 600-12-80 доб. 50-39

e-mail: [zakupki@proletarsky.ru](mailto:zakupki@proletarsky.ru)

**Оператор электронной площадки:**

**Общество с ограниченной ответственностью «Автоматизированная система  
торгов государственного оборонного заказа»**

(<http://www.astgoz.ru>)

Место нахождения: 117393 г. Москва, улица Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Почтовый адрес: 117393 г. Москва, улица Профсоюзная, д. 78, стр. 1

Адрес электронной почты: [info@astgoz.ru](mailto:info@astgoz.ru)

Телефон: 8 (495)811-18-18

**Жалоба**

**на протокол № 662/3 заседания закупочной комиссии ПАО «Пролетарский завод»  
по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в  
электронной форме от 29.11.2022**

Публичное акционерное общество «Пролетарский завод» (далее также - ПАО «Пролетарский завод», заказчик, организатор процедуры, закупки) на электронной площадке «АСТ ГОЗ» <http://www.astgoz.ru> (далее – ЭП) «03» ноября 2022 года опубликовало Извещение №662 о проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на поставку метчиков ручных комплектных (далее - запрос котировок) № 220561300368 (далее – Извещение о закупке).

29 ноября 2022 по итогам проведения указанного запроса котировок на ЭП был размещен протокол № 662/3 заседания закупочной комиссии ПАО «Пролетарский завод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в электронной форме от 29.11.2022 (далее – протокол №662/3).

Пунктом 1.3. (подпункт 1) указанного протокола отклонена заявка ООО «Торговый Дом «ПромСнабИнструмент» (участник под номером № 52590) со следующим обоснованием принятого решения:

«Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

Несоответствие заявки на участие в запросе котировок требованиям извещения о закупке, а именно:

**1.Товар, предлагаемый Участником закупки не в полном объеме соответствует требованиям Технического задания (Приложение № 1 к Извещению №662), изложенными в п.1.1 столбца 3, ...применяемость – обработка титановых сплавов >850Н.**

В ходе дозпроса Протокол №662/2 от 24.11.2022г. участник предоставил страницу из каталога, которая содержит информацию о пределе прочности обрабатываемых сплавов.

Из предоставленной информации следует, что «согласно техническим характеристикам, указанным в копии страницы каталога применяемость метчиков серии INOX...не является основной для обработки титановых сплавов с пределом прочности более 850 Н.»

На основании вышеизложенного, а также пункта 3.7.6 Извещения №662; пункта В.4.3.3 Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод» заявка Участника признается несоответствующей требованиям, установленным в Извещении и не допускается к участию в процедуре».

**ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» с протоколом № 662/3 заседания закупочной комиссии ПАО «Пролетарский завод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в электронной форме от 29.11.2022 не согласно, считает действия закупочной комиссии по отклонению заявки ООО «ТД «ПСИ» нарушающими права и законные интересы заявителя, и не соответствующими требованиям Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон №223ФЗ), а также Положения о закупке ПАО «Пролетарский Завод».**

В соответствии с подп. 1 п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон №223ФЗ) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона №223ФЗ заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Пункт 10 статьи 3.2. Закона №223ФЗ предусматривает, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В силу подп. б) п.13 указанной статьи Закона №223ФЗ в протоколе составляемом в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должны быть указаны основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Как следует из буквального указания в последнем абзаце подп. 1 п.1.3. протокола № 662/3 заявка участника под номером № 52590 отклонена со ссылкой на положения пункта 3.7.6 Извещения №662; пункта В. 4.3.3 Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод».

**Пункт 3.7.6. Извещения о закупке дословно предусматривает следующее:**

*«При рассмотрении заявок на участие в запросе котировок участник процедуры не допускается закупочной комиссией к участию в запросе котировок в следующих случаях:*

1) *непредставления обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике процедуры, а также предлагаемых участником процедуры товарах, работах, услугах;*

2) *несоответствия участника процедуры требованиям, установленным в извещении о закупке;*

3) *непредставления обеспечения заявки на участие в запросе котировок, если требование обеспечения таких заявок указано в извещении о закупке;*

4) *несоответствия заявки на участие в запросе котировок требованиям извещения о закупке, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции;*

5) *наличия сведений об участнике процедуры в федеральных реестрах недобросовестных поставщиков».*

Содержание пункта В. 4.3.3 Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод» полностью идентично пункту 3.7.6 Извещения о закупке.

Таким образом, буквальное содержание пункта 3.7.6 Извещения №662; пункта В. 4.3.3 Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод», свидетельствует, что указанная в подп. 1 п.1.3. протокола № 662/3 причина отклонения заявки участника под номером № 52590 - «товар, предлагаемый Участником закупки не в полном объеме соответствует требованиям Технического задания...», не подпадает ни под одно из оснований, указанных в названных пунктах Извещения о закупке, Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод», которые не предусматривают такой причины отклонения заявки как оценка соответствия товара требованиям документации о закупке (тем более – оценки степени его соответствия: в полном или не полном объеме).

Следовательно, указанное свидетельствует о прямом нарушении ПАО «Пролетарский завод» требований подп. б) п.13 статьи 3.2. Закона №223ФЗ, т.к. указанная в подп. 1 п.1.3. протокола № 662/3 причина отклонения заявки

участника под номером № 52590 отсутствует в тех положениях документации о закупке, которым, по утверждению закупочной комиссии, не соответствует такая заявка.

Кроме того, в данной части ООО «ТД «ПСИ» просит Антимонопольный орган **обратить внимание на необъективный характер оценки содержания документации заявителя, который был сделан закупочной комиссией ПАО «Пролетарский завод».**

К настоящей жалобе ООО «ТД «ПСИ» прилагает страницы из каталога метчиков ТМ «ИНКРОМ», которые были представлены заказчику в ходе проведения процедуры по дозапросу.

Из буквального содержания указанных страниц усматривается, что **предлагаемый ООО «ТД «ПСИ» к поставке инструмент позволяет обрабатывать титановые сплавы с пределом прочности более 850.**

При этом, **Техническое задание по рассматриваемой процедуре не содержит такого критерия в числе требований к товару как «основная» или «неосновная» применяемость.**

Следовательно, указание закупочной комиссией в подп. 1 п.1.3. протокола №662/3 на то, что **«применяемость метчиков серии INOX...не является основной для обработки титановых сплавов с пределом прочности более 850 Н» – также свидетельствует о необоснованности отклонения заявки ООО «ТД «ПСИ», т.к. указанные критерии оценки не предусмотрены в закупочной документации.**

Указанное свидетельствует о несоответствии подп. 1 п.1.3. протокола № 662/3 заседания закупочной комиссии ПАО «Пролетарский завод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в электронной форме от 29.11.2022 требованиям ст.ст.3,3.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон №223ФЗ), п.3.7.6. Извещения о закупке, п. В. 4.3.3 Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод».

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **ПРОШУ:**

1. Признать обоснованной жалобу ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» на протокол протокола № 662/3 заседания закупочной комиссии ПАО «Пролетарский завод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в электронной форме от 29.11.2022.

2. Установить в действиях ПАО «Пролетарский Завод» по процедуре № 220561300368, проведённой на электронной площадке «АСТ ГОЗ» <http://www.astgoz.ru> нарушение статьи 3.2. Закона №223ФЗ, п. В. 4.3.3 Положения о закупке ПАО «Пролетарский завод».

3. Выдать ПАО «Пролетарский завод» обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений – об отмене протокола № 662/3 заседания закупочной комиссии ПАО «Пролетарский завод» по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в электронной форме от 29.11.2022.

Приложение (в копиях):

1. Извещение №662 о проведении закрытого запроса котировок в электронной форме на поставку метчиков ручных комплектных (далее - запрос котировок);
2. Протокол № 662/3 заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в закрытом запросе котировок в электронной форме от 29.11.2022;
3. Положение о закупке ПАО «Пролетарский завод»;
4. Страницы 24-25 из каталога метчиков ТМ «ИНКРОМ»;
5. Сопроводительное письмо ООО «ТД «ПСИ» №331 от 25.11.2022 о направлении страниц из каталога.
6. Решение единственного участника ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» о назначении генерального директора;
7. Распечатка сведений с сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) в отношении ООО «ТД «ПромСнабИнструмент».

**08.12.2022**

**Генеральный директор  
ООО «ТД «ПромСнабИнструмент»**



**Р.В. Кондрашов**