



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 066/01/18.1-853/2020**

11.03.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 11.02.2020 № 76) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «Сельмаш-Биотехнологии» (142200, Московская область, г. Серпухов, ул. Садовая, д. 3Б, далее – ООО «Сельмаш-Биотехнологии»), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

*организатора торгов* – <...> (620078, г. Екатеринбург, а/я 130), личная явка;

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «ИКГ» (664050, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 295/13, оф. 4), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Сельмаш-Биотехнологии» (вх. № 01-5692 от 02.03.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «АС Строительная компания» <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 3488-ОТПП на сайте - [www.auctioncenter.ru](http://www.auctioncenter.ru)) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Дебиторская задолженность <...> в размере 2 400 000 рублей,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 11.03.2020 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 4400 от 06.03.2020) на электронную почту <...>, заявитель – на электронную почту <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения (п. 3 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 11.04.2018 по делу № А60-51632/2017 ООО «АС Строительная компания» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – [www.aukcioncenter.ru](http://www.aukcioncenter.ru) (торги № 3488-ОТПП, далее – сайт ЭТП), а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4402532) - 21.11.2019, в газете Коммерсантъ № 221 (6701) (объявление № 77010220681) 30.11.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 16.12.2019 00:00 и заканчивается 06.09.2020 в 00:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Цена на периоде, руб.	Размер задатка, руб.
16.12.2019 00:00	31.12.2019 00:00	2 160 000,00	432 000,00
31.12.2019 00:00	15.01.2020 00:00	2 052 000,00	410 400,00
15.01.2020 00:00	30.01.2020 00:00	1 944 000,00	388 800,00
30.01.2020 00:00	14.02.2020 00:00	1 836 000,00	367 200,00
14.02.2020 00:00	29.02.2020 00:00	1 728 000,00	345 600,00
29.02.2020 00:00	15.03.2020 00:00	1 620 000,00	324 000,00
15.03.2020 00:00	30.03.2020 00:00	1 512 000,00	302 400,00
30.03.2020 00:00	14.04.2020 00:00	1 404 000,00	280 800,00
14.04.2020 00:00	29.04.2020 00:00	1 296 000,00	259 200,00
29.04.2020 00:00	14.05.2020 00:00	1 188 000,00	237 600,00
14.05.2020 00:00	29.05.2020 00:00	1 080 000,00	216 000,00
29.05.2020 00:00	13.06.2020 00:00	972 000,00	194 400,00
13.06.2020 00:00	28.06.2020 00:00	864 000,00	172 800,00
28.06.2020 00:00	13.07.2020 00:00	756 000,00	151 200,00
13.07.2020 00:00	28.07.2020 00:00	648 000,00	129 600,00
28.07.2020 00:00	12.08.2020 00:00	540 000,00	108 000,00
12.08.2020 00:00	27.08.2020 00:00	432 000,00	86 400,00
27.08.2020 00:00	11.09.2020 00:00	324 000,00	64 800,00
11.09.2020 00:00	26.09.2020 00:00	216 000,00	43 200,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 3488-ОТПП/1 от 02.03.2020 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «АС Строительная компания» на участие в торгах в период 31.12.2019 – 15.01.2020 поступила 1 заявка – <...>, которая не была допущена в связи с непоступлением задатка.

Согласно Протоколу № 3488-ОТПП/1 от 02.03.2020 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «АС Строительная компания» (далее – Протокол об определении участников торгов) на участие в торгах в период 15.01.2020 – 30.01.2020 поступила 1 заявка – ООО «Сельмаш-Биотехнологии», которая не была допущена в связи с несоответствием представленных документов установленным требованиям.

Следовательно, ООО «Сельмаш-Биотехнологии» вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

Протоколом № 3488-ОТПП/2 от 02.03.2020 решение о признании торгов несостоявшимися ООО «АС Строительная компания» (далее – Протокол о признании торгов несостоявшимися) торги признаны несостоявшимися в связи с тем, что на участие в торгах не допущено ни одного участника.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол о признании торгов несостоявшимися размещен на сайте ЭТП 02.03.2020, в то время как жалоба ООО «Сельмаш-Биотехнологии» поступила в адрес Свердловского УФАС России 02.03.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «Сельмаш-Биотехнологии» в жалобе ссылается на то, что обществом была представлена заявка в сроки, установленные сообщением о проведении торгов, не отозвана до окончания периода представления заявок, задаток поступил в срок, предусмотренный сообщением. По окончании периода проведения торгов организатор торгов не рассмотрел заявку ООО «Сельмаш-Биотехнологии», поступившую 29.01.2020, рассмотрев ее без достаточных правовых оснований по состоянию на 20.01.2020, т.е. до момента окончания периода проведения торгов (30.01.2020). Таким образом, организатором торгов необоснованно отклонена заявка ООО «Сельмаш-Биотехнологии», не рассмотрев которую принял незаконное решение о признании торгов несостоявшимися и их завершении.

Организатор торгов указал, что по состоянию на 20.01.2020 заявка ООО «Сельмаш-Биотехнологии» не поступила, в связи с чем она была признана не допущенной. Поскольку ни один участник не был допущен, торги автоматически были завершены.

Согласно п. 5.2 Порядка № 495 при проведении торгов в форме публичного предложения определение участников торгов осуществляется с учетом положений, предусмотренных настоящим пунктом. Оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для определенного периода проведения торгов, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки не позднее тридцати минут после окончания периода проведения торгов. Если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору

электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

Решением Свердловского УФАС России от 19.02.2020 по жалобе № 066/01/18.1-435/2020 жалоба ООО «Сельмаш-Биотехнологии» признана обоснованной, организатор торгов в лице <...> признан нарушившим абз. 5 п. 5.2 Порядка № 495, что выразилось в формировании протокола об определении участников торгов позднее установленного срока; абз. 1 п. 7.2 Порядка № 495, что выразилось в формировании протокола о результатах проведения торгов позднее установленного срока. Организатору торгов выдано предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене протоколов №№ 3488-ОТПП/1, 3488-ОТПП/2 и пересмотру заявок по состоянию на 20.01.2020 в соответствии с абз. 5 п. 5.2 Порядка № 495.

Организатором торгов во исполнение предписания отменены протоколы и рассмотрены заявки по состоянию на 20.01.2020. Вместе с тем, организатором торгов поданная в период с 15.01.2020 по 30.01.2020 заявка ООО «Сельмаш-Биотехнологии» в нарушение п. 5.2 Порядка № 495 не рассмотрена.

Решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах в силу абз. 2 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве» необоснованно отказано ООО «Сельмаш-Биотехнологии в допуске к участию в торгах в период с 15.01.2020 по 30.01.2020.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов,

составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по отмене Протокола об определении участников торгов и Протокола о признании торгов несостоявшимися, рассмотрению заявки, поданной в период с 15.01.2020 по 30.01.2020, в соответствии с Порядком № 495.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Сельмаш-Биотехнологии» признать обоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 2 п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в необоснованном отказе в допуске к участию в торгах ООО «Сельмаш-Биотехнологии».

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **13.04.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок **до 10.04.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) в отношении юридического и должного лица:

- паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении) ответственного должностного лица;

- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.