

5

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Заявитель: ООО «Комплектэнерго»
ОГРН 1152130016191 ИНН 2130164652
428000, г. Чебоксары, ул. К. Симонова, д. 24

Представитель заявителя Высыпков Дмитрий Константинович
428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 52Б
+7 (927) 667-39-30
vysypkov@gmail.com

Заявление о нарушении законодательства о закупках

Номер извещения: 31908623053

Заказчик: Акционерное общество «Русатом автоматизированные системы управления»

Место нахождения: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25, корп. 1

Контактное лицо: Хомуев А.В., телефон +7 495 9334340, доб.: 306, факс
+7 495 933-43-40, электронная почта AVKhomuev@rasu.ru

Наименование процедуры: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку шкафов РТЗО СНЭ ВБ, проведение шеф-монтажа и шеф-наладки

Дата и время окончания срока подачи заявок: 27.12.2019

Применимый закон: 223-ФЗ

05 декабря 2019 года в ЕИСе Акционерное общество «Российский концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях» опубликовало извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме. Указанная закупка проводится в соответствии с нормами 223-ФЗ и Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом». Полагаем, что при размещении документации о закупке заказчиком были допущены нарушения пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащих критериев оценки и порядка оценки заявок участников:

Разделом 4 Тома 1 закупочной документации (стр. 24) установлено, что результат вычисления критерия «Квалификация участника» может быть подвергнут снижению в зависимости от суммы санкций по судебным решениям, вынесенным в отношении участника закупки. Полагаем, что условия и правила расчета баллов сформулировано с нарушением закона по следующим основаниям:

1. Из формулировки пункта закупочной документации следует, что «общее количество начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта (БОУ) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения».

Согласно ст. 209 ГПК РФ и ст. 180 АПК РФ судебные акты по делам вступают в законную силу не с момента их публикации, а с момента истечения установленного процессуальным

Московское УФАС
Рег. номер 76947/19
зарегистрирован 26.12.2019



2

законом срока. Следует иметь в виду, что публикация решения суда, принятого арбитражным судом первой инстанции, происходит ранее вступления в законную силу этого акта. Это обстоятельство свидетельствует о том, что указанный порядок позволяет принимать к расчету опубликованные, но вступившие в законную силу судебные акты, что лишает участника закупки права на защиту законных интересов.

2. Заказчик устанавливает, что для целей снижения баллов за квалификацию участников, применяются опубликованные судебные акты. Вместе с тем, такая формулировка исключает из расчета судебные акты, которые приняты третейскими судами.

3. Из условий обжалуемого пункта следует, что из расчета должны быть исключены «суммы санкций по судебным решениям, внесенным в систему «Рейтинг деловой репутации» (<http://rdr.rosatom.ru/>)». Полагаем, что это правило создает угрозу неравной оценки участников. Не ясно, каковы правовые основания для включения или не включения отдельных судебных актов в этот рейтинг. Неясно также, почему судебный акт, включенный в этот рейтинг, перестает влиять на подведение итогов.

4. Обжалуемый порядок оценки не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий судебные разбирательства с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет оценен без применения вышеуказанной таблицы.

5. Обжалуемый порядок оценки не позволяет заказчику сформировать объективное мнение и выявить более предпочтительную заявку. Если размер санкций, примененных к участнику, составляет 1% или 9% от НМЦ, это никак не скажется на итоговом балле. Результат будет идентичным и, следовательно, более добросовестный участник не получит никакого преимущества.

Все указанные доводы многократно были предметом исследования Федеральной антимонопольной службы России и ее территориальных управлений, заказчики, применяющие ЕОСЗ ГК «Росатом» и включающие в документацию о торгах указанные оспариваемые положения, признаются нарушителями. В качестве примеров можно привести:

- Решение ФАС России от 09.08.2017 г. по делу №223ФЗ-791/17;
- Решение ФАС России от 26.12.2017 по делу №223ФЗ-1055/17;
- Решение ФАС России от 09.04.2018 по делу №223ФЗ-227/18
- Решение ФАС России от 21.08.2018 по делу 223ФЗ-603/18
- Решение Московского УФАС от 14.06.2016 по делу №1-00-1028/77-16;
- Решение Челябинского УФАС по жалобе ООО «Комплектэнерго» от 30.09.2019 по делу №074/07/3-1863/2019;

С учетом изложенного и на основании ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прошу признать заказчика нарушившим нормы указанных законов.

Приложение: доверенность на представителя.



Д. К. Высыпков