

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53,  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**по делу об административном правонарушении**  
**№ 033/04/7.30-625/2019**

23 июля 2019 года

г. Владимир

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела, возбужденного по инициативе Владимирского УФАС России в отношении должностного лица – исполняющего обязанности главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» (на момент совершения правонарушения) по признакам правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии , в присутствии представителя (доверенность ),

**УСТАНОВИЛ:**

Отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Под закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В результате рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/67-215/2019 жалоба ООО «Спецснабмаркет» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на поставку расходного материала для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Гусь-Хрустальная городская больница" (№ закупки 0128200000119000607) признана необоснованной.

Вместе с тем, в рамках проведенной внеплановой проверки антимонопольным органом было установлено, что документация о проведении указанного электронного аукциона не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в пункте 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

Рассмотрев аукционную документацию на поставку расходного материала для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Гусь-Хрустальная городская больница», контрольным органом было установлено следующее.

Так по позиции 16 «Зонд Пайпель» установлены требования: «Прозрачный гибкий полипропиленовый зонд с боковыми отверстиями в дистальной части и внутренним пластиковым поршнем, который передвигается внутри зонда. Используется для взятия образцов секрета слизистой оболочки матки. Зонд имеет закрытый конец с не менее 3 и не более 5\* боковыми отверстиями, состоит из двух частей: поршня с ограничителем и зонда, на зонде нанесена маркировка глубины введения от не менее 20 до не более 120 мм\*, с ценой деления не более 10 мм\* ... ».

Вместе с тем определена сноска\*, указывающая на то, что участник закупки должен указать конкретный показатель.

Антимонопольный орган отметил, что требование на указание конкретного показателя глубины введения является некорректным. Согласно сведениям, размещенным в общедоступной сети Интернет, данный показатель имеет диапазонное значение.

Сформулированное некорректно требование к показателю товара вводит участников закупки в заблуждение и влечет последующее их отклонение.

Данная некорректность требования повлекла отклонение 2 участников закупки.

Таким образом, при утверждении аукционной документации заказчиком допущено нарушение требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Нарушение требований статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ – утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Документация электронного аукциона на право заключить контракт на поставку расходного материала для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Гусь-Хрустальная городская больница" утверждена приказом ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» от 11.02.2019 № 202- А за подписью и.о. главного врача учреждения (на момент совершения правонарушения).

В соответствии с приказом департамента здравоохранения администрации Владимирской области от 04.02.2019 № 33-л исполнение обязанностей главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» возложено на с 4 февраля 2019.

Таким образом, и.о. главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» (на момент совершения правонарушения) является должностным лицом, утвердившим аукционную

документацию с нарушением требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, в действиях и.о. главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» (на момент совершения правонарушения) содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ – утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи.

На рассмотрении административного дела просил применить положения статьи 2.9 КоАП РФ о квалификации правонарушения как малозначительного.

По итогам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что обстоятельства, указанные в протоколе по делу об административном правонарушении, подтвержденные материалами настоящего административного дела, нашли свое фактическое подтверждение.

Таким образом, в действиях и.о. главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» (на момент совершения правонарушения) содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ – утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи.

Правонарушение совершено по месту нахождения заказчика: ул. Октябрьская, д. 39, г. Гусь-Хрустальный, Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения: 11.02.2019 года.

Срок давности привлечения – и.о. главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» (на момент совершения правонарушения) к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. [Пунктом 18](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 года N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" установлено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положения [пункта 18](#) указанного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в порядке статьи 2.9 КоАП РФ (в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения).

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на должностное лицо в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.48, 23.66, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ заместитель руководителя Владимирского УФАС России,

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – исполняющего обязанности главного врача ГБУЗ ВО «Гусь-Хрустальная городская больница» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей в доход бюджета.

*В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.*

*В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.*

*Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.*

*В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.*

*Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.*

Реквизиты для уплаты административного штрафа, наложенного за нарушение законодательства о закупках:

Заместитель руководителя управления