

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр-кт Мира, 81 «Д»

Заявитель жалобы:

Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «ПРОДЭК»

ОГРН 1035007202548 ИНН 5036040581

142110, Московская обл, г Подольск, ул Кирова, д 42В

Тел. представителя: 8(985)764-74-78

7647478@gmail.com

Организатор торгов:

Арбитражный управляющий Упиров Дмитрий Васильевич

Texstroycom43@gmail.com

texstroycom@mail.ru

Тел.: 8(902)990-23-88

660111, Красноярский край, Советский район, г. Красноярск, ул.

Тельмана, д.30, кв.308

Должник:

Общество с ограниченной ответственностью «Сиблес»

ОГРН 1042401792069 ИНН 2460063758

660075, Красноярский край, город Красноярск, улица Маерчака, дом 31а, офис 3-34

Texstroycom43@gmail.com

Тел.: 8(902)990-23-88

Оператор электронной торговой площадки:

ООО «ИКГ»

ОГРН 1063811058277 ИНН 3811105176

664050, Иркутская область, город Иркутск, Байкальская улица, дом 295/13, помещение 4

info@aukcioncenter.ru

8-800-700-66-40

Жалоба

на действия организатора торгов по продаже имущества

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 15.02.2018 по делу №А33-21453/2015 ООО «Сиблес» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Резолютивной частью Определения Арбитражного суда Красноярского края от 06.09.2018 по делу № А33-21453/2015 в отношении Общества с ограниченной ответственностью "СИБЛЕС" (ОГРН 1042401792069, ИНН 2460063758, адрес: 660075, КРАЙ КРАСНОЯРСКИЙ, ГОРОД КРАСНОЯРСК, УЛИЦА МАЕРЧАКА, ДОМ 31А), конкурсным управляющим утвержден Упиров Дмитрий Васильевич (СНИЛС 028-258-84779, ИНН 246503547440, почтовый адрес: 660111, г. Красноярск, ул. Тельмана, 30, оф. 305), регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 7781, член Союз "СРО АУ "Стратегия" - Союз "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Стратегия" (ИНН 3666101342, ОГРН 1023601559035), адрес: 125599, г. Москва, ул. Ижорская, 6, 5, 6А. Корреспонденция арбитражному управляющему подлежит направлению по адресу: 660111, г. Красноярск, ул. Тельмана, 30, оф. 305.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган, в том числе, рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора

Вход №16064
«08 09 2018 г.»

торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов.

В соответствии с п. 4.2 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Согласно п. 5 «Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) на основании пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного закона, с учетом особенностей, определенных статьей 139 Закона о банкротстве. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника. В силу пункта 5 статьи 18.1 Закона о банкротстве арбитражный управляющий является организатором торгов, который обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим законом (пункт 14 статьи 110 Закона о банкротстве).

Нарушение указанных правил влечет последствия, устанавливаемые законодательством. В частности, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, которые нарушают установленный нормативными правовыми актами порядок организации и проведения торгов, в том числе размещения информации о проведении торгов, подачи заявок на участие в торгах, могут быть обжалованы в антимонопольный орган (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность такого обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения таких жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен выносить предписания организаторам торгов, в том числе конкурсным управляющим, об устранении нарушений законодательства о защите конкуренции, допущенных при организации и проведении торгов.

В рамках процедуры банкротства ООО «Сиблес» были организованы торги по продаже имущества должника.

Сообщением №4873810, опубликованным 29.03.2020 на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) <http://banki-ot.fedresurs.ru> объявлено о проведении торгов в форме публичного предложения, в том числе по лотам:

№ лота	Состав лота
4	Автоцистерна АЦ-16-53228 на шасси Камаз-53228, год выпуска 2012, ПТС 74НМ 263863, VIN X5W5668AC0000078
5	Валочно-пакетирующая машина John Deere 909K гос.№ МВ 1016, ПСМ ТС 756299, 2012 г.в., VIN 1T0909KXHC227754
6	Валочно-сучкорезно-раскряжовочная машина John Deere 2154D гос.№ МВ 1017, ПСМ ТС 259194, 2012 г.в., VIN 1FF2154DTC0210483
7	Погрузчик LW500F:1500F0120092, год вып.2012
8	Погрузчик LW500F:1500F0120096, год вып.2012
9	Погрузчик LW500F:1500F0120263, год вып.2012
10	Погрузчик LW500F:1500F0120265, год вып.2012
11	Погрузчик LW500F:1500F0120316, год вып.2012
12	Трелевочный трактор John Deere 748H гос.№ МВ 1015, ПСМ ТС 780057, VIN 1DW748HXCCC648429
13	Бульдозер Shantui SD23, год вып. 2010, ПСМ ТС 443388, VIN SD23AA101210

14	Автогрейдер ДЗ-98В.00012, год вып.2011, РСМ - СА 016479, з.№5658, нач. цена: 1585146
16	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, РСМ ТТ027089, VIN ДНКСЕВАСТС0011492
17	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, РСМ ТТ027116, VIN ДНКСЕВАСАС0011489
18	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, РСМ ТТ027119, VIN ДНКСЕВАСНС0011501
19	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, РСМ ТТ027896, VIN ДНКСЕВАСКС0011632

Сообщением №4956225 от 01.05.2020 торги посредством публичного предложения №3785-ОТПП приостановлены в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции.

Сообщением №5195004 от 10.07.2020 торги возобновлены.

Организатор торгов - арбитражный управляющий Упиров Дмитрий Васильевич.

Место проведения – ЭТП «Аукцион-Центр» (ООО «ИКГ», www.auctioncenter.ru).

28.08.2020 в 8:26 торги по вышеуказанным лотам организатором торгов были отменены, о чем свидетельствуют данные, опубликованные на ЭТП «Аукцион-центр».

Причина отмены: Решение конкурсного управляющего, в связи с поступлением третьих лиц требования об изъятии из незаконного владения имущества выставленного на торги.

Вместе с тем, уже 25.08.2020 ООО «ПРОДЭК» внесло задатки, а так же в лице ООО «ЗМ Холдинг», действующего на основании агентского договора №14/ЗМ-2020 от 26.06.2020 произвело подачу заявки на участие в торгах по следующим лотам:

№	Состав	Сумма задатка, дата перечисления	№, дата и время подачи заявки	Дата и время отмены торгов
4	Автоцистерна АЦ-16-53228 на шасси Камаз-53228, год выпуска 2012, ПТС 74НМ 263863, VIN X5W5668AC0000078	221 143,26 №66 23.08.2020	16214 23.08.2020 20:50:3.405	28.08.2020 8:26
5	Валочно-пакетирующая машина John Deere 909К гос.№ МВ 1016, РСМ ТС 756299, 2012 г.в., VIN 1Т0909КХНСС227754	1 461 681,24 №71 25.08.2020	16237 26.08.2020 00:32::47.147	28.08.2020 8:26
6	Валочно-сучкорезно-раскряжовочная машина John Deere 2154D гос.№ МВ 1017, РСМ ТС 259194, 2012 г.в., VIN 1FF2154DTC0210483	999 789,96 №72 25.08.2020	16238 26.08.2020 00:34:35:255	28.08.2020 8:26
7	Погрузчик LW500F:1500F0120092, год вып.2012	261 072,24 №73 25.08.2020	16239 26.08.2020 00:36:04.435	28.08.2020 8:26
8	Погрузчик LW500F:1500F0120096, год вып.2012	282 828,26 №62 21.08.2020	16211 23.08.2020 21:50:21.241	28.08.2020 8:26
9	Погрузчик LW500F:1500F0120263, год вып.2012	261 072,24 №74 25.08.2020	16240 26.08.2020 00:37:44.187	28.08.2020 8:26
10	Погрузчик LW500F:1500F0120265, год вып.2012	282 828,26 №64 21.08.2020	16212 23.08.2020 21:53:47.224	28.08.2020 8:26
11	Погрузчик LW500F:1500F0120316, год вып.2012	261 072,24 №75 25.08.2020	16241 26.08.2020 00:39:27.896	28.08.2020 8:26
12	Трелевочный трактор John Deere 748Н гос.№ МВ 1015, РСМ ТС 780057, VIN 1DW748НХССС648429	707 278,56 №76 25.08.2020	16242 26.08.2020 00:40:53.415	28.08.2020 8:26

13	Бульдозер Shantui SD23, год вып. 2010, ПСМ ТС 443388, VIN SD23AA101210	518 147,40 №77 25.08.2020	16243 26.08.2020 00:42:15.939	28.08.2020 8:26
14	Автогрейдер ДЗ-98В.00012, год вып.2011, ПСМ - СА 016479, з.№5658, нач. цена: 1585146	206 068,98 №63 21.08.2020	16213 23.08.2020 21:56:40.914	28.08.2020 8:26
16	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, ПСМ ТТ027089, VIN ДНКСЕВАСТС0011492	447 642,48 №78 25.08.2020	16244 26.08.2020 00:43:36.498	28.08.2020 8:26
17	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, ПСМ ТТ027116, VIN ДНКСЕВАСАС0011489	484 946,02 №69 23.08.2020	16217 23.08.2020 22:57:40.478	28.08.2020 8:26
18	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, ПСМ ТТ027119, VIN ДНКСЕВАСНС0011501	484 946,02 №68 23.08.2020	16216 23.08.2020 22:55:11.669	28.08.2020 8:26
19	Экскаватор Doosan DX225LCA, г.в. 2012, ПСМ ТТ027896, VIN ДНКСЕВАСКС0011632	447 642,48 №79 25.08.2020	16245 26.08.2020 00:44:56.620	28.08.2020 8:26

Период предложения с 24.08.2020 00.10 по 31.08.2020 00.00.

Очевидно, что подача заявок произошла в отведенное время, до отмены торгов, торги отменены после истечения сроков на подачу заявок.

Действие организатора торгов по отмене торгов является незаконным в связи со следующим.

Согласно п. 4 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе гит в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

Приведенная норма права ставит саму по себе возможность организатора торгов отказаться от их проведения в зависимость от срока осуществления им такого отказа, в случае нарушения которого на организатора торгов относится обязанность по возмещению участникам этих торгов понесенного ими реального ущерба. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что организатор торгов вправе отказаться от их проведения только в случае соблюдения им законодательно отведенного срока.

Очевидно, что торги, подведение итогов по которым начинается окончанием приема публичных ценовых предложений 00.00 31.08.2020, невозможно было отменить 28.06.2020. Однако в нарушение п. 4 ст. 448 ГК РФ организатор торгов торги отменил.

По мнению заявителя, указанная организатором торгов причина является надуманной, а действие по отмене торгов направлены исключительно на ограничение добросовестной конкуренции.

Во всяком случае, даже если предположить, что имеются негативные требования третьих лиц к отношению объекта торгов, организатор торгов не уполномочен на отмену торгов в таких случаях, а для третьих лиц и организатора имеются иные допустимые способы защиты права.

Для случаев таких несоответствий, допущенных в процедуре торгов, гражданским законодательством предусмотрены иные последствия.

Так, в частности ст. 449 ГК РФ предусмотрены основания для признания торгов недействительными. Согласно ч. 1 ст. 449 ГК РФ признание торгов недействительными является исключительной прерогативой суда. Следовательно, Организатор торгов не вправе самостоятельно признать торги недействительными.

По смыслу ст. 449 ГК РФ допущенные при проведении торгов существенные нарушения могут служить основанием для оспаривания результатов торгов в судебном порядке, а не их отмены по инициативе организатора.

Указанные выводы подтверждаются правоприменительной практикой:

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.02.2019 N Ф03-289/2019 по делу N А51-2818/2018: Поскольку после проведения торгов 15.11.2017, но до заключения с ООО "СтройградПргшорье" договора аренды от 12.12.2017 N 284-В, в публичный реестр была внесена запись о

регистрации ранее заключенного с ООО ПИСК "Уютный дом" договора аренды от 17.11.2015 N 04-Ю-19171, Департамент принял решение об отмене итогов аукциона, о чем издал оспариваемое распоряжение от 27.12.2017 N 670-вр. Так, по смыслу статьи 449 ГК РФ допущенные при проведении торгов существенные нарушения могут служить основанием для оспаривания результатов торгов в судебном порядке, а не их отмены по инициативе организатора.

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19.03.2020 N Ф08-1434/2020 по делу N А77-359/2019: Распоряжением от 01.02.2019 N 96-АИ министерство отменило ранее изданное распоряжение от 24.05.2018 N 828-АИ "О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности Чеченской Республики", и указало на то, что договор от 25.10.2018 N 4094 надлежит считать не породившим правовых последствий. Распоряжение мотивировано выявленным фактом наложения границ земельного участка с кадастровым номером 20:09:5702000:133 с границами участка, находящегося в пользовании ГУП "Ножай-Юртовский кирпичный завод" (далее - предприятие), с учетом протокола от 03.12.2018 N5 заседания комиссии по отбору инвестиционных проектов, реализуемых на территории горных районов Чеченской Республики, утвержденным заместителем председателя Правительства Чеченской Республики.

По смыслу статьи 449 Гражданского кодекса допущенные при проведении торгов существенные нарушения могут служить основанием для оспаривания результатов торгов в судебном порядке, а не их отмены по инициативе организатора.

Постановление Московского УФАС России от 28.02.2019 N 4-00-152/77-19: Таким образом, установлено, что Организатором торгов были изменены время, место и условия проведения Аукциона, а оценивая содержание письма Организатора торгов от 01.03.2018 (исх. N б/н) в совокупности с письмом электронной торговой площадки ООО "С" от 20.02.2018 (исх. N20/02), должностным лицом административного органа установило, что Организатор торгов самостоятельно напрямую признал первоначальные торги (20.02.2018) недействительными по причине сбоя в работе электронной торговой площадки, и объявил проведение повторных торгов.

Согласно ч. 4 ст. 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Таким образом, приведенная норма права ставит саму по себе возможность организатора торгов отказаться от их проведения в зависимость от срока осуществления им такого отказа, в случае нарушения которого на организатора торгов относится обязанность по возмещению участникам этих торгов понесенного ими реального ущерба. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что организатор торгов вправе отказаться от их проведения только в случае соблюдения им законодательно отведенного срока.

Согласно части 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признание торгов недействительными является исключительной прерогативой суда. Следовательно, Организатор торгов не вправе самостоятельно признать торги недействительными.

Учитывая, что ООО «ПРОДЭК» заявки на участие в торгах были поданы в соответствии с требованиями, предусмотренными объявлением о проведении торгов, действиями организатора торгов существенно нарушены права ООО «ПРОДЭК».

Так, если бы торги не были отменены, в отсутствие иных заявок на участие в торгах, последние должны были быть признаны несостоявшимися, и как следствие - ООО «ПРОДЭК» должно было быть сделано предложение о приобретении объекта торгов.

В результате отмены торгов ООО «ПРОДЭК» был лишен возможности приобретения имущества в порядке, предусмотренном законодательством (п. 17 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 18, 18.1, 19 Закона о защите конкуренции

ПРОШУ:

1. Признать в действиях организатора торгов – арбитражного управляющего Упирова Дмитрия Васильевича – нарушения требований, установленных действующим законодательством РФ.

2. Выдать организатору торгов – арбитражному управляющему Упирову Дмитрию Васильевичу предписание об устранении допущенных нарушений, а именно рассмотреть поданные заявки по лотам №4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19 торгов с идентификационным №4873810 на ЕФРСБ, составить соответствующий протокол и предложить заключить договор с участником, предложившим наибольшую цену либо с единственным участником торгов.

Приложения:

1. Копия доверенности представителя.
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ПРОДЭК».
3. Копия решения Арбитражного суда Красноярского края от 15.02.2018 по делу №А33-21453/2015.
3. Копия определения Арбитражного суда Омской области от 06.09.2018 по делу №А33-21453/2015.
4. Копия сообщения на ЕФРСБ № 4873810 о проведении торгов.
5. Копия сообщения на ЕФРСБ №4956225 о приостановке торгов.
6. Копия сообщения на ЕФРСБ №5195004 о возобновлении торгов.
7. Агентский договор.
8. Информация с сайта ЭТП «Аукцион-Центр» о публичном предложении.
9. Скриншоты с сайта ЭТП «Аукцион-Центр» о подаче заявок на участие в торгах.
10. Копии платежных поручений об оплате задатков.

Представитель ООО «ПРОДЭК»



Гришин Ю. Н.