



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1818/2024**

г. Екатеринбург

03.06.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» — *,

— заявителя в лице ООО «РАСТЕР» — *,

рассмотрев жалобу ООО «РАСТЕР» (вх. № 11027-ЭП/24 от 27.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Spray или эквивалент (извещение № 32413612899), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «РАСТЕР» (вх. № 11027-ЭП/24 от 27.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения запроса котировок в электронной форме на аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Spray или эквивалент (извещение № 32413612899), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что Закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в

результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Наблюдательного совета ГАУЗ СО «ГКБ № 40» (протокол заседания Наблюдательного совета № 61 от 29 марта 2024 года) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 29 от 29.03.2024 г.

20.05.2024 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме № 32413612899 и закупочная документация на аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Spray или эквивалент.

Начальная (максимальная) цена договора 2 181 825,00 руб.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

На основании пп. 3 п. 78 Положения о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (при необходимости).

В соответствии с п. 75 Положения о закупках при описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссией установлено, что наименованием предмета закупки является «Аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Sprau или эквивалент».

Приложением № 1 к запросу котировок в электронной форме определены, в том числе сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, а именно:

№	Наименование	Технические характеристики	Ед. изм.	Кол-во	Начальная макс. цена	Начальная макс. сумма
1	Аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Sprau или эквивалент	<p>Аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Sprau или эквивалент</p> <ul style="list-style-type: none"> • Возможность программирования от 1 м3 до 1000 м3 • Время дезинфекции помещения площадью 50 м3 составляет всего 3 минуты • Помещение может быть повторно использовано через 30 минут после контакта • Дезинфицирующее средство, разлагаясь на ионы, распыляется по помещению в виде частиц размером менее 5 микрон • Корпус изготовлен из ABS, а металлические части выполнены из нержавеющей стали 304 • Цифровая клавиатура обеспечивает простоту программирования и запуска • Функция принтера (опционально) включает автоматический вывод результата в конце процесса • Имеет возможность распечатывать 100 единиц ретроспективных дезинфекционных операций, • Благодаря функции списка, аппарат имеет простую функцию управления записью 100 номеров • Оборудование обеспечивает легкий доступ к списку и записям программы с помощью горячих клавиш • Имеется функция отложенного запуска, время и продолжительность которой может регулироваться. • Благодаря радиочастотному пульту дистанционного управления он может запускаться / останавливаться с расстояния 50 - 100 м. • Устройство имеет функцию паузы во время работы, • Авторизованному пользователю предоставляется доступ к настройкам с помощью функции виола пароля. • Имеется специальная система форсунок, установленная на 45° для конденсации жидкости • В начале и в конце операции пользователь оповещается световым и звуковым сигналом, • Возможность выбора языка: турецкий, английский, русский • Ручки с пластиковым покрытием обеспечивают удобство в обращении и транспортировке. • Устройство очищает воздух, поступающий в систему с фильтром частиц. <p>Гарантийный срок не менее 12 месяцев. Инструкция на русском языке</p>	шт	5	436 365,00	2 181 825,00

В своей жалобе заявитель указывает, что технические характеристики поставляемого товара сформулированы не исходя из потребностей Заказчика, а таким образом, что поставка какого-либо эквивалента, включая эквиваленты отечественного производства, невозможна, а именно:

- требуется возможность выбора языка: турецкий, английский, русский. Указанное требование не может соответствовать потребностям российского лечебного учреждения и включено в документацию запроса котировок исключительно в силу того, что указанному требованию соответствует только товар производства Турции.

- заявлено требование к материалам, из которых изготовлены пластиковые (ABS) и металлические (сталь марки 304) части корпуса. Указанное требование не связано с потребностью заказчика в проведении

дезинфекционных обработок и включено в документацию запроса котировок исключительно в силу того, что указанному требованию соответствует аппарат Detro Air Spray.

- ряд требований копирует рекламные материалы распространителей аппарата Detro Air Spray и не может выступать в качестве требований документации, например: «Функция принтера (опционально)» - включение слова «опционально» создает неопределенность в отношении необходимости наличия принтера в требуемом к поставке товаре; «Ручки с пластиковым покрытием обеспечивают удобство в обращении и транспортировке» - такая фраза не является требованием, а является рекламными сведениями; «Благодаря функции списка, аппарат имеет простую функцию управления записью 100 номеров» - требование о простоте функции является неопределенным и включено путем копирования рекламных материалов.

- требование одновременно функции отложенного запуска и наличия радиочастотного пульта для удаленного запуска являются избыточными, поскольку каждое из них позволяет сотруднику заказчика удалиться от аппарата до начала дезинфекционной обработки, требования заявлены исключительно в силу того, что им соответствует аппарат Detro Air Spray.

- требование о возможности распечатки 100 единиц ретроспективных дезинфекционных операций не связана с какими-либо нормативно установленными обязанностями заказчика по хранению информации о 100 последних обработках выполненных конкретным прибором и включено в документацию запроса котировок исключительно в силу того, что указанному требованию соответствует аппарат Detro Air Spray.

Кроме того, заявитель в своей жалобе указывает, что аппарат для аэрозольной дезинфекции Detro Air Spray (страна производства Турция) не является зарегистрированным медицинским изделием, что подтверждается отсутствием соответствующей записи в реестре медицинских изделий Росздравнадзора (<http://roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch>). Указанное обстоятельство ограничивает возможность применения этого аппарата заказчиком, его применение при оказании медицинской помощи невозможно, допускается лишь использование в хозяйственных постройках, гаражах и т.п. объектах, если такие объекты имеются.

При этом на рынке присутствуют аппараты для аэрозольной дезинфекции российского производства, зарегистрированные в качестве медицинского изделия, полностью удовлетворяющие потребностям заказчика в проведении дезинфекционных обработок аэрозольным способом, например: АЭРО-ДЕЗ-"КРОНТ", производитель АО "КРОНТ-М", Россия (регистрационное удостоверение медицинского изделия № РЗН 2020/9655); Ультраспрейер Р, производитель ООО «РАСТЕР», Россия (регистрационное удостоверение медицинского изделия № РЗН 2014/1920).

Представитель Заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил, что при формировании технического задания Заказчиком производился мониторинг емкости рынка, заказываемого устройства для аэрозольной дезинфекции воздуха и поверхностей и учитывались пожелания специалистов лечебного учреждения. Были получены и рассмотрены коммерческие предложения различных производителей. Проведя сравнительный анализ функциональных возможностей, затрат на расходные материалы при эксплуатации предлагаемых товаров, исходя из потребностей и возможностей лечебного учреждения, были выбраны товары двух производителей, с техническими, функциональными и качественными характеристиками, на основании которых было составлено данное техническое задание.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии также указал, что предлагаемый Заявителем аппарат имеет гораздо более низкие технические характеристики, которые не удовлетворяют требованиям предъявляемые Заказчиком в закупке. Один из основных показателей, размер аэрозольных частиц: требуется 5 мкм, у Заявителя 10-30 мкм. Этот показатель напрямую влияет на качество дезинфекции. Требуемая Заказчиком возможность установки программы для помещений объемом до 1 000 куб.м, у Заявителя 300 куб.м. Масса аппарата, требуемая Заказчику 7 кг, у Заявителя 32 кг.

В обоснование своей позиции, представителем Заказчика на заседание Комиссии представлена аналитическая записка, согласно которой под совокупность характеристик закупаемого товара подходит товар еще двух производителей, а именно: Nocospray (Франция); Aerosept Compact 250 (Франция).

Вместе с тем, представитель заявителя возразил относительно позиции представителя Заказчика и пояснил, что аппарат Nocospray (Франция) не обладает возможностью управления на турецком языке.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии указал, что турецкий язык был сформирован Заказчиком в техническом задании ввиду технической ошибки.

Комиссией установлено, что аналитическая записка, представленная на рассмотрение жалобы, не содержит указаний, что аппараты Nocospray (Франция); Aerosept Compact 250 (Франция) имеют возможность выбора языка: турецкий, английский, русский, следовательно, указанные аппараты не соответствуют техническим характеристикам, заявленным извещением запроса котировок в электронной форме.

Кроме того, согласно представленным данным, что на участие в закупочной процедуре подана одна заявка, которая признана Заказчиком соответствующей требованиям извещения.

Комиссия, изучив представленную на рассмотрение жалобы заявку участника закупки, установила, что победителем закупочной процедуре предложен к поставке аппарат для аэрозольной дезинфекции воздуха и поверхностей «Detro Air Spray».

Таким образом, изучив всесторонне представленные материалы дела, Комиссия пришла к выводу, что под совокупность характеристик закупаемого Заказчиком товара, подходит товар одного единственного производителя.

Доказательств того, что под совокупность установленных Заказчиком показателей характеристик подходит товар иного производителя (кроме «Detro Air Spray»), представителем Заказчика в адрес Комиссии не предоставлено.

На основании вышеизложенного, в действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «РАСТЕР» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург», оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение извещения по закупке № 32413612899 с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1818/2024

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

03.06.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*,
*,
*.

на основании решения № 066/01/18.1-1818/2024 от 03.06.2024 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» **в срок до 03 июля 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1818/2024 от 03.06.2024 г. путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в извещение / закупочную документацию в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Городская клиническая больница № 40 город Екатеринбург» в срок **до 04 июля 2024 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*