



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 20.01.2020 № 195/04

Заказчику

ОАО «Калининградгазификация»
236029, г. Калининград,
ул. Старшего лейтенанта
Сибирякова, д.17
Факс: 8 (4012) 56-46-50;
e-mail: priem@gaz39.ru

Заявителю

ООО «Прусойлснаб»
236029, г. Калининград, ул. Озерная,
43
Тел./факс: (4012) 98-62-57, 77-12-22
e-mail: 986257@mail.ru

РЕШЕНИЕ

15 января 2020 года

№ 039/07/18.1-1082/2019

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: А.В. Демкин

руководитель
Калининградского
УФАС России;

члены Комиссии:

В.А.Грибко

заместитель руководителя
Калининградского УФАС
России;

В.А. Файфер

старший государственный
инспектор отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС
России;

при участии
представителей:

заявителя

| | | |
|--------------------------|------------------|----------------------------|
| ООО «Прусойлснаб» | В.А. Хилютич | на основании доверенности; |
| | А.И. Черникина | на основании доверенности; |
| заказчика-организатора | В.Е. Голуб | на основании доверенности; |
| торгов ОАО | Е.А. Ильюшникова | на основании доверенности; |
| «Калининградгазификация» | А.Б. Скородумов | на основании доверенности, |

рассмотрев жалобу ООО «Прусойлснаб» (ОГРН 1103925022090; ИНН 3906221090; далее – Заявитель) от 18.12.2019 вх. № 7554 на действия заказчика – организатора торгов Открытого акционерного общества по газификации и эксплуатации газового хозяйства «Калининградгазификация» (ОГРН 1103925000960; ИНН 3906214945; далее - ОАО «Калининградгазификация») при проведении конкурса в электронной форме по выбору поставщика масла моторного и технических жидкостей (закупка № 31908641971 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель полагает, что в ходе проведения закупки заказчиком-организатором торгов допущены следующие нарушения:

1. несоответствие указанных в документации сведений о количестве единиц поставляемого товара:

- требуемое количество товара - 2463 шт.
- заказчиком указано в документации - 2350 шт.

2. несоответствие указанных в документации сведений о начальной максимальной цене договора:

- в документации указана начальная максимальная цена договора в размере 1 373 068,80 (один миллион триста семьдесят три тысячи шестьдесят восемь рублей 80 копеек):

- начальная максимальной цена договора на требуемый товар в количестве 2463 шт. – должна быть в размере 1 518 703,20 (один миллион пятьсот восемнадцать тысяч семьсот три рубля 20 копеек).

3. в подпункте 7 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла моторного PEMCO iDRIVE 350 5W30 SN/CF MB229.51 VW504/507 (или эквивалент) установлен параметр эквивалентности температуры застывания не выше 45°C. Данный параметр должен составлять не выше минус 45°C.

4. в подпункте 12 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла моторного GT Gruizer M8V (или эквивалент) установлен параметр эквивалентности плотности при 20°C не менее 0,887 г/см³ и не более 0,889 г/см³. Согласно ГОСТ 10541-78 с изм. 1-11 параметр эквивалентности плотности данного типа масел при температуре 20°C должен быть не более 0,905 г/см³.

5. в подпункте 14 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла трансмиссионного автоматического PEMCO iMATIC 430 ATF- Декстрон 3 (или эквивалент) установлен параметр эквивалентности вязкости при 40°C в пределах не менее 33 и не более 35 мм²/с. Параметр вязкости при 40°C в соответствии с действующими ГОСТами и техническими регламентами не предусмотрен.

6. в подпункте 17 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла трансмиссионного PEMCO iPOID 595 75W90 API GL-5 (или эквивалент) установлен параметр эквивалентности кинематической вязкости при 40 °С не менее 90 и не более 92 мм²/с. Параметр вязкости при 40°C в соответствии с действующим ГОСТом 10541-78 не предусмотрен.

7. в подпункте 19 пункта 1 Информационной карты документации о закупке для тормозной жидкости VITEX Dot-4 (или эквивалент) установлен параметр эквивалентности вязкости кинематической при 40 °С не менее 1 569 и не более 1 571 мм²/с. Параметр вязкости кинематической при 40°C в соответствии с действующими ГОСТами и техническими регламентами не предусмотрен.

8 в подпункте 29 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла трансмиссионного PEMCO iMATIC 420 ATF-D- Декстрон 2 (или эквивалент) установлен параметр эквивалентности вязкости при 40°C не менее 40 и не более 42 мм²/с. Параметр вязкости при 40°C в соответствии с действующими ГОСТами и техническими регламентами не предусмотрен.

Действия Заказчика, установившего начальную максимальную цену договора в размере 1 373 068,80 (один миллион триста семьдесят три тысячи шестьдесят восемь рублей 80 копеек) вместо 1 518 703,20 (один миллион пятьсот восемнадцать тысяч семьсот три рубля 20 копеек), при требуемом количестве товара 2463 шт. вместо указанного в документации 2350 шт., а также существенно снизив технические параметры эквивалентности вышеуказанного товара, установив технические параметры на товар, не предусмотренные действующими ГОСТами и техническими регламентами, нарушают принципы закупок, установленные пунктом 2 частью 1 статьи 3 Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупке, и приводят к ограничению количества участников закупки.

Кроме того, заявитель считает, что заказчик ограничил его права на получение разъяснений закупочной документации.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Подробно позиция заявителя изложена в его жалобе вх. № 7554 от 18.12.2019 и дополнении к жалобе №7749 от 25.12.2019.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Прусойлснаб» поддержал доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Заказчик-организатор торгов по доводам жалобы и дополнений к жалобе поясняет следующее.

В подпункте пункте 1 раздела 1 информационной карты при описании технических параметров масла моторного PEMCO iDRIVE 350 5W30 SN/CF MB229.51 VW504/507 (или эквивалент) заказчиком не верно указана температура застывания (не выше 45°C), согласно технической документации, температура застывания должна быть указана не выше минус -45°C.

В ходе подготовки конкурсной документации в пункте 6 раздела 1 информационной карты заказчиком были допущены ошибки при подсчете общего количества единиц товара и суммы начальной максимальной цены.

Начальная максимальная цена договора в размере 1 373 068,80 (один миллион триста семьдесят три тысячи шестьдесят восемь рублей 80 копеек) указана ошибочно вместо 1 518 703,20 (один миллион пятьсот восемнадцать тысяч семьсот три рубля 20 копеек), при требуемом количестве товара 2463 шт. вместо казанного в документации 2350 шт.

По доводу заявителя о соблюдении требований Закона о закупках о предоставлении разъяснений представитель заказчика пояснил о соблюдении требований пункта 11 статьи 4 Закона о закупках и пункта 15 раздела 1 информационной карты документации о закупке.

По существу довода заявителя о неправомерном установлении технических параметров на товар, не предусмотренных действующими ГОСТами и техническими регламентами представитель заказчика пояснил, что технические параметры на поставляемый товар были установлены исходя из информации, содержащейся в паспортах на товар, опубликованных на официальных сайтах производителей.

Подробно позиция заказчика изложена в письменных пояснениях вх. № 24 от 09.01.2020.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, **Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие

в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Комиссия антимонопольного органа, с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «Прусойлснаб» по существу.

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Калининградгазификация» утверждено Советом директоров ОАО «Калининградгазификация» 17.06.2019 (протокол №8) (далее – Положение о закупках).

Положение о закупках регламентирует порядок осуществления закупочной деятельности ОАО «Калининградгазификация», разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе с учетом положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

10.12.2019 на сайте единой информационной системы (zakupki.gov.ru) и на сайте электронной торговой площадке по адресу: <http://utp.sberbank-ast.ru> заказчиком размещено извещение № 31908641971 о проведении конкурса в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства (далее- СМСП) по выбору поставщика масла моторного и технических жидкостей (закупка № 31908641971), 13.12.2019 в извещение внесены изменения.

При рассмотрении жалобы ООО «Прусойлснаб» Комиссией антимонопольного органа установлено, что заказчиком в пункте 8 извещения начальная максимальная цена договора указанная в размере 1 373 068,80 (Один миллион триста семьдесят три тысячи шестьдесят восемь рублей 80 копеек), в том числе НДС 20% рассчитана неверно. Начальная максимальная цена договора должна составлять 1 518 703,20 (один миллион пятьсот восемнадцать тысяч семьсот три рубля 20 копеек) в том числе НДС 20%, исходя из того, что требуемое количество товара должно составлять 2463 шт., вместо ошибочно указанного заказчиком в пункте 9 извещения товара в количестве 2 350 шт.

Данный довод заявителя заказчиком не оспаривается.

Таким образом, действия заказчика в части неверного расчета начальной максимальной цены договора (ниже на 145 634,4 руб.) Комиссия антимонопольного органа расценивает, как действия, направленные на ограничение конкуренции среди потенциальных участников закупки, которые являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в связи с тем, что предпринимательская деятельность направлена на достижение положительного финансового результата от осуществления деятельности, а ценовое условие за поставляемый товар по заниженной цене, не приведет к получению положительного финансового результата от осуществления предпринимательской деятельности.

Довод Заявителя о том, что заказчик ограничил его права на получение разъяснений закупочной документации, Комиссией антимонопольного органа отклоняется ввиду того, что заказчиком соблюдены требования пункта 11 статьи 4 Закона о закупках и пункта 15 раздела 1 информационной карты документации о закупке в части публикации разъяснений положений

документации о конкурентной закупке и внесения изменений в извещение и документацию о конкурентной закупке.

Довод заявителя о некорректном указании в подпункте 7 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла моторного PEMCO iDRIVE 350 5W30 SN/CF MB229.51 VW504/507 (или эквивалент) параметра эквивалентности температуры застывания не выше 45°C, вместо не выше минус 45°C, Заказчиком не оспаривается.

При рассмотрении довода Заявителя об установлении технических параметров на товар, установленных в подпункте 12 пункта 1 информационной карты документации о закупке для масла моторного GT Gruizer M8B (или эквивалент), а именно, параметра эквивалентности плотности при 20°C не менее 0,887 г/см³ и не более 0,889, Комиссией антимонопольного органа установлено, что согласно ГОСТу 10541-78 параметр эквивалентности плотности данного типа масел при температуре 20°C допускается не более 0,905 г/см³.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Согласно пункту 9.3.1.1. Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации,

принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, указание технических характеристик (потребительских свойств) товара, ограничивающих параметры, свойства (характеристики) товара, допустимых ГОСТом, привели к нарушению Заказчиком пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и пункта 9.3.1.1. Положения о закупках. Комиссией установлено, что в документации не содержится обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара.

При рассмотрении довода заявителя о неправомерном установлении параметра эквивалентности вязкости при 40°C на поставляемые товары, указанные в подпунктах 14, 17, 19 и 29 пункта 1 информационной карты документации о закупке, Комиссией установлено следующее.

Из пояснений заказчика следует, что технические параметры на масла и жидкости (PEMCO iPOID 595 75W90 API GL-5 (или эквивалент), VITEX Dot-4 (или эквивалент), PEMCO iMATIC 420 ATF-D- Декстрон 2 (или эквивалент) были установлены исходя из информации, содержащейся в паспортах на вышеуказанный товар, опубликованных на официальных сайтах отдельных производителей («AVOL», «MOTUL», «Лукойл», «Neftesintez»).

Заявителем в заседание Комиссии были предоставлены паспорта, в которых параметр вязкости при 40°C на поставляемые товары не указывается («PEMCO», «Mannol», «SCT», ООО «Ви кемикалз»).

Комиссией установлено, что в документации не содержится и Заказчиком не представлено обоснование необходимости сужения параметра эквивалентности вязкости на поставляемые товары, под которые могут подойти только определенные партии товаров.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу, что действия заказчика при установлении ненормированных параметров товара в подпунктах 14, 17, 19 и 29 пункта 1 информационной карты документации о закупке, под которые могут подойти только определенные партии товаров, приводят к необоснованному ограничению количества участников закупки, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

В части 6 статьи 3 Закона о закупках предусмотрены правила, которыми заказчик должен руководствоваться при проведении закупочной деятельности, составлении документации о закупке. Требования, установленные документацией о закупке не должны допустить необоснованное ограничение количества участников закупки. Данное условие при проведении конкурса заказчиком соблюдено не было.

Деятельность в сфере закупок должна быть направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо должно иметь возможность стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, работ, услуг.

Запрещается совершение заказчиками, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям законодательства о закупках, в том числе, приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Таким образом, Комиссией антимонопольного органа в действиях заказчика ОАО «Калининградгазификация» при проведении закупочной процедуры конкурса в электронной форме по выбору поставщика масла моторного и технических жидкостей (закупка № 31908641971) установлены нарушения пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и пункта 9.3.1.1. Положения о закупках.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Прусойлснаб» (ОГРН 1103925022090; ИНН 3906221090; адрес: 236029, г. Калининград, ул. Озерная, 43) обоснованной.

2. Признать действия заказчика – организатора торгов ОАО «Калининградгазификация» (ОГРН 1103925000960; ИНН 3906214945; адрес: 236029, г. Калининград, ул. Старшего лейтенанта Сибирякова, д.17) при проведении конкурса в электронной форме по выбору поставщика масла моторного и технических жидкостей (закупка № 31908641971) нарушением

пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и пункта 9.3.1.1. Положения о закупках.

3. Выдать предписание.

4. Передать материалы дела в правовой отдел Калининградского УФАС России для привлечения лиц, допустивших нарушение к административной ответственности.

Председатель Комиссии

члены Комиссии:

А.В. Демкин

В.А. Грибко

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия