



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное учреждение
«Управление культуры, молодежной политики и
спорта»
(МАУ «УКМПС»)
*

ООО «ГОЛД ИНВЕСТ ГРУПП»
*

АО «ЕЭТП»
*

№ _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4726/2021

г. Екатеринбург

12.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице МАУ «УКМПС», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ГОЛД ИНВЕСТ ГРУПП», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ГОЛД ИНВЕСТ ГРУПП» (*) с информацией о нарушении заказчиком в МАУ «УКМПС» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на возмездное оказание услуг в структурных подразделениях МАУ "Управление культуры, молодежной политики и спорта" (извещение № 32110946907) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба от ООО «ГОЛД ИНВЕСТ ГРУПП» (вх. № 01-34870 от 29.12.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАУ «УКМПС», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на возмездное оказание услуг в структурных подразделениях МАУ "Управление культуры, молодежной политики и спорта" (извещение № 32110946907), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией неправомерно было присвоено максимальное количество баллов по нестоимостному критерию «опыт оказания услуг аналогичного характера» одному из участников настоящей закупки, а именно ИП Карякину Д.С., который был признан в дальнейшем победителем запроса предложений в электронной форме.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной. Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации

о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета МАУ «УКМПС» № 12 от 23.06.2021г. и размещенное в Единой информационной системе в версии № 15 24.06.2021г.

15.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме № 32110946907 и закупочная документация на право заключения договора на возмездное оказание услуг в структурных подразделениях МАУ "Управление культуры, молодежной политики и спорта"

27.12.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол № 32110946907 от 27.12.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 27.12.2021г.

В соответствии с Протоколом № 32110946907 от 27.12.2021г. закупочной комиссией было принято следующее решение о допуске к участию в процедуре следующих лиц:

Место заявки	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Дата и время регистрации заявки	Статус допуска	Итоговая оценка	Основание для решения
не выбрано	1	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГОЛД ИНВЕСТ ГРУПП"	22.12.2021 10:50 (MSK +03:00)	Соответствует		Не указано.

		ИНН/КПП 7203488499/720301001 ОГРН 1197232023086				
не выбрано	2	Индивидуальный предприниматель КАРЯКИН ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ИНН/КПП 663405465808/Отсутствует ОГРН 317665800126167	23.12.2021 21:12 (MSK +03:00)	Соответствует		Не указано.

Согласно п. 7 Протокола № 32110946907 от 27.12.2021г. победителем запроса предложений в электронной форме № 32110946907 был выбран ИП КАРЯКИН ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ с идентификационным номером заявки № 2.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе предложений в электронной форме от 27.12.2021г. результатом оценки поступивших заявок по критериям являются следующие сведения:

Результаты присвоения заявкам значения по критериям оценки				Результаты голосования членов комиссии	
Цена договора / значение 50 %.	Квалификация участников: успешный опыт оказания услуг аналогичного характера / знач. 20%.	Квалификация участника закупки трудовыми ресурсами / знач. 20%.	Деловая репутация Наличие положительных отзывов (благодарственных писем) за период с 01.01.2019г. Наличие 10 баллов,	За	Против
6	7	8	9	10	11
98/49	100/20	100/20	100/10	Романенко А.М. Лушагина О.С., Зинькова И.И., Чебурова Н.Л., Кучина Т.А.	Нет
100/50	100/20	100/20	100/10	Романенко А.М. Лушагина О.С., Зинькова И.И., Чебурова Н.Л., Кучина Т.А.	нет.

Податель жалобы не согласен с присвоением заявке с идентификационным номером № 2 максимального количества баллов по критерию «опыт оказания услуг аналогичного характера», поскольку у данного участника (согласно данным открытых источников) имеется всего 4 исполненных государственных контрактов в рамках Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) и 2 договора, заключенных и исполненных в рамках Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) на общую сумму 4 375 067 руб. Предоставления же в качестве подтверждения квалификации участника в части успешного опыта оказания услуг аналогичного характера коммерческих договоров не допустимо.

Возражая относительно данного довода, представители заказчика пояснили, что возможность предоставления коммерческих договоров в качестве подтверждения опыта оказания аналогичных услуг прямо предусмотрена положениями закупочной документации. Так, ИП Карякиным Д.С. было предоставлено 4 договора, исполненных в 2019 году на общую сумму 15 249 952, 28 руб.: договор с ФБУ «Уралтест» на сумму 2 040 000 руб., ФГБУ «ВНИИ Труда» Минтруда России на сумму 1 860 000 руб.,

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области» на сумму 362 173, 28 руб., договор с ИП Омельченко Н.В. на сумму 10 987 779 руб.

Заслушав позицию представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В документации о закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные разделом 2, 3 главы 7 настоящего Положения о закупке (п. 5.2 глава 12 Положения о закупках).

Согласно пп. 13, 14 п. 3.1 главы 7 Положения о закупках в документации о закупке указываются следующие сведения:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 10.7 главы 12 Положения о закупках установлено, что критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме Заказчик устанавливает в документации о закупке, в соответствии с требованиями, предусмотренными разделом 4 главы 8 настоящего Положения о закупке.

В документации о закупке Заказчик обязан указать используемые для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии оценки и величины значимости критериев оценки. При этом количество используемых для определения поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев оценки при осуществлении закупки должно быть не менее двух, одним из которых должен быть критерий оценки «цена договора» (п. 4.4 раздела 4 главы 8 Положения о закупках).

На основании п. 4.8 раздела 4 главы 8 Положения о закупках для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (подкритериям) Заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение согласно п.п. «б» п. 4.3. настоящего раздела, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки, определяется в документации о закупке самостоятельно Заказчиком.

Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки (предложения) (п. 4.9 раздела 4 главы 8 Положения о закупках).

Согласно п. 4.10 раздела 4 главы 8 Положения о закупках победителем признаётся участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

В соответствии с п. 2 Приложения № 1 к документации запроса предложений заказчиком установлен следующий нестоимостной критерий оценки заявок:

НЕСТОИМОСТНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

2. Квалификация участников (Rbi): успешный опыт оказания услуг аналогичного характера

Баллы по подкритерию 2 (Rbi) определяются следующим образом:

Единая комиссия оценивает участников закупки по сумме исполненных обязательств по аналогичному договору (контракту).

Аналогичный договор (контракт) — это копия договора (контракта) на оказание услуг в соответствии с предметом лота настоящей закупки, либо в аналогичной сфере услуг (аутстаффинг, аутсорсинг, оказание услуг клининга, содержание и обслуживание территории и подобное), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд", в реестре договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", **либо иной договор (контракт) заключенный за период с 01.01.2019 до даты подачи заявки Участником закупки с суммой исполненных обязательств по данному договору (контракту) либо несколькими договорам (контрактам) составляющей суммарно за календарный год не менее 10 000 000 (десяти миллионов) рублей.**

Информацию по данному показателю участник закупки подтверждает путем представления в составе заявки копии одного или нескольких аналогичных договоров (контрактов) и копии документов, подтверждающих исполнение обязательств по данным договорам (контрактам) – акты выполненных работ, оказанных услуг.

Единая комиссия, при оценке соответствие/несоответствие договора (контракта) требованиям данного пункта, рассматривает предмет договора (контракта) и сумму исполненных обязательств по данному договору (контракту).

В случае отсутствия в составе заявки участника копии аналогичного договора (контракта) и копии документов, подтверждающих исполнение данного договора (контракта), сведения из заявки участника при оценке критерия в отношении данного участника считаются не подтвержденными и не учитываются при оценке.

В случае отсутствия в составе заявки участника сведений об опыте исполнения аналогичного договора (контракта) или несоответствия указанных сведений в заявке участника документам, приложенным в составе заявки для подтверждения критерия, оценка по данному критерию не производится.

Заявке, содержащей аналогичный договор(а) (контракт(ы)) и копии документов, подтверждающих исполнение обязательств по данному договору(-ам) (контракту (-ам)) присваивается 20 баллов.

В случае непредставления, либо частичного представления в составе заявки копии аналогичного договора (контракта) и копии документов, подтверждающих исполнение обязательств по данному договору (контракту) оценка участника по данному критерию не производится, участнику присваивается 0 баллов.

Таким образом, Комиссией установлено, что закупочной документацией предусмотрено предоставление в качестве подтверждения наличия опыта выполнения аналогичных услуг как копий договоров (контрактов), заключенных и исполненных в рамках Закона о контрактной системе и Закона о закупках, так и копий коммерческих договоров. В связи с чем, довод заявителя о том, что договоры гражданско-правового характера не могут приниматься во внимание единой комиссией при начислении баллов по данному критерию, не нашел своей подтверждения.

Согласно п. 2 Приложения № 1 к документации запроса предложений для подтверждения наличия опыта оказания услуг аналогичного характера участник предоставляет копию договора (контракта), которая должна соответствовать следующим требованиям: договор (контракт) заключен в рамках Закона о контрактной системе или Закона о закупках; заключен в период с 01.01.2019 до даты подачи заявки; общая сумма - не менее 10 000 000 руб.

Комиссией установлено, что согласно сведениям, предоставленным на заседание заказчиком, в составе заявки ИП Карякина Д.С. были приложены следующие копии договоров (контрактов) для начисления баллов по критерию «опыт оказания услуг аналогичного характера», которые соответствуют требованиям заказчика:

— договор № 1402/41-2018 от 09.01.2019, заключенный между ФБУ «УРАЛТЕСТ» и ИП Карякиным Д.С. на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений цокольного, подвального, первого, второго, третьего и четвертого этажей в здании Заказчика, общей площадью 5442,9 кв. м., по адресу: г. Екатеринбург, ул. Красноармейская, д. 2а, литер А на сумму 2 040 000, 00 руб. с приложенными копиями актов выполненных работ;

— договор 15/1 от 01.01.2019, заключенный между ИП Омельченко Н.В. и ИП Карякиным Д.С. на оказание услуг по уборке помещений, по погрузке-вывозу снега, чистки кровли от снега; услуг по чистке кровли от листвы и пуха с приложенными копиями актов выполненных работ на общую сумму 10 987 779 руб.

Таким образом, участником закупки с идентификационным номером заявки № 2 были предоставлены копии договоров (контрактов), в т.ч. копии коммерческих договоров, часть из которых соответствует установленным заказчиком требованиям и общая сумма которых превышает 10 000 000 руб.

В связи с тем, что по смыслу п. 10.4 раздела 10 главы 12 Положения о закупках победителем запроса предложений в электронной форме признаётся участник запроса предложений в электронной форме, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в документации о закупке, закупочная комиссия правомерно учла при выставлении баллов по критерию «опыт выполнения аналогичных работ» предоставленные копии коммерческих договоров и признала ИП Карякина Д.С. победителем настоящей закупки.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России нарушений в действиях закупочной комиссии не обнаружила.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГОЛД ИНВЕСТ ГРУПП» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице МАУ «УКМПС» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАУ «УКМПС», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*