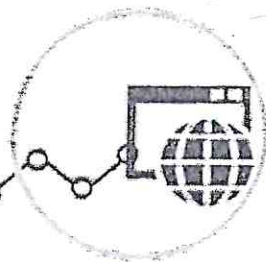


ООО «Структура МОМЕНТА»



тел./факс:

Исх. № 93

дата: 27.05.2021 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Оренбургской области,
460000, г. Оренбург, ул. Краснознамённая, д. 22

От кого: ООО «СТРУКТУРА МОМЕНТА»
460009, г. Оренбург, ул. Цвиллинга, д. 102

Жалоба

на действия заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК "ОРЕНБУРГ";
Фамилии, имена, отчества ответственных лиц, действия (бездействие) которых
обжалуются: Председатель правления АО «БАНК «ОРЕНБУРГ» о общим
вопросам проведения закупки
2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «СТРУКТУРА МОМЕНТА»,
ИНН: 5638070061. Адрес: 460009, Оренбургская область, город Оренбург, ул. Цвиллинга,
д. 102, с:
лицо:
3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.rts-tender.ru
4. Номер извещения: № 32110265635.
Наименование запроса котировок в электронной форме «Поставка источников
бесперебойного питания серверных помещений»
Дата опубликования извещения о проведении запроса оферт в электронной форме:
11.05.2021г.
5. Обжалуемые действия комиссии заказчика с указанием норм Федеральных законов
от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О
защите конкуренции».

5.1. Нарушены ч.13 ст. 3.2. закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. в части опубликования двух различных протоколов рассмотрения заявки.

В уведомлении от ЭТП РТС-тендер, полученном нами 20.05.2021 г. в 17:39 часов нам было сообщено о соответствии нашей заявки требованиям закупки котировок (закупка № 2060656 (лот № 1).

В протоколе № 32110265635-1 от 20.05.2021 г. рассмотрения заявок на запрос котировок в эл. форме «Поставка источников бесперебойного питания серверных помещений» заявка ООО «СТРУКТУРА МОМЕНТА» признана несоответствующей требованиям.

5.2. Нарушена ст. 13 ст. 3.2. закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. в части применения незаконного основания для отклонения заявки, ч. 2 ст. 3.2. в части необоснованного ограничения конкуренции.

5.3. Нарушена ч. 14 ст. 3.2. закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. в части неправомерного внесения в извещение о проведении запроса котировки права заказчика на отклонение заявки на любом этапе закупки (п. 40 пп. 1).

5.4. Нарушен п. 3 ч. 1 ст. 3 закона в части эффективного расходования денежных средств, ч. 20 ст. 3.2. закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. в части определения победителя по наиболее низкой цене.

6. Доводы жалобы.

6.1. Публикование в ЕИС двух различных протоколов рассмотрения заявок участников - это нонсенс и не может быть допущено.

6.2. В техническом задании на ИБП и блок розеток содержится указание «или эквивалент».

Предложенные в нашей заявке товары (ИБП и блок розеток) являются эквивалентами заявленным товарам.

Эквивалентом считается «нечто равноценное другому, вполне заменяющее его».

(«Толковый словарь русского языка», авторы Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю., 4-е издание, 1999 год, издательство «Азбуковник», стр. 906).

Данное толкование является общепризнанным, никакого другого толкования понятия «эквивалент» в законе № 223-ФЗ нет.

Надуманые заказчиком отдельные характеристики являются несущественными, указанными незаконно с нарушениями ч. 2 ст. 3 закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. в части необоснованного ограничения конкуренции.

Экспертные оценки по заявленным характеристикам ИБП («минимальная и максимальная рабочая частота») и по блоку розеток (длина кабеля и выделение разным цветом каждой группы розеток) подтверждают бессмысленность данных требований для целей использования товара и указываются некоторыми производителями как маркетинговые инструменты для создания привлекательности товара и как бы «преимущества».

Предложенный в нашей заявке ИБП имеет существенно лучшие базовые характеристики (количество установленных батарей и время работы от них, коэффициент мощности).

Утверждаем, что предложенные в заявке товары являются эквивалентами заявленным Заказчиком.

6.3. В п. 40 извещения указано, что закупочная комиссия обязана отстранить участника закупки на любом этапе процедуры закупки.

Однако, это противоречит ч. 14 ст. 3.2. закона в части составления и публикации итогового протокола закупки.

Кроме этого, в извещении отсутствует указание на то, по другим основаниям отклонение заявке невозможно.

6.4. Цена, указанная в заявке участника ЗК (ООО «ЛИКАТ») на 2 630,00 долл. США (или больше, чем на 5%) выше цены в заявке ООО «СТРУКТУРА МОМЕНТА» при эквивалентности предлагаемых товаров.

Мы усматриваем в проведении процедуры данной закупки сознательное поведение ответственных лиц за закупку должностных лиц с целью заключения договора с заранее выбранным поставщиком.

По нашему мнению, это может говорить о заинтересованности лиц заказчика.

Просим УФАС отменить все протоколы данной закупки, провести проверку действий заказчика и выдать соответствующее предписание.

Приложение:

1. Протокол № 32110265635-1 от 20.05.2021 г. на 3 л. в 1 экз.;
2. Уведомление о подписании протокола от РТС-тендер - на 1 л. в 1 экз.;
3. Техническое задание Заказчика на 6 л. в 1 экз.;
4. Котировочная заявка ООО «СТРУКТУРА МОМЕНТА» на 5 л. в 1 экз.;
5. Протокол № 32110265635-2 от 24.05.2021 на 3 л. в 1 экз.;
6. Протокол собрания учредителей о назначении директора ООО «СТРУКТУРА МОМЕНТА» от 04.12.2019г. № 4 на 2 л.