

**Заявление о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях Заказчика по проведению запроса котировок в электронной форме**

На официальном сайте единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчик разместил извещение № 32413224875 о конкурсе в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку товара: смолы ионообменные для Уренгойской ГРЭС.

Предмет контракта – поставка смолы ионообменные для Уренгойской ГРЭС.

Начальная (максимальная) цена договора - 2 826 470,79 руб. без НДС.

Документация о закупке опубликована 29.01.2024 года на официальном государственном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), закупка № 32413224875 (дата размещения текущей редакции извещения 30.01.2024 г.).

была подана заявка на участие в конкурсе в электронной форме.

Согласно Протоколу от 12.03.2024 г. заседания Комиссии по выбору Победителя в конкурсе в электронной форме на право заключения договора на поставку ионообменной смолы, победителем запроса предложений на поставку смолы, был признан участник с ценовым предложением 1 667 468,00 руб.

Заявка ценовое предложение которого составило 1 895 511,00 руб. заняла второе место.

При этом, все участники якобы подали заявки, соответствующие требованиям документации.



**Пунктом 20 Извещения предусмотрены преференции, которые предоставляются в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925.**

Согласно п. 2 Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами", при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производится по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов. При этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

В заявках на участие в закупке не содержалось предложений о поставке товаров иностранного происхождения. В противном случае Заказчик применил бы преференции для поставщика смолы российского производителя в виде снижения цены договора на 15% по сравнению с заявками других участников.

Победителем бы стал заявитель настоящей жалобы.

Разделом 6.11 закупочной документации установлены условия предоставления приоритета товарам российского происхождения, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства.

В соответствии с пунктом 6.11.5 приоритет не предоставляется в случаях, если в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения.

Поскольку все участники задекларировали себя поставщиками отечественной продукции, Заказчик никому не предоставил приоритета.

**Однако участники закупки ввели в заблуждение , предоставив недостоверные сведения о стране происхождения товара.**

В силу пп. Б) п. 6.11.4, в случае представления недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке, заявка такого участника будет отклонена.

Единственным производителем ионообменных смол на территории РФ является Участник закупки не планировали поставить 800 и катионит Ку-2-8 производства но задекларировало себя как поставщика смолы отечественного производства, тем самым участники закупки ввели в заблуждение Заказчика относительно страны происхождения продукции.

Вместе с тем, Заказчиком в нарушение принципов Закона о закупках не предприняты меры по надлежащей проверке страны происхождения продукции.

Так условием предоставления приоритета товарам российского происхождения является декларирование наименования страны происхождения поставляемых товаров.

Предоставление Участником закупки недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в Заявке на участие в закупке, является основанием для отстранения Участника от участия в закупке в любой момент до заключения договора. Участник закупки, с которым заключен договор по итогам закупки, несет ответственность в соответствии с заключенным договором, а также такому Участнику закупки не



возвращается обеспечение исполнения договора, если Извещением о закупке предусмотрено предоставление обеспечения исполнения договора.

На основании пункта 4.10.6 закупочной документации, закупочная комиссия осуществляет рассмотрение и оценку первых частей заявок на участие в закупке на предмет их соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а также, согласно критериям, опубликованным в составе закупочной документации, и определяет перечень участников, допускаемых к дальнейшему участию в закупке.

В силу пункта 4.10.2 при рассмотрении и оценке заявок на участие в закупке, для проведения экспертизы заявок на участие в закупке, Закупочная комиссия вправе, при необходимости, привлечь иных лиц (экспертов и специалистов), не заинтересованных и не связанных с участниками закупки, но в любом случае любые решения в ходе закупки принимаются Закупочной комиссией.

Согласно пункту 4.10.5 в ходе рассмотрения заявок на участие в закупке Организатор закупки имеет право запрашивать у соответствующих органов государственной власти, а также юридических и физических лиц, указанных в заявке на участие в закупке и приложениях к ней, получать из любых официальных источников, использование которой не противоречит законодательству Российской Федерации, информацию о соответствии и достоверности указанных в заявке на участие в закупке сведений, на основании которой Закупочная комиссия принимает решение о дальнейшем допуске к участию в закупке или отстранении участника закупки от участия в закупке.

Согласно пункту 4.10.7 в случае содержания в первой части заявки, сведений об участнике закупки и (или) о ценовом предложении, данная заявка подлежит отклонению.

Аналогично происходит рассмотрение и оценка вторых частей заявок на участие в закупке, а также ценовых предложений, что предусмотрено разделом 4.13 закупочной документации.

Таким образом, закупочной документацией предусмотрено, что в случае представления недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке, заявка такого участника будет отклонена.

Продукция победившего участника не производилась на производственных мощностях \_\_\_\_\_, в соответствии с данными производителя.

Между тем, согласно сведениям МинПромТорга, единственным производителем катионита Ку-2-8 в Российской Федерации является \_\_\_\_\_ (г. Кемерово, ул. Карболитовская, д. 1), имеющее на указанную продукцию заключение МинПромТорга о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ.

В судебном разбирательстве по делу А66-3134/2021 исследовался вопрос о российских производителях смолы Ку-2-8, и в рамках судебного процесса поступил ответ от 16.07.2021 г. МинПромТорга на запрос суда, в котором подтверждены сведения, согласно которым единственным производителем катионита Ку-2-8 в Российской Федерации является \_\_\_\_\_

Судом исследовались и другие доказательства, подтверждающие отсутствие производства смолы у \_\_\_\_\_ и других производителей.

Производство смолы является опасным производством и требует наличия лицензий в соответствии с Федеральным Законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116-ФЗ. Соответствующие лицензии у \_\_\_\_\_ отсутствуют.

В соответствии со ст. ст. 2, 3 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ опасные производственные объекты подлежат регистрации в государственном реестре в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, а также лицензированию.



Поскольку производство смолы относится к химически опасным производственным объектам, а также взрывопожароопасным производственным объектам, (что установлено Приложением 1 ФЗ № 116), такое производство подлежит обязательной регистрации и лицензированию.

Необходимость лицензирования эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности установлена также пп. 12, п. 1 ст. 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ

Наличие лицензии на осуществлении деятельности взрывопожароопасных производственных объектов, а также лицензии на осуществлении деятельности опасных производственных объектов и свидетельства о регистрации опасных производственных объектов, является обязательным условием функционирования производства ионообменных смол на территории РФ.

Наличие таких лицензий у производителя смолы, планируемой к поставке, не проверялось.

Согласно р. 1 Соглашения о «Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств» (Заключено в г. Ялте 20.11.2009) страна происхождения товара - страна, в которой товар был полностью произведен или подвергнут достаточной обработке/переработке в соответствии с настоящими Правилами.

Критерий достаточной обработки/переработки - один из критериев определения страны происхождения товаров, в соответствии с которым товар, если в его производстве участвуют две страны или более, считается происходящим из той страны, на территории которой он был подвергнут последней существенной обработке/переработке, достаточной для придания товару его характерных свойств.

Кроме того, согласно Разъяснениям Федеральной антимонопольной службы от 22.11.2019 г. № ИА/10263 приоритет применяется в отношении России и государств, являющихся странами-участниками Евразийского экономического союза. В отношении иных стран, приоритет не применяется.

Согласно вышеназванному письму, в настоящее время механизм предоставления приоритета товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, при осуществлении заказчиками закупок всех товаров, работ, услуг (далее — Приоритет) в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) установлен Постановлением № 925. Применение заказчиками норм Постановления № 925 является обязательным при проведении заказчиками закупок в соответствии с положениями Закона о закупках.

При этом приоритет должен применяться в равной степени к:

- товарам российского происхождения и товарам иностранного происхождения-государства, являющегося страной-участницей Евразийского экономического союза;
- работам/услугам, выполняемым/оказываемым российскими лицами, и работам/услугам, выполняемым/оказываемым иностранными лицами государства, являющегося страной-участницей Евразийского экономического союза.

Приоритет в отношении товаров/работ/услуг иных стран не применяется.

Кроме того, согласно Письмам Министерства экономического развития РФ от 9 января 2017 г. N Д28и-55, от 9 января 2017 г. N Д28и-42, от 6 декабря 2016 г. N Д28и-3197, от 18 ноября 2016 г. N Д28и-3107, приоритет, указанный в постановлении N 925, устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., предоставляется товарам происходящим из государств - членов Евразийского



экономического союза, работам, услугам, выполняемым, оказываемым указанными лицами.

Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. Китай в состав ЕЭС не входит, поэтому приоритет на товары китайского производства не распространяется.

*Таким образом, считаем, что Заказчик нарушил требования порядка подготовки и осуществления закупки, не предоставил преференции в виде снижения цены договора на 15 процентов для заявки по сравнению с заявками других участников, тем самым нарушил п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и положения раздела 4 Информационной карты извещения о проведении запроса котировок закупочной документации.*

Заявитель настоящей жалобы – \_\_\_\_\_ неоднократно участвовал в разбирательствах ФАС, в которых действия заказчика, не проверившего достоверность сведений задекларированных участниками закупки в отношении страны происхождения товара, признавались незаконными.

При этом вопрос предоставления приоритета продукции китайского производства наряду с товарам российского происхождения даже не обсуждался.

1. Решением УФАС по Ярославской области № 076/10/18.1-623/2022 от 21.07.2022 г. действия Заказчика, не применившего преференции для российского производителя в виде снижения цены договора на 15% для заявки поставщика продукции \_\_\_\_\_ по сравнению с заявками \_\_\_\_\_, были признаны незаконными, а Заказчик, не применивший приоритет, нарушившим антимонопольное законодательство.

В рамках дела антимонопольным органом исследовался вопрос о стране происхождения смолы марки \_\_\_\_\_, которую собирался поставить \_\_\_\_\_, а также обязанность Заказчика проводить детальный анализ заявок участников на достоверность заявленной информации.

Также комиссия пришла к выводу, что у Заказчика при должной осмотрительности при наличии противоречивых и неоднозначных сведений (Россия-Китай на сертификате качества) могло и должно возникнуть сомнение о стране происхождения товара при проверке предлагаемой продукции на соответствие требованиям документации.

2. Решения УФАС по г. Москве и предписания от 09.08.2022 по делу № 077/07/00-11553/2022 действия Заказчика, не применившего преференции для российского производителя в виде снижения цены договора на 15% для заявки поставщика продукции \_\_\_\_\_ по сравнению с заявками \_\_\_\_\_, были признаны незаконными, а Заказчик, не применивший приоритет, нарушившим антимонопольное законодательство.
3. Решением УФАС по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре № 086/07/3-690/2022 от 16.06.2022 г. вынесено аналогичное решение: действия Заказчика, не применившего преференции для российского производителя в виде снижения цены договора на 15% для заявки поставщика продукции \_\_\_\_\_  
» по сравнению с заявками \_\_\_\_\_ планировавшего поставить смолу \_\_\_\_\_, были признаны незаконными, а Заказчик, не применивший приоритет, нарушившим антимонопольное законодательство.



4. Решением УФАС по Ленинградской области от 18 ноября 2021 г. жалоба на действия Заказчика по закупке № 32110657699 была признана обоснованной. Основанием удовлетворения жалобы послужила недостоверность задекларированных сведений о стране происхождения смолы.

Комиссией УФАС по Ленинградской области установлено, что при анализе заявок участников в графе 7 «Наименование страны происхождения товара» Формы 10 указало Российскую Федерацию как страну происхождения поставляемого обществом товара.

Также был предъявлен сертификат соответствия № 0001362, в котором указано, что является изготовителем на территории Российской Федерации (стр. 5-6 .Решения УФАС по Ленинградской области от 18 ноября 2021 г.).

Комиссией УФАС по Ленинградской области сделан вывод, что решением Арбитражного суда Тверской области по делу А66-3134/2021 установлено, что не являются производителем катионита на территории Российской Федерации. Смола поставляется под маркой

Выводы антимонопольного органа были проверены и оценены судами, решения оставлены в силе:

Арбитражным судом Ярославской области было рассмотрено аналогичное дело (А82-14093/2022). УФАС по Ярославской области приняло решение по делу № 076/10/18.1-623/2022 от 21.07.2022. Публичное акционерное общество "Территориальная генерирующая компания №2" обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с оспариванием решений антимонопольной службы.

В рамках дела А82-14093/2022 судом было отказано в удовлетворении заявленных требований (решение Арбитражного суда Ярославской области от 29 января 2023 года).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 19 декабря 2022 года по делу № А40-177930/2022 также установлена обязанность заказчика проверять достоверность задекларированных сведений по стране происхождения товара для получения приоритета. Решение также вступило в силу.

Постановления Правительства РФ от 16 сентября 2016 г. N 925 "О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами" приняли, чтобы поддержать отечественного производителя.

Исходя из письма Минэкономразвития Российской Федерации от 21.10.2016 г. № Д28и-2806 «Постановление Правительства № 925 имеет строго ограниченные сферы применения, которые определены Генеральным соглашением по тарифам и торговле 1994 года и Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (пункт 8 Постановления Правительства № 925). Так, Всемирная торговая организация признает права государств устанавливать подобные приоритеты в ряде специфических сфер, в том числе в сферах обороны и безопасности, включая снабжение вооруженных сил, защиты жизни и здоровья человека, оборота золота и серебра, охраны художественных, исторических и археологических ценностей. Постановление Правительства № 925 также будет применяться с учетом законодательства Евразийского экономического союза. Таким образом, Постановление Правительства № 925 определяет механизм установления заказчиками приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из



иностранным государством, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами, в случаях, при которых это не противоречит нормам международного права».

Из диспозиции нормы пункта 1 постановления № 925 Постановления Правительства № 925 следует, что приоритет установлен в отношении товаров российского происхождения. Буквальное значение данной нормы свидетельствует о том, что круг лиц, которым может быть предоставлен приоритет, ограничен юрисдикцией Российской Федерации без каких-либо условий и оговорок, которые могут относиться к странам-участникам Всемирной торговой организации и странам-участникам Евразийского экономического союза.

Согласно Письмам Министерства экономического развития РФ от 9 января 2017 г. N Д28и-55, от 9 января 2017 г. N Д28и-42, от 6 декабря 2016 г. N Д28и-3197, от 18 ноября 2016 г. N Д28и-3107, приоритет, указанный в постановлении N 925, устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., предоставляется товарам происходящим из государств - членов Евразийского экономического союза, работам, услугам, выполняемым, оказываемым указанными лицами.

Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. Китай в состав ЕЭС не входит, поэтому приоритет на товары китайского производства не распространяется.

Письмо ФАС России от 22.11.2019 N ИА/102692/19 трактует аналогичную позицию и указывает на то, что приоритет предоставляется только товарам российского происхождения и продукции из стран ЕАЭС.

Практика антимонопольного органа в поддержку доводам заявителя:

- решение Московского УФАС России от 26.03.2020 по делу N 077/07/005405/2020 (закупка N 32008935063);
- решение Кировского УФАС России от 25.12.2019 N 043/07/3.2-827/2019 (закупка N 31908504153);
- решение Челябинского УФАС России от 30.01.2020 по жалобе N 074/07/3122/2020 (закупка N 31908711642);
- решение Омского УФАС России от 18.12.2019 N 055/07/3-865/2019 (закупка N 31908516829);
- решение Ивановского УФАС России от 17.08.2020 N 037/07/6-449/2020 (0716/2020-041) (закупка N 32009218973).

Таким образом, считаем, что Заказчик нарушил требования порядка подготовки и осуществления закупки, не предоставив преференции в виде снижения цены договора на 15 процентов для заявки \_\_\_\_\_ по сравнению с заявками других участников, тем самым нарушил и. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и раздела 11 закупочной, поэтому \_\_\_\_\_ » обратился в ФАС с заявлением о наличии в действиях заказчика признаков ограничения конкуренции.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать заявление \_\_\_\_\_ обоснованным.
2. Признать Заказчика, не применившего преференция для российского производителя в виде снижения цены договора на 15% для заявки \_\_\_\_\_ по сравнению с заявками других участников нарушившим антимонопольное законодательство;
3. Признать недействительным протокол подведения итогов конкурса от 12.03.2024 г.
4. Обязать Заказчика устранить допущенные нарушения, пересмотрев итоги конкурса и завершить закупку в соответствии с законодательством РФ с учетом применения



преференция в виде снижения цены договора на 15% для заявки по сравнению с заявками других участников. по

5. До рассмотрения настоящей жалобы просим запретить Заказчику совершать действия, направленные на заключение и исполнение договора по итогам запроса предложений по закупке № 32413224875.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия извещения № 32413224875 о проведении запроса котировок в электронной форме
2. Закупочная документация № 32413224875
3. Копия протокола подведения итогов конкурса от 12 марта 2024 г.
4. Приложение к протоколу подведения итогов конкурса от 12 марта 2024 г.
5. Оферта
6. Техническое предложение
7. Сертификат дилера на 2024 год
8. Сертификат ГОСТ Ку-2-8
9. Сертификат соответствия ТОКЕМ-800
10. Решение Арбитражного суда Тверской области от 19 июля 2021 года г. по делу № А66-3134/2021
11. Решение Арбитражного суда Ярославской области по делу А82-14093/2022
12. Решение Арбитражного суда города Москвы от 19 декабря 2022 года по делу № А40-177930/2022
13. Заключение МинПромТорг
14. Полномочия директора