

14.06.2022

в Московское областное УФАС России
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44.

**Жалоба на положения аукционной документации,
техническое задание**

Заказчик:

Наименование заказчика: Муниципальное автономное учреждение культуры городского округа Щёлково «Театрально-концертный центр «Щёлковский театр»
Место нахождения: 141101, Московская область, г. Щёлково, ул. Фабричная, д.1, лит.А
Почтовый адрес: 141101, Московская область, г. Щёлково, ул. Фабричная, д.1, лит.А
Адрес электронной почты: tender760@yandex.ru, slavia14@yandex.ru
Номер контактного телефона/факс: 8 (496) 250 11 15
Ответственное должностное лицо: Серегина Татьяна Николаевна

Участник закупки:

Наименование участника: ООО «УНИВЕРСАЛ» ИНН 7723927142
Место нахождения: 109390,г.Москва, улица Артюхиной, дом 6,корпус 2, эт 4 пом VI ком 7;8 оф 414
Почтовый адрес: 109390,г.Москва, улица Артюхиной, дом 6,корпус 2, эт 4 пом VI ком 7;8 оф 414
Номер контактного телефона/факс:+79260953929
Адрес электронной почты: alimie.kirimova@gmail.com
Ответственное должностное лицо: Директор Хойхин Леонид Борисович

Сведения об обжалуемой закупке:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения:32211361800

Способ размещения закупки:Аукцион в электронной форме

Наименование закупки: Комплекс мероприятий по обустройству театрального сквера МАУК ГОЩ ТКЦ «Щёлковский театр»

Дата опубликования извещения:30.04.2022

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика):16.05.2022 в 10:00

Место подачи заявок:РТС-тендер www.rts-tender.ru

Доводы жалобы:

Довод 1. Комиссией Заказчика проигнорированы обоснованные доводы жалобы по делу № 050/07/223-17624/2022, заявитель ООО «АРМДОРСТРОЙ» (Приложение 1)

1.1. Согласно доводу жалобы Заявителя, Заказчиком ненадлежащим образом установлено требование к характеристикам товара.

Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию установлено следующее: для товара «Шурупы тип 1» по показателю «Соответствие» установлено «должны соответствовать ГОСТ 1759.0-87, ГОСТ 1147-80, ГОСТ 1146-80, ГОСТ 1144-80».

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что установленные требования Заказчиком к поставляемому товару подобным образом вводит участников закупки в заблуждение и противоречит требованиям Закона о закупке.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Заказчик не изменяя положения Инструкции снова устанавливает требования подобным образом:

17	Шурупы тип 1 ГОСТ 1759.0-87, ГОСТ 1147- 80,ГОСТ 1146-80, ГОСТ 1144- 80
-----------	---

1.2 Заказчиком в Приложении № 1 к Техническому заданию установлено следующее: для товара «Скамья прямая с вазоном» по показателю «Расстояние между секциями у скамьи» установлено «не менее 40 мм не более 50 мм»; для товара «Скамья с навесом» по показателю «Длина» установлено «<2100мм >1950 мм».

В инструкции по заполнению установлено следующее:

«Слова «не менее» и «не <» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему;

Слова «не более» и «не >» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему;

Символ «>» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или лучше по сорту древесины;

При этом, в положениях инструкции не установлено, как участнику Закупки представлять значение показателя при указании сопутствующих слов и символов с использованием символов «не менее не более», «<>» и т.п.

Изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что с учётом положений инструкции по заполнению заявки установление требований к характеристикам товаров подобным образом вводит участников закупки в заблуждение, и противоречит нормам Закона о закупках.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заказчик не изменил все положения Инструкции и повторно установил требования тем же способом, таким образом решение УФАС по делу № 050/07/223-17624/2022 проигнорировано.

Довод 2.

Заявка должна быть на русском языке (согласно п. 12.4 документации), однако текст Технического описания содержит следующие требования:

2.1 Позиция 84 «Световая конструкция «Куб» требование

Динамическая подставка	имеется
-------------------------------	----------------

Неодинаковое прочтение создает возможность создать неравнозначные прочтения Технического задания.

2.2. Позиция 23 «Шпаклевка» требование

Описание	Шпатлевка гипсовая универсальная,
-----------------	--

Шпаклевка или шпатлевка?

2.3 Позиция 20 «Сцена» требование

Несущий каркас	формирует вдоль боковых фасадов
-----------------------	--

Что он «формирует»?

Неодинаковое прочтение создает возможность создать неравнозначные прочтения Технического задания, соответственно неравнозначные требования к Исполнителю.

2.4 Позиция 66 «Скамья прямая Тип 3 ГОСТ 14254-2015

Требование

Длина скамьи	не менее 3000 мм 3050мм
-------------------------	--------------------------------

Довод 3.

Заказчиком сформированы требования не по ГОСТ

3.1 позиция 58 «Листы гипсокартонные ГОСТ 31614-2012, ГОСТ 6266-97»

Требование

Плотность	не менее 800 кг/м
------------------	--------------------------

Показатель плотность не измеряется в данных единицах измерения

3.2 Позиция 62 «Сталь листовая, оцинкованная Тип 1 ГОСТ 14918-2020»

3.2.1 Требование

Марка стали	08пс; 08кп; 08Ю; 10кп; 08; БСт0;БСт1; БСт2; БСт3; -
--------------------	--

Марки сталей БСт0, БСт1 и т.п. взяты из прекратившего действие ГОСТ 14918-80

Таким образом Заказчик вводит Участников в заблуждение

3.2.2. Позиция 62 «Сталь листовая, оцинкованная Тип 1 ГОСТ 14918-2020»

Требование

Категория стали	первая \ высшая
----------------------------	------------------------

Требование по какому признаку «категория» не конкретизировано, в то же время ГОСТ 14918-2020

Не содержит описания «категория» само по себе.

Таким образом, данное требование вводит Участников в заблуждение

Данный список не является исчерпывающим

Довод 4. При описании Заказчик нарушает ГОСТ 2.105-2019, т.к. умышленно прямо не выставляет требования к показателю в одной строке.

Идет нарушение п. 6.8.11 ГОСТ 2.105-2019

6.8.11 Ограничительные слова "более", "не более", "менее", "не менее" и др. должны быть помещены в одной строке или графе таблицы с наименованием соответствующего показателя после обозначения его единицы физической величины, если они относятся ко всей строке или графе. При этом после наименования показателя перед ограничительными словами ставится запятая в соответствии с рисунком 4.

Позиция 16 «Дюбели распорные тип 1»

Так описание взаимосвязки длины дюбеля и рабочей нагрузки Заказчик производит в двух местах с помощью словосочетаний «меньшего диаметра», «большую длину и рабочую нагрузку»

Требования

Длина дюбеля	≥30 мм
Допустимая рабочая нагрузка	более 0,34 кН

	глубь отверстия, дюбель диаметром восемь мм имеет большую длину и рабочую
--	--

	нагрузку по сравнению с дюбелем меньшего диаметра, начальная нераспорная часть, определяющая диапазон возможных диаметров шурупов и предохраняющая верхний слабый слой стенового материала от разрушения]
--	--

Таким образом требования размещены в разных местах и визуально относятся к разным показателям, что не соответствует п . п. 6.8.11 ГОСТ 2.105-2019

Перечень подобных нарушений не является исчерпывающим

Считаем, что в данной ситуации заявку невозможно сформировать однозначно, что ограничивает количество Участников закупки

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов (конкурсной комиссии) нарушение правил проведения торгов согласно статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", положений статей 3_2, статьи 4 Закона 223-ФЗ
3. Выдать организатору торгов (конкурсной комиссии) обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Приложения:

1. РЕШЕНИЕ по делу № 050/07/223-17624/2022, заявитель ООО «АРМДОРСТРОЙ»
2. Техническое задание
3. ГОСТ 2.105-2019
4. Приказ о назначении на должность Генерального директора

Генеральный директор /Подписано ЭЦП/ Хойхин Л.Б.