

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)
Адрес: ул. Ноградская, 5, г. Кемерово, 650000
Электронная почта: to42@fas.gov.ru

Заявитель:
Ш

Организатор торгов (Ответчик):
Конкурсный управляющий ООО «МИД»
Б

Адрес: 650066, г. Кемерово, а/я
тел. 8() , e-mail:

Жалоба
на действия (бездействие) организатора торгов
при проведении торгов №74664-ОТПП на электронной торговой площадке
ООО «Межрегиональная электронная торговая система» ИНН 5751039346 (ООО «МЭТС»), по адресу в Интернет: www.m-ets.ru.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 24.10.2016 по делу № ОО «МИД» (630007, г. Новосибирск, Красный проспект, д. 6, ИНН , ОГРН) признано банкротом, открыто конкурсное производство.

Определением суда от 08.07.2019 по делу № к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «МИД» в размере 231 330 208 руб. 84 коп. привлечен бывший руководитель общества М (г.р., уроженец , регистрация:).

Определением суда от 28.09.2020 конкурсным управляющим ООО «МИД» утвержден Б (член союза «СРО »); регистрационный номер в сводном реестре ; ИНН ; адрес для направления корреспонденции: 650066, г. Кемерово, а/я)

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «МИД» осуществляются мероприятия по реализации права требования к М на сумму 230 762 132,41 рублей (с учетом процессуального правопреемства ФНС России – по требованию в сумме 568 076 руб. 43 коп., на основании определения Арбитражного суда Новосибирской области по делу №)

14.10.2021 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> (далее - ЕФРСБ) опубликовано сообщение № о торгах по продаже имущества ООО «МИД» (право требования к М в размере 230762132,41 руб., лот №1) путем проведения торгов посредством публичного предложения на электронной торговой площадке (далее ЭТП) ООО «Межрегиональная электронная торговая система» ИНН 5751039346 (ООО «МЭТС»), по адресу в Интернет: www.m-ets.ru.

Извещение о проведении указанных торгов размещено на сайте ЭТП <https://m-ets.ru/> (код торгов № ОТПП).

Организатор торгов - конкурсный управляющий ООО «МИД» Б Победителем торгов № -ОТПП по продаже имущества должника посредством публичного предложения признан участник торгов Общество с ограниченной ответственностью «Вертер Групп», который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное, по сравнению с другими участниками, предложение о цене имущества должника в размере 147 020 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. Итоговый протокол по результатам торговой процедуры N - ОТПП размещен на официальном сайте 25.11.2021. (протоколы об определении участников торгов и о результатах торгов от 25.11.2021 № -ОТПП/1)

По мнению заявителя торги проведены с существенным нарушением установленного законом порядка проведения торгов и в условиях недобросовестной конкуренции, результаты торгов подлежат аннулированию.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 №178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее - Порядок проведения торгов).

Одновременно в целях создания условий для добросовестной конкуренции законодательством при проведении торгов предусмотрен ряд ограничений.

Так, статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

координация организаторами торгов или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Как следует из пункта 14 статьи 110 Закона о банкротстве, организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной Законом о банкротстве.

В пункте 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в сообщении о продаже предприятия в числе прочих сведений должны содержаться сведения о размере задатка, сроках и порядке его внесения, реквизиты счетов, на которые вносится задаток. По смыслу положений пунктов 8 - 10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. В соответствии с абзацем 4 пункта 6.1.3 Порядка проведения торгов при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счет, указанный в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок для соответствующего периода проведения торгов.

Пунктом 4 статьи 448 Гражданского кодекса РФ установлено, что участники торгов вносят задаток в размере, сроки и порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

Статьей 380 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что задатком признается денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения (пункт 1).

В силу пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с названным Законом и указанным в сообщении о проведении торгов. В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов. Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует установленным требованиям; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, внесение задатка является основным условием для допуска участника к торгам.

Согласно сообщению сайта ЕФРСБ № от 14.10.2021, извещению о торгах на сайте ЭТП МЭТС № -ОТПП, задаток составляет 10% от цены, установленной для определенного периода проведения торгов, должен быть внесен на р/с ООО «МИД» ИНН 5402510508, № в Банке «Левобережный» ПАО г. Новосибирск, БИК 45004850, к/с в срок, обеспечивающий его поступление на счет до даты окончания приема заявок на участие в торгах в определенном периоде.

Реквизиты счета в сообщениях (на сайтах ЕФРСБ и ЭТП) организатором торгов указаны некорректно, БИК банка не соответствует счету, корреспондентский счет банка не соответствует банку «Левобережный» ПАО г. Новосибирск.

Оплатить задаток по указанным реквизитам не представляется возможным, банки не принимают платежи по указанным в сообщениях реквизитам.

Контактные телефоны организатора торгов, указанные в сообщениях о торгах, в период проведения торгов были недоступны, или на звонки никто не отвечал.

Предпринимая попытки найти правильные реквизиты для внесения задатка для участия в торгах № ОТПП в других официальных источниках, заявителем установлено, что **сообщение о торгах не было опубликовано в официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве – газете «Коммерсантъ»**

Между тем, в соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 названного Закона. Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом. Официальным изданием, определенном Правительством Российской Федерации, является газета «Коммерсантъ».

В файле проекта договора о задатке, который прикреплен к сообщениям о торгах на сайте ЕФРСБ и ЭТП реквизиты для внесения задатка отсутствуют.

По мнению заявителя, часть претендентов обладали необходимой информацией для участия в торгах, для остальных возможных участников торгов организатором торгов были намерено указаны реквизиты счета для

внесения задатка, по которым задаток внести невозможно, тем самым организатор торгов формально выполнил обязанность - счет для внесения задатков указал, но фактически значительно ограничил возможность участия в торгах.

Заявитель в силу объективных причин не обладает информацией по каким реквизитам уплачивался задаток лицами, которые приняли участие в торгах, о своевременности уплаты ими задатка, о подтверждении внесения задатка в соответствующем размере и периоде.

В не зависимости от наличия участников торгов, действия Организатора торгов по указанию некорректных реквизитов счета для внесения задатков для участия в торгах, нарушая требования статей 110 и 139 Закона о банкротстве, привели к ограничению количества участников торгов, намеревавшихся подать заявку, но отказавшихся от участия в торгах ввиду невозможности внесения задатка с учетом ограничения во времени.

Организатор торгов не обеспечил равного доступа всех лиц к участию в торгах.

Заявитель, иные потенциальные покупатели были лишены возможности принять участие в торгах №74664-ОТПП, поскольку не смогли оплатить своевременно задаток по реквизитам, указанным в сообщениях о торгах.

Необоснованное ограничение количества участников торгов, негативным образом сказалось на цене приобретения лота.

Между тем, согласно правовой позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 01.07.2016 №306-ЭС16-3230, в соответствии с нормами главы VII Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода. Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Нарушение указанных правил влечет последствия, устанавливаемые законодательством; в частности, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, которые нарушают установленный нормативными правовыми актами порядок организации и проведения торгов, в том числе размещения информации о проведении торгов, подачи заявок на участие в торгах, могут быть обжалованы в антимонопольный орган (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Следовательно, заявитель вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность оспаривать действия (бездействие) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения процедур банкротства, антимонопольный орган вправе выносить предписания организаторам торгов, в том числе конкурсным управляющим, об устранении нарушений законодательства о защите конкуренции, допущенных при организации и проведении торгов.

Данная правовая позиция, сформулированная Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 22.04.2014 №17974/13, включена в пункт 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016.

В части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В частности, антимонопольный орган вправе выдать организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Таким образом, в случае, если жалоба будет признана обоснованной, антимонопольный орган вправе выдать предписание, в том числе о приостановлении процедуры проведения торгов, об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, об аннулировании торгов.

При этом из положений статей 18.1, 23 Закона о защите конкуренции следует, что поскольку аннулировать торги возможно только посредством отмены итогового протокола, зафиксировавшего результаты торгов, в целях предотвращения заключения договора, противоречащего требованиям законодательства, предписание об аннулировании торгов может быть выдано антимонопольным органом только до момента заключения договора.

По итогам торгов № _____ по состоянию на 03.12.2021 договор с победителем не заключен.

При проведении торгов № _____ допущены указанные выше существенные нарушения порядка проведения торгов со стороны организатора, не выполнившего обязательные условия, предусмотренные пунктами 9 и 10 статьи 110 Закона о банкротстве об указании в извещениях о проведении торгов реквизитов для перечисления задатка безналичным путем на специально указанный в сообщении о проведении торгов расчетный счет, об опубликовании в газете Коммерсантъ информации о торгах.

Указанные нарушения оказали безусловное негативное влияние на формирование цены реализации имущества ООО «МИД» поскольку значительно ограничили доступ к торгам потенциальным покупателям.

Кроме того, организатором торгов, в сообщениях о торгах не указаны обязательные для указания реквизиты для оплаты по договору купли-продажи.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать незаконными действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «МИД» Б _____ при организации и проведении торгов №74664-ОТПП в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «МИД» на электронной торговой площадке ООО «Межрегиональная электронная торговая система» ИНН 5751039346 (ООО «МЭТС»), по адресу в интернет: www.m-ets.ru.

2. Организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «МИД» Б _____ выдать предписание об аннулировании торгов №74664-ОТПП.

Приложение (копии):

1. Сообщение сайта ЕФРСБ № _____ от _____ .2021;
2. Информация о торгах _____ на сайте ЭТП МЭТС;
3. Протокол определения участников открытых торгов _____ по лоту 1;
4. Протокол о результатах проведения открытых торгов _____ по лоту 1;
5. Копии страниц экрана, подтверждающие невозможность внесения задатка по указанным в сообщении реквизитам;
6. Копия паспорта заявителя (2 разворота);
7. Копия СНИЛС заявителя;

03.12.2021