

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении
№ 033/04/7.30-312/2019

24 апреля 2019 года

г. Владимир

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела, возбужденного по инициативе Владимирского УФАС в отношении должностного лица – члена комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» по признакам правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ в присутствии представителя должностного лица по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

Отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

По результатам проведения внеплановой проверки от 10.12.2018 № 52/2018, Инспекцией Владимирского УФАС России было установлено следующее.

08.11.2018 г. ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» было размещено извещение № 0328300005018000121 на закупку лекарственного препарата (МНН: Золедроновая кислота) для отдельных категорий граждан, имеющих право на меры социальной поддержки для нужд ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира».

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 480 000.00 рублей.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также

требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В извещении о проведении запроса котировок заказчиком в соответствии выше изложенной нормой установлены ограничения допуска товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок в виде применения Постановление Правительства РФ № 1289.

Лекарственный препарат МНН: «Золедроновая кислота», закупка которого является предметом рассматриваемой закупки, включен в Перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2018 год, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 23.10.2017 года № 2323-р (код М05ВА бифосфонаты).

Частью 1 Постановления Правительства РФ № 1289 установлено, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно:

- содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза;

- не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

Согласно части 2 Постановления Правительства РФ № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

Проанализировав протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.11.2018 для закупки № 0328300005018000121, а также котировочные заявки участников закупки Инспекцией установлено, что содержалось не менее двух заявок, которые одновременно содержали предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза (РФ), подверженные сертификатом о происхождении товара (формы СТ-1), а также не содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона "О защите конкуренции", при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

В соответствии с частью 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в сфере закупок котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные пунктами 1, 2, 4 - 7 (за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона) части 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

На основании вышеизложенного, Инспекция Владимирского УФАС установила, что котировочная комиссия ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» в нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в сфере закупок рассмотрела заявки на общих основаниях, не принимая во внимание, установленное в извещении ограничение в виде применения Постановления Правительства РФ № 1289 и неправоммерно признала заявку участника ООО «МАНАС МЕД» (реестровый номер котировочной заявки 1) соответствующей требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а также требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Нарушение требований части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в сфере закупок содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ – отклонение заявки на участие в запросе котировок, отстранение участника закупки от участия в запросе предложений (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в запросе) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в запросе котировок, запросе предложений, окончательного предложения соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок, документации о проведении запроса предложений в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, окончательных предложений, установленного документацией о проведении запроса предложений.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.11.2018 для закупки № 0328300005018000121, член комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» голосовала за соответствие заявки ООО «МАНАС МЕД» (реестровый номер котировочной заявки 1) требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а также требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, в действиях члена комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» содержатся признаки события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ – отклонение заявки на участие в запросе

котировок, отстранение участника закупки от участия в запросе предложений (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в запросе) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в запросе котировок, запросе предложений, окончательного предложения соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок, документации о проведении запроса предложений в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, окончательных предложений, установленного документацией о проведении запроса предложений.

На рассмотрении дела представитель должностного лица (по доверенности от 16.04.2019, б/н) пояснил, что при оценке котировочных заявок котировочной комиссией не было применено Постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. №1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

С целью предотвращения вредных последствий действия котировочной комиссии, 26.11.2018 г. ГБУЗ ВО «ГБ №2 г. Владимира» добровольно обратилось во Владимирское УФАС России с обращением о проведении внеплановой проверки, по результатам которой было выдано предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок от 10.12.2018 № 52/2018, которое было исполнено в полном объеме.

На основании изложенного, представитель должностного лица просит учесть следующие обстоятельства смягчающие административную ответственность: совершение административного правонарушения впервые, добровольное сообщение в УФАС по Владимирской области о совершенном административном правонарушении; оказание содействия УФАС по Владимирской области, наличие двух малолетних детей.

По итогам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что обстоятельства, указанные в протоколе № 033/04/7.30-312/2019 об административном правонарушении, подтвержденные материалами настоящего административного дела, нашли свое фактическое подтверждение.

Кроме вышеизложенного, заместитель руководителя Владимирского УФАС России установил факт того, что решение по результатам проведения внеплановой проверки № 52/2018, согласно которому Инспекция установила в действиях котировочной комиссии нарушение части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе в сфере, вступило в законную силу.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается материалами дела и протоколом об административном правонарушении.

Дата совершения административного правонарушения: 20.11.2018.

Правонарушение совершено по месту нахождения заказчика: ул. Токарева, д.3, г. Владимир, 600026.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность: добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении; совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в порядке статьи 2.9 КоАП РФ (в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения).

На основании изложенного, следует вывод о наличии в действиях должностного лица – члена комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на должностное лицо в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок, начальная (максимальная) цена составляет 480 000.00 рублей. Пять процент от данной суммы составляет 24 000 рублей.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.48, 23.66, 29.6, 29.9, 29.10 КоАП РФ, 6 статьи 7.30 КоАП РФ, заместитель руководителя Владимирского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – члена комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ ВО «ГБ № 2 г. Владимира» виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, и привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 24 000 (двадцати четырех тысяч) рублей в доход бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Реквизиты для уплаты административного штрафа, наложенного за нарушение законодательства о закупках:

Заместитель руководителя управления