



ГОСТ РВ 0015-002

Россия, 624192, г. Невьянск, Свердловской области,
Октябрьский проспект, 2
Телефон: 8-(34356)- 2-17-80
Факс: 8-(343) -28-29-601
E-mail: nmz@nmz-group.ru

№ ____ от 03 августа 2023г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
(Санкт-Петербургское УФАС России)**

Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13,
лит.А, Санкт-Петербург, 199004

E-mail: to78@fas.gov.ru

**Жалоба
на документацию о закупке**

Заказчик (организатор): Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие городского электрического транспорта (СПб ГУП «Горэлектротранс»). ОГРН 1027809259730, ИНН 7830001927. Место нахождения и почтовый адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул. Сызранская, д. 15. Номер контактного телефона: +7 (812) 244-18-20 (доб. 1563). Адрес электронной почты: jur18@spbget.ru.

Заявитель: Акционерное общество «Невьянский машиностроительный завод» (АО «НМЗ»), ИНН 6621010010, ОГРН 1036601183442, Место нахождения: 624192, Свердловская обл., г. Невьянск, пр-т Октябрьский, д.2, Почтовый адрес: 624192, Свердловская обл., г. Невьянск, пр-т Октябрьский, д.2, тел: +7(343-56) 2-17-80, +7(343) 310-23-24, адрес электронной почты: nmz@nmz-group.ru.

Электронная торговая площадка (ЭТП): АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ». Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
<https://lot-online.ru>

Номер закупки: 32312622677 ЕИС

Наименование закупки: Поставка погрузчика электрического.

Способ проведения закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Нарушения, допущенные Заказчиком: п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3, п. 1 ч. 8 ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

Доводы жалобы:

В ЕИС, а также на ЭТП <https://lot-online.ru> размещены извещение и документация о закупке в форме аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В качестве предмета закупки обозначен **Электрический погрузчик (грузоподъемность не менее 1,5 тонны), ОКПД2 - 28.22.15.110.**

1) Считаем, что описание предмета закупки (технические требования) необоснованно ограничивает число участников закупки (нарушение п.2 ч. 6.1 статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках, целями установленного им регулирования является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективного использования денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Часть 6.1 статьи 3 Закона о закупках устанавливает, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Исходя из положений Закона о закупках N 223-ФЗ в их взаимосвязи следует, что заказчик, при осуществлении закупки по правилам закона должен был таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые ему необходимы, соответствуют его потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Вместе с тем, технические требования к предмету закупки сформулированы Заказчиком таким образом, что не позволяет осуществить поставку товара российского производства.

Российский рынок электрических погрузчиков представлен всего несколькими производителями: АО «НМЗ», ООО «ЧЗСА», ПАО «МЗИК».

При этом требуемым техническим характеристикам не соответствует ни одна из моделей российского производства. Так, электропогрузчики ГЕКА (АО «НМЗ») требуемой грузоподъемности не проходят по габаритным размерам (длина погрузчика, высота, колесная база), колес передних. При этом разница в характеристиках не велика, и не влияет существенным образом на производительность погрузчика.

Электропогрузчик производителя ООО «ЧЗСА» также не соответствует по габаритам, колесной базе, емкости батареи; погрузчик ПАО «МЗИК» не соответствуют по массе, габаритным размерам, колесной базе (выкопировки из каталогов прилагаем).

Заявитель направлял в адрес Заказчика запрос о расширении характеристик с целью обеспечения возможности участия в закупке российского производителя, однако, ни одна из характеристик не была изменена. При этом, несмотря на несущественные различия в характеристиках Заказчик не обосновал необходимость именно таких параметров погрузчика.

Таким образом, описание предмета закупки составлено с параметрами, не позволяющими осуществить поставку товара российского происхождения.

2) Правительство РФ на основании п. 1 ч. 8 ст. 3 Закона N 223-ФЗ установило **преимущество российских товаров и работ (услуг), выполняемых (оказываемых) российскими лицами**, по отношению к иностранным товарам и работам (услугам), которые выполняются (оказываются) иностранцами (п. 1 Постановления N 925). Кроме того, в дополнение к такому преимуществу оно определило минимальную долю закупок российских товаров, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) российскими лицами.

Постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» (далее - Постановление N 2013) установлена, согласно приложению, минимальная доля закупок товаров российского происхождения, определенная в процентном отношении к объему закупок товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году.

В данном случае, как было указано ранее, предмету закупки соответствует позиция 130 приложения к Постановлению Правительства РФ от 3 декабря 2020 г. N 2013 ОКПД2 28.22.15.110 «Автопогрузчики с вилочным захватом» с минимальной долей закупки в 2023 г. в размере 87%.

Следовательно, приобретение погрузчиков Заказчиком должно осуществляться с учетом требований Закона о закупках и Постановления №2013.

При этом смысл предоставляемых вышеуказанными нормативными актами преимуществ заключается в стимулировании закупок именно товаров российского происхождения.

План закупок Заказчика на 2023 год предусматривает две закупки с кодом ОКПД2 28.22.15.110. (позиции 757 и 943) по 1 шт. С учетом этого, в целях соблюдения минимальной доли, оба погрузчика должны быть российского производства.

Вместе с тем, уже на этапе размещения извещения, с учетом изложенных требований к предмету закупки, невозможно приобрести отечественный погрузчик. Более того, несмотря на установленное законом требование по приобретению товаров российского производства, изначально извещение содержит требования к погрузчику, ориентированные на JAC CPD (Китай). Следовательно, заявленные характеристики не соответствуют тем, что могут предложить российские производители. Это косвенно подтверждается и тем, что согласно карточке закупки заказчику поступило несколько запросов на расширение, ни один из них не принят для уточнения технических характеристик предмета закупки.

Учитывая изложенное, полагаем, что установление в техническом задании таких требований, которые не позволяют осуществить поставку погрузчика российского производителя, **ограничивают конкуренцию и нарушают права отечественных производителей данной техники.**

Акционерное общество «Невьянский машиностроительный завод» (АО «НМЗ») является российским производителем вилочных дизельных и электрических автопогрузчиков грузоподъемностью от 1,5 до 10 тонн, и готово предложить погрузчик российского производства со сходными характеристиками, однако требования технического задания не подразумевают такой возможности.

Таким образом, закупочная документация не соответствует требованиям Закона о закупках, Постановления N 2013, в том числе необоснованно ограничивает конкуренцию.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

просим:

1. Признать жалобу АО «НМЗ» обоснованной.
2. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений, в т.ч. в закупочной документации.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Протокола от 30.11.2021 о назначении генерального директора АО «НМЗ».
2. Извещение о закупке.
3. Документация о закупке.
4. Запрос на разъяснение.
5. 252-р разъяснение 409_2023-ЭА.
6. 254-р разъяснение 409_2023-ЭА.
7. 255-р разъяснение 409_2023-ЭА.
8. Копия каталога эл.погрузчиков Силант (ООО «ЧЗСА»).
9. Копия каталога эл.погрузчиков ЗиК.
10. План закупок СПб ГУП «Горэлектротранс» на 2023 год.

Генеральный директор АО «НМЗ»

Е.С.Кудрявцев