



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-88/2022

«24» февраля 2022 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....) – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....) – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заказчика и организатора закупки Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» - (.....) (доверенность от 21.02.2022 № 7),

в отсутствие заявителя - ИП (.....) (далее ИП (.....)) - должным образом извещен.

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи дело № 033/07/3-88/2022, возбужденное по жалобе ИП (.....) на действия заказчика и организатора закупки – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» по отказу заявителю в допуске второй части заявки в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, расположенного по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Мира, д. 36 (извещение № 32211076407),

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ИП (.....). (вх. № 752 от 15.02.2022) на действия заказчика и организатора закупки – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры

«Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (далее - Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник) по отказу заявителю в допуске второй части заявки в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, расположенного по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Мира, д. 36.

Как следует из жалобы, согласно протоколу открытого аукциона от 11.02.2022 (№32211076407-03) закупочная комиссия Заказчика при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе приняла решение заявки №№ 780920, 782667, 782981, 781793 признать не соответствующими, и в допуске участия закупки отказать.

Причиной отказа в допуске заявки ИП (.....)(№ 782667) для дальнейшего участия в аукционе указано несоответствие второй части заявки, а именно, участником не предоставлены документы подтверждающие наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения 3 (трех) контрактов на проведение аналогичных работ.

Заявитель с решением Комиссии не согласен, считает, что им было подано лучшее ценовое предложение на выполнение работ по текущему ремонту указанного объекта. Решение Комиссии заказчика и организатора закупки Заявитель считает неправомерным, требование о подтверждении опыта поставки по предмету закупки - избыточным, поскольку отсутствие или недостаточность такого опыта не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору. Действия Заказчика, установившего указанное положение Документации, ИП (.....) считает ограничивающим количество участников закупки и противоречащим действующему законодательству.

В жалобе Заявитель указал, что Заказчиком в Положении о закупке, а также в Документации не установлен перечень документов, представляемых участниками закупки, для подтверждения их соответствия установленным требованиям. Каким документом участник должен подтвердить дополнительное требование Заказчиком не установлено.

На основании изложенного ИП (.....) просит:

1. Приостановить закупку в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку на соответствие действий заказчика положениям Закона о контрактной системе.
3. Обязать Заказчика привести документацию в соответствие с требованиями текущего законодательства.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 18.02.2022 Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора аукциона Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ИП (.....), а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru> и в официальной базе решений ФАС России по адресу <https://br.fas.gov.ru/>.

На заседании Комиссии представитель ИП (.....) отсутствовал (Заявитель должным образом уведомлен).

Представитель закупочной комиссии заказчика и организатора торгов - Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник на заседании Комиссии Владимирского УФАС России с доводами жалобы не согласился, пояснил, что закупка (извещение № 32211076407) проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», утвержденного приказом Минкультуры России № 1079 от 28.06.2021 (далее - Положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика.

Согласно ч. 1 ст. 3.4. Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 Закона о закупках.

В п. 10.3 Раздела 10 Положения о закупке Государственный Владимиро-Суздальский музей - заповедник обозначил свое право в зависимости от предмета и условий закупки устанавливать к участникам закупок дополнительные требования, в том числе о наличии опыта выполнения работ.

Данное право предусмотрено и пп. «б» п. 5.3. Части I документации об аукционе в электронной форме участниками, которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства утвержденной приказом генерального директора № 36 от 27 января 2022 года (далее - Документация об аукционе).

В силу п. 10.3 Раздела 10 Положения о закупке Заказчик вправе предъявить к участникам закупки, следующие квалификационные требования:

а) наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий контракта;

б) положительная деловая репутация, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, аналогичных предмету конкурса, в том числе за определенный промежуток времени.

Согласно п. 10.5. Раздела 10 Положения о закупках требования к участникам закупки указываются заказчиком в документации о закупке.

Спорный материальный ресурс в виде наличия определенного опыта работы обусловлен п. 32 Части II, п. 32 части III Документации об аукционе, согласно которому участники предоставляют данные о своем опыте выполнения работ, наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (контрактов) на проведение работ аналогичных работ. При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, контракта (цены лота), на право, заключить который проводится закупка.

В документации об аукционе сформулированы требования, которые основаны на представлении заказчика о потребности в работах определенного качества, о потенциальном подрядчике с определенным опытом. Спорные требования предъявлены ко всем участникам закупки.

Использование указанных дополнительных требований позволяет судить о способности участников закупки выполнить объем работ, предусмотренный документацией об аукционе.

Согласно ч. 10 ст. 3.2. Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке и Положением о закупке заказчика.

Согласно п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, пп. 2 п. 8.2.2 Раздела 8 Положения о закупке в документации о закупке указываются требование к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 1.11 Раздела 1 Положения о закупке заявка на участие в процедуре закупки - подготовленный Участником комплект документов, содержащий предложение заключить контракт на определенных условиях и иные сведения/документы, подготовленные в соответствии с формой и предоставленные в порядке, установленном в

документации/извещении о закупке. Если в заявке имеются расхождения между обозначением сумм словами и цифрами, то к рассмотрению принимается сумма, указанная словами.

Согласно п. 13.1 Части I документации об аукционе в заявке на участие в закупке содержатся следующие сведения и документы об участнике закупки, подавшем такую заявку, а также о лицах, выступающих на стороне участника закупки: документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника закупки или лиц, выступающих на стороне участника закупки, установленным документацией о закупке требованиям и условиям допуска к закупке, подтверждающих, в том числе соответствие участника закупки иным требованиям, предусмотренным документацией и извещением о закупке; иные документы, представление которых в составе заявки на участие в закупке предусмотрено документацией о закупке.

Согласно пп. «г» п. 10.13 Раздела 10 Положения о закупке в заявке на участие в закупке содержатся: документы или копии документов, подтверждающие соответствие участника закупки или лиц, выступающих на стороне участника закупки, установленным документацией о закупке требованиям и условиям допуска к закупке, подтверждающих в том числе соответствие участника закупки требованиям, предусмотренным подпунктом "а" п. 10.2., а также п. 10.3. и 10.4. Положения о закупке.

Участник закупки с порядковым номером 782667 ИП (.....) в составе своей заявки не предоставил документы (3 контракта (договора)) подтверждающие наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (договоров) на проведение аналогичных работ.

Данный факт подтверждается отсутствием требуемых документов в перечне прикрепленных файлов в карточке заявки электронной площадки, а также не оспаривается и самим заявителем.

В связи, с чем комиссией № 3 по осуществлению закупок было принято решение: «с учетом требований ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, п. 20.32 Раздела 20, пп. «а» п. 10.7. Раздела 10 Положения о закупке товаров, выполнении работ, оказании услуг для нужд Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника, п. 20.32, пп. «а» п. 6.1. части I документации об аукционе в электронной форме, а также руководствуясь, пп. б) п. 10.3. Раздела 10 Положения; пп. б) п. 5.3., 6 дефис п. 13.1 части I. п. 32 части II, п. 32 части III документации об аукционе в электронной форме комиссия приняла решение о несоответствии второй части заявки (участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается к участию в закупке) в случае непредставления документов и информации, предусмотренной документацией о закупке, или представление недостоверной информации, а именно: участником закупки в составе второй части заявки не предоставлены документы подтверждающие наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (договоров) на проведение аналогичных работ. При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, контракта (цены лота), на право, заключить который проводится закупка (п. 32 части II. п. 32 части III документации об аукционе в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства)».

Исходя из содержания п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции, признаками ограничения конкуренции являются обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, вызывая сокращение числа хозяйствующих субъектов на данном рынке.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех

хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика.

Принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Установленные Государственным Владимиро-Суздальским музеем-заповедником требования, связанные с наличием опыта, в равной мере применяются ко всем участникам закупки, и, следовательно, не приводят к исключению из числа участников закупки хозяйствующих субъектов по причинам, не связанным с обеспечением удовлетворения потребностей заказчика.

Уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

По окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 04 февраля 2022 г. было подано 10 заявок с порядковыми номерами: 782981, 782667, 782557, 781793, 781662, 781370, 781354, 781267, 780920, 779526. Заявки с порядковыми номерами: 779526, 781370, 781662, 781793 содержали документы, подтверждающие наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (договоров) на проведение аналогичных работ.

На основании вышеизложенного заказчик и организатор торгов - Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник просит признать жалобу ИП (.....) на действия заказчика и организатора торгов (извещение № 3221 1076407) необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изложенные в заявлении ИП (.....), в отзывах Государственного Владимиро-Суздальский музея-заповедника, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ИП (.....). обжалует действия заказчика и организатора закупки – Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник по отказу заявителю в допуске второй части заявки в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, расположенного по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Мира, д. 36 (извещение № 32211076407).

Частью 10 статьи 3.2. Закона о закупках предусмотрено, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро - Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» утверждено приказом Минкультуры России № 1079 от 28.06.2021 (далее – Положение о закупке).

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Пунктом 10.5. Раздела 10 Положения о закупке предусмотрено, что требования к участникам закупки указываются заказчиком в документации о закупке и извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с пунктом 10.3 Раздела 10 Положения о закупке, Заказчик вправе предъявить к участникам закупки следующие квалификационные требования:

- а) наличие финансовых, материальных средств, а также иных возможностей (ресурсов), необходимых для выполнения условий контракта;
- б) положительная деловая репутация, наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, аналогичных предмету конкурса, в том числе за определенный промежуток времени.

Аналогичное положение изложено в подпункте «б» пункта 5.3 Документации об аукционе в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключить контракт на выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, расположенного по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Мира, д. 36 для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (далее – Документация).

Пунктом 32 части II «Информационная карта аукциона в электронной форме» Документации и пунктом 32 части III «Извещение» Документации предусмотрены дополнительные требования к участнику аукциона в электронной форме: наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (контрактов) на проведение аналогичных работ. При этом стоимость такого одного контракта (контракта) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Таким образом, требования об опыте работы предъявлены ко всем участникам аукциона, соответствуют Документации и Положению о закупке Государственного Владимиро-Суздальский музея-заповедника.

В соответствии с Протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре 32211076407 от 11.02.2022, комиссия Заказчика не допустила для дальнейшего участия в аукционе заявку № 782667 (ИП (.....)), так как участником закупки в составе второй части заявки не предоставлены документы, подтверждающие наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (договоров) на проведение аналогичных работ. При этом стоимость такого одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, контракта (цены лота), на право, заключить который проводится закупка (п. 32 части II. п. 32 части III документации об аукционе в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства).

Пунктом 20.1. части I «Инструкция участникам закупок. Общие положения» Документации предусмотрено, что комиссия рассматривает первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме комиссия принимает решение о допуске участника закупки к участию в аукционе в электронной форме или решение об отказе в допуске участника закупки к участию в аукционе в электронной форме (п. 20.2.).

В соответствии с пунктом 21.1. части I Документации комиссия не допускает участника закупки к участию в аукционе в электронной форме в следующих случаях:

- а) непредставление информации, предусмотренной документацией об аукционе в электронной форме, или представление недостоверной информации;
- б) несоответствие заявки на участие в аукционе в электронной форме требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации об аукционе в электронной форме.

Отсутствие в заявке ИП (.....). (№ 782667) документов, подтверждающих наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) 3 (трех) контрактов (договоров) на проведение аналогичных работ, сам Заявитель не оспаривает.

Кроме того, Заявитель, будучи участником конкурентной процедуры, подав заявку, согласился со всеми требованиями и условиями Документации о закупке, в том числе в части установленных требований к опыту работы, что делает невозможным в последующем обжалование таких положений.

С жалобой на положения Документации до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, Заявитель не обращался.

На основании вышеизложенного, Комиссией Владимирского УФАС России было установлено, что у заказчика и организатора закупки - Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника при рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, имелись основания к недопуску заявки ИП (.....). (№ 782667) к дальнейшему участию в процедуре.

Таким образом, доводы ИП (.....). по необоснованности недопуска его заявки при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, расположенного по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Мира, д. 36 (извещение № 32211076407), не нашли своего документального подтверждения, в связи с чем, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к



выводу о признании жалобы ИП (.....). на действия заказчика и организатора закупки - Государственный Владимиро-Суздальский музей-заповедник необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП (.....). (.....), г. Вязники, Владимирская область, 601430, ИНН 333800048149) на действия заказчика и организатора закупки – Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (ул. Большая Московская, д. 43, г. Владимир, 600000, ИНН 3329000754) по отказу в допуске второй части заявки в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на выполнение работ по текущему ремонту помещений здания, расположенного по адресу: Владимирская обл., г. Владимир, ул. Мира, д. 36 (№ 32211076407), необоснованной.

Председатель Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.