



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ЧАСТНАЯ ОХРАННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «НВД»
119034, город Москва, Чистый переулоч, дом 5а стр 1, комната 5,
тел. 8-499-265-2054

ИНН/КПП 7701842167/770401001

Исх. № 16/06 от «26» июля 2020г.

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Копия Заказчику:
Государственное унитарное предприятие
г. Москвы «Центр Управления Городским Имуществом»

ЖАЛОБА

на действия комиссии при проведении Запроса предложений в электронной форме оказание услуг по физической охране объектов с выставление 3-х постов охраны с режимом работы 24 часа ежедневно, с вооруженной мобильной группой, оснащенной специальными средствами, закупка № 32009207462.

№ п / п	Наименование	Содержание
1	Способ осуществления закупки	Запроса предложений в электронной форме
2	Наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона и факса Заказчика	Наименование: Государственное унитарное предприятие г. Москвы «Центр Управления Городским Имуществом» Место нахождения: 111024, ГОРОД МОСКВА, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАБЕЛЬНАЯ 5-Я, дом 12 Почтовый адрес: 115054, Москва, Москва область, Стремянный улица, дом 38 Контактное лицо: Ивушкин А. Е. Адрес электронной почты: zakupki@cugimos.ru Номер контактного телефона: 7 (495) 7853652 (факсимильная связь отсутствует).
3	Предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги	Предмет договора: физическая охрана объектов с выставлением 3-х постов охраны с режимом работы 24 часа ежедневно, с вооруженной мобильной группой, оснащенной специальными средствами. Состав и объем оказываемой услуги: услуги физической охране объектов с выставлением 3-х постов охраны с режимом работы 24 часа ежедневно, с вооруженной мобильной группой, оснащенной специальными средствами в объеме, указанном в документации.

<p>Место поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, предоставления иных объектов гражданских прав</p>	<p>Место оказания услуги: г. Москва</p>
---	---

Обжалуемые действия закупочной комиссии:

Нарушение процедуры оценки заявок в нарушение ч. 1 ст. 17 закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, Постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587, ст. 20 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О рекламе», положений о закупках товаров, работ, услуг Государственным унитарным предприятием г. Москвы «Центр Управления Городским Имуществом».

Доводы жалобы:

В приложении к конкурсной документации - «Критерии оценки заявок на оказание услуг по охране объектов и (или) имущества» установлены требования, согласно которым Участники подтверждают показатели по критериям: «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»:

Оценивается предложение участника об объемах (суммарный объем оказанных услуг, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем Запросе предложений, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки.

Под услугами сопоставимого характера и объема понимаются услуги охраны объектов и (или) имущества. Сведения подтверждаются следующими документами: - по исполненным государственным контрактам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта, копии актов сдачи-приемки оказанных услуг. - по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг, изготовленных на листах формата А4 и содержащих все страницы таких договоров и актов сдачи-приемки оказанных услуг по каждому договору, содержащих сведения о цене договора и стоимости оказанных услуг в рублях. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

«Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи, и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки»:

Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности транспортными средствами, имеющими специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки. Сведения подтверждаются копиями договоров купли-продажи, аренды (лизинга) транспортных средств с приложением актов приема-передачи транспортных средств участнику закупки или копиями паспортов транспортных средств, копиями заключений органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей и знаков на каждое транспортное средство. Заявка участника с наибольшим количеством транспортных средств,

имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки оценивается большим количеством баллов.

ООО ЧОО «НВД» в составе заявке было предложено:

Исполненные участником контракты (договоры) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем Запросе предложений, без нарушения сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки, на общую сумму 2 447 252 590,01 руб. и представлены все необходимые документы для подтверждения данного критерия. Все исполненные участником контракты (договоры) за последние 3 года, содержатся в реестре Единой Информационной Системы <http://zakupki.gov.ru/>

Представлены договоры купли-продажи с приложением актов приема-передачи транспортных средств, копии заключений органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей и знаков на каждое транспортное средство, в количестве 54 единиц автотранспортных средств, принадлежащих ООО ЧОО «НВД» и лицам, выступающим на стороне Общества.

1. В протоколе подведения итогов № 32009207462-3 от 23.06.2020г. конкурсной комиссией раскрыты количественные показатели по каждому критерию оценки, однако по критерию оценки «Опыт участника» предложения ООО ЧОО «НВД», учтенные комиссией при присвоении баллов, составили: - 1 714 238 896,00 рублей.

ООО ЧОО «НВД» полагает, конкурсная комиссия не учла все исполненные акты сдачи-приемки оказанных услуг по договорам. Нами были предоставлены сведения об опыте оказания аналогичных услуг за период с 01.06.2017г. по 01.06.2020г. – за три предшествующих года. В предоставленной по форме заказчика справке об опыте аналогичных услуг указаны сведения о номере закупки в ЕИС, номерах контрактов, сумм по актам выполненных работ и даты начало и окончания исполненных договоров. Исполненные договора не имели неустоек (штрафов, пеней). Кроме того, не были представлены договора, заключенные не в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ. В связи с чем, полагаем, что критерий «Опыт Участника» занижен на сумму **733 013 694 руб.**, и соответственно в итоговом протоколе отображен не корректно.

Следует также отметить, что Итоговый протокол не соответствует принципу информационной открытости, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках поскольку не содержит конкретизированного обоснования начисления того или иного количества баллов участникам, что не позволяет сделать однозначный вывод о причинах выбора победителя. Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (п.1 ст. 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч.5 ст.10 ГК РФ).

2. По критерию «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами» в итоговом протоколе указано **2604 автомобиля - в Заявке №1, 1050 автомобилей - в Заявке №5, 1551 автомобилей - в Заявке №7, 1784 автомобилей - в Заявке №8**. У заявителя вызывает сомнения достоверность наличия у Участников Запроса предложений специальных транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки.

ООО ЧОО «НВД» полагает, что заявки данных участников:

-не содержат сведения, подтверждающие наличие автотранспортных средств, имеющих заключение органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей и знаков на каждое транспортное средство.

-нет согласования схемы (описания) расположения на транспортных средствах на каждое авто.

-в договорах аренды отсутствуют разрешения арендодателей о размещении на транспортном средстве специальной раскраски в нарушение Приложение N 11 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. N 587 и статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О рекламе".

Заявитель считает, что конкурсная комиссия при выявлении лучших условий исполнения контракта, из предложенных в заявках участников закупки, по критериям оценки, установленным в документации о закупке приняла к сведению формальное количество автомобилей и не учитывала, что для оценки необходимо документальное подтверждение на **каждое** автотранспортное средство, что противоречит критериям оценки и влечёт за собой её необъективность.

Подводя итог, конкурсной комиссией Заказчика осуществлена оценка заявок на участие в Запросе предложений и выявлен победитель торгов, с нарушением порядка оценки заявок, указанного в конкурсной документации.

Считаем, что наши права и законные интересы нарушены действиями конкурсной комиссии, нарушившей порядок оценки заявок участников из-за ненадлежащего порядка оценки заявок, установленного конкурсной документацией,


Просим:

1. Отменить итоговый протокол;
2. Рассмотреть и оценить заявки на участие в конкурсе повторно.
3. Просим приостановить заключение договора.

Приложения:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу;
2. Итоговый протокол.
3. Выписка из ЕРГЮЛ ООО ЧОО «НВД»

Директор ООО ЧОО «НВД»



О.Н. Тихонов