



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Решение по делу № 07-07/4/2018

Резолютивная часть оглашена 19.09.2019

В полном объеме изготовлено 02.10.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 24.07.2018 № 217, в ред. от 08.04.2019 №148, от 19.09.2019 №392) в составе:

Председатель

Комиссии

<...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии:

<...> - начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии в качестве:

заявителя - Свердловская межрайонная природоохранная прокуратура (Асбестовский пер., д. 7, г. Екатеринбург, 620041) – <...> (удостоверение №260321);

ответчиков:

1) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Припышминские боры» (623640, Свердловская область, Талицкий район, г. Талица, ул. Ленина, д.38В, ОГРН: 1026602234262, Дата присвоения ОГРН: 10.12.2002, ИНН: 6654001194, КПП: 663301001 - далее ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», учреждение), <...> – заместитель директора – заместитель главного государственного инспектора в области охраны окружающей среды ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» (доверенность от 22.07.2019 №23);

2) ИП <...> (ОГРНИП: 304665418300036, ИНН: 665400026688, дата присвоения ОГРНИП: 01.07.2004, <...>), извещен, не явился;

3) ООО «Лендлог» (ИНН 6654012936, ул. Попова, д. 1, п. Троицкий, Талицкий р-н, Свердловская обл., 623620), извещено, не явилось;

4) ИП <...> (ОГРНИП: 304665426600038, ИНН: 665400853688, дата присвоения ОГРНИП: 22.09.2004, <...>), извещен, не явился;

5) ИП <...> (ОГРНИП: 304665426500046, ИНН: 665400106693, дата присвоения ОГРНИП: 21.09.2004, <...>), извещен, не явился;

6) ИП <...> (ОГРНИП: 307665425400018, ИНН: 665402107565, дата присвоения ОГРНИП: 11.09.2007, <...>), извещена, не явилась;

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 07-07/4/2018 по признакам

нарушения ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», ИП <...>, ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Дело возбуждено Приказом от 24.07.2018 № 217, Определением от 24.07.2018 назначено к рассмотрению на 23.08.2018. Определением от 23.08.2018 рассмотрение дела отложено на 12.10.2018. Определением от 12.10.2018 рассмотрение дела приостановлено до вступления в законную силу решения суда по делу № А60-28711/2018. Определением от 12.03.2019 (исх.№№ 4794, 4795, 4796 от 14.03.2019) рассмотрение дела возобновлено и назначено к рассмотрению на 08.04.2019. Определением от 08.04.2019 рассмотрение дела отложено на 29.07.2019. Определением от 29.07.2019 рассмотрение дела было отложено на 19.09.2019 в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела (ч.3 ст.48.1 и п.3 ч.1.1 ст.47 Закона о защите конкуренции). 19.09.2019 оглашена резолютивная часть решения.

Оценив в соответствии с п. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, полученные и исследованные в порядке ст. 25, ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 44, ч. 4 и ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции доказательства, а также доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Основанием для возбуждения дела, в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции послужило заявление Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры (вх.№01-5443 от 23.03.2018) о проведении проверки по фактам нарушения ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» антимонопольного законодательства.

Антимонопольным законодательством в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно ст. 50 Лесного кодекса РФ (далее – ЛК РФ) запрещаются монополистическая деятельность **в области использования лесов** (ч. 1), а также заключение организациями, осуществляющим функции федеральных органов исполнительной власти, соглашений или осуществление согласованных действий в области использования лесов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции (ч.2).

Согласно ст.3 ЛК РФ:

- лесное законодательство регулирует отношения **в области использования**, охраны, защиты и воспроизводства **лесов**, лесоразведения (лесные отношения) (ч.1);

- имущественные отношения, связанные с **оборотом** лесных участков, **лесных насаждений**, древесины и иных добытых лесных ресурсов, регулируются гражданским **законодательством**, а также Земельным **кодексом** Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом, другими федеральными законами (ч.2).

Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из **понятия** о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе (ст.5 ЛК РФ).

Земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах (п.3 ст.129 ГК РФ).

По результатам анализа состояния конкуренции, проведенного в соответствии с ч.5.1 ст.45 Закона о защите конкуренции и п.10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, рассматривается рынок лесных ресурсов и связанных с ним услуг (работ) при заготовке древесины в рамках осуществления мероприятий по сохранению лесов (работ по уходу за лесом, санитарной выборочной рубки) на территории Талицкого района Свердловской области за 2018 год.

Особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые **изъяты** решениями органов государственной власти полностью или частично **из хозяйственного использования** и для которых установлен режим особой охраны (**Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»**, далее – **Закон № 33-ФЗ**).

Отношения, возникающие при пользовании лесными ресурсами особо охраняемых природных территорий, согласно ч. 2 ст. 1 Закона № 33-ФЗ регулируются соответствующим законодательством РФ и субъектов РФ.

Особо охраняемые природные территории могут иметь федеральное, региональное или местное значение и находиться в ведении соответственно федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных статьей 28 настоящего Федерального закона, также в ведении государственных научных организаций и государственных образовательных организаций высшего образования.

Одной из категорий особо охраняемых природных территорий в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 2 Закона № 33-ФЗ являются **национальные парки**, которые согласно ч. 5 настоящей статьи относятся к особо охраняемым природным территориям федерального значения.

В границах национальных парков согласно ч. 1 ст. 12 Закона № 33-ФЗ выделяются зоны, в которых природная среда сохраняется в естественном состоянии и запрещается осуществление любой не предусмотренной настоящим Федеральным законом деятельности, и зоны, в которых ограничивается экономическая и иная деятельность в целях сохранения объектов природного и культурного наследия и их использования в рекреационных целях.

Частью 2 статьи 12 Закона № 33-ФЗ установлено, что **природные ресурсы** и недвижимое имущество, **расположенные в границах национальных парков** и находящиеся в федеральной собственности, **изымаются из гражданского оборота**, а частью 3 настоящей статьи установлен запрет на изменение целевого назначения земельных участков, находящихся в границах национальных парков.

Федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится национальный парк, согласно ч. 4 ст. 12 Закона № 33-ФЗ утверждается **положение о национальном парке**.

Юридическим лицом в соответствии с п. 1 ст. 48 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Учреждения согласно п. 3 ст. 48 ГК РФ **относятся к юридическим лицам**, на имущество которых их учредители имеют вещные права.

Также учреждения в соответствии с абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ являются унитарными юридическими лицами, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства.

Юридическими лицами в соответствии с п. 1 ст. 50 ГК РФ могут быть **коммерческие** организации, т.е. преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, **либо некоммерческие организации**, которые не имеют извлечение прибыли в качестве основной цели и не распределяют полученную прибыль между участниками.

Некоммерческая организация согласно п. 1 ст. 3 Закона о некоммерческих организациях имеет в собственности или в оперативном управлении обособленное имущество, отвечает (за исключением случаев, установленных законом) по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Бюджетным учреждением согласно п.п. 1 и 2 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях признается некоммерческая организация, созданная РФ в целях **обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий органов государственной власти** (государственных органов) в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах и осуществляющая свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, уставом.

Имущество бюджетного учреждения согласно п. 9 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях закрепляется за ним на праве оперативного управления в соответствии с ГК РФ, в то время как собственником имущества является РФ.

Бюджетное учреждение без согласия собственника в соответствии с п. 10 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом. Остальным находящимся на праве оперативного управления имуществом бюджетное учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не предусмотрено п.п. 13 и 14 настоящей статьи или абз. 3 п. 3

Некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению **целей**, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям (п. 4 ст. 50 ГК РФ).

Под **учреждением** в п. 1 ст. 123.21 ГК РФ понимается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера, **учредитель которого является собственником имущества созданного им учреждения**. На имущество, закрепленное собственником за учреждением и приобретенное учреждением по иным основаниям, **оно приобретает право оперативного управления** в соответствии с настоящим Кодексом.

Под **государственным учреждением** в соответствии с п. 2 ст. 123.21 ГК РФ понимается учреждение, созданное Российской Федерацией.

Государственное учреждение в соответствии с п. 1 ст. 123.22 ГК РФ может быть **казенным, бюджетным или автономным** учреждением, порядок финансового обеспечения деятельности которых согласно п. 2 настоящей статьи определяется законом.

Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками (п. 1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях)).

Некоммерческие организации в соответствии с п. 2 ст. 2 Закона о некоммерческих организациях могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено (п. 5 ст. 123.22 ГК РФ).

Согласно п. 13 **Устава** ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» Учреждение является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией для выполнения работ, оказания услуг **в целях обеспечения реализации** предусмотренных законодательством РФ **полномочий федеральных органов государственной власти**. Земля, водные объекты, недра, растительный и животный мир, находящиеся на территории национального парка «Припышминские боры», предоставляются Учреждению в пользование (владение) на правах, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии с п. 9 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях **земельный участок**, необходимый для выполнения бюджетным учреждением своих уставных задач, предоставляется ему **на праве постоянного (бессрочного) пользования**, а объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ, культурные ценности, **природные ресурсы** (за исключением земельных участков), ограниченные для использования в гражданском обороте или изъятые из гражданского оборота, **закрепляются за бюджетным учреждением на условиях и в порядке, которые определяются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ**.

Учреждение указало, что не обладает властными полномочиями, в связи с чем, к нему не применима ст. 15 Закона о защите конкуренции, что подтверждается имеющейся судебной практикой Республики Марий Эл: дело №А38-6201/2018 (ФГБУ Национальный парк Марий Чодра).

Между тем, **управление национальными парками** в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 16 Закона № 33-ФЗ **осуществляется федеральными государственными бюджетными учреждениями**, созданными в установленном законодательством РФ порядке, которым земельные участки (в том числе земельные участки, на которых располагаются леса) в границах национальных парков предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между осуществляющими функции федеральных органов исполнительной власти органами или организациями и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и

организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, **к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов** (п. 4).

В спорных *договорах подряда*, заключенных между ИП <...> и ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», а именно в п. 1.1 указана такая цель их заключения, как **уход за лесами**, представляющий собой согласно ч. 1 ст. 64 ЛК РФ осуществление мероприятий, направленных на повышение продуктивности лесов, сохранение их полезных функций (**рубка** части деревьев, кустарников, агролесомелиоративные и иные мероприятия).

В свою очередь, **уход за лесами** согласно п. 3 ч. 1 ст. 61 ЛК РФ **входит** в состав работ по **воспроизводству** лесов, которые согласно ч. 1 ст. 19 ЛК РФ **входят** наряду с работами по охране и защите лесов в состав мероприятий по **сохранению** лесов.

Мероприятия по сохранению лесов согласно ч. 1 ст. 19 ЛК РФ осуществляются **органами** государственной власти в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса, **и лицами**, которые **используют** леса и (или) на которых настоящим Кодексом **возложена** обязанность по выполнению таких работ. При этом **уход** за лесами согласно п. 4 Правил ухода за лесами (утв. Приказом Минприроды России от 22.11.2017 № 626) должен осуществляться лицами, **использующими** леса **на основании** договора **аренды** лесного участка, права **постоянного** (бессрочного) **пользования** лесным участком или безвозмездного пользования лесным участком, **или** органами государственной власти, в пределах их полномочий, определенных в соответствии со **статьями 81 - 84 ЛК РФ, статьей 19 ЛК РФ**.

В пояснениях ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» указывает на невозможность руководствоваться в своей деятельности ст.19 ЛК РФ, в которой установлена необходимость при осуществлении мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов с одновременной продажей лесных насаждений, где речь идет о лесных насаждениях, а не о лесопродукции (древесине).

Согласно ГОСТ 18486-87 Лесоводство. Термины и определения; *лесное насаждение* - участок леса, состоящий из древостоя; а также, как правило, подрост, подлесок и живого напочвенного покрова.

Лесное насаждение согласно ОСТ 56-108-98 - это совокупность растений, состоящая из древостоя, а также подрост, живого напочвенного покрова, объединенных однородными лесорастительными условиями участка леса и характеризующаяся определенной внутренней структурой. Лесные насаждения по лесному законодательству РФ стали предметом специальных договоров купли-продажи. По договору купли - продажи лесных насаждений осуществляется продажа лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в договоре купли-продажи лесных насаждений указывается местоположение лесных насаждений (лесной квартал и (или) лесотаксационный выдел и объем подлежащей заготовке древесины).

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» проводит мероприятия по уходу за лесами, на что уполномочено Минприроды РФ, и **заключает договоры купли-продажи лесопродукции, которая образуются в ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в результате проведения этих мероприятий по уходу за лесами, учреждение вправе реализовывать древесину (лесопродукцию)**, а не лесные насаждения (что не делает) для заготовки древесины (ч.3 ст. 19 ЛК РФ) согласно пп. 8 п.23 Устава ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры». **Часть 4 и 5 ст.19 ЛК РФ**

определяют порядок продажи лесных насаждений, то есть участков леса, состоящих из древостоя, а также, как правило, подроста, подлеска и живого напочвенного покрова, **данный вид деятельности на учреждение не возложен**, поэтому учреждение не занимается данным видом деятельности и в силу вышеизложенного никак не может нарушить антимонопольное законодательство совершением действий, которые не совершает.

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» настаивает на том, что **лесопродукция и лесные насаждения совершенно два разных понятия**, которые прокуратура подменяет и идентифицирует как единое понятие.

Право **собственности на древесину** и иные добытые лесные ресурсы согласно ч. 1 ст. 20 ЛК РФ **приобретают** лица, которые **используют** леса в порядке, предусмотренном **ст. 25** ЛК РФ. При этом одним из предусмотренных **ст. 25** ЛК РФ **видов использования** лесов является **заготовка древесины** (п. 1 ч. 1), которая **представляет** собой предпринимательскую деятельность, связанную с **рубкой** лесных насаждений, а также с **вывозом** из леса древесины (ч. 1 ст. 29 ЛК РФ).

Согласно ч.1 ст.16 ЛК РФ рубками **лесных насаждений** (деревьев, кустарников, лиан в лесах) признаются процессы их валки (в том числе спиливания, срубания, срезания), а также иные технологически связанные с ними процессы (включая трелевку, частичную переработку, хранение древесины в лесу).

Если иное не установлено настоящим Кодексом, **для заготовки древесины** на лесосеке (части площади лесного участка, лесотаксационного выдела, лесного квартала, на которой расположены предназначенные для рубки лесные насаждения) допускается осуществление рубок средневозрастных, приспевающих, спелых, перестойных лесных насаждений **при** вырубке погибших и поврежденных лесных насаждений, **уходе за лесами** (пп.2 ч.2 ст.16 ЛК РФ).

В свою очередь, **заготовка** древесины согласно ч. 8 ст. 29 ЛК РФ осуществляется **на основании** договоров **аренды** лесных участков, **если иное не установлено** настоящим Кодексом. При этом **иное установлено** ч. 3 ст. 29.1 ЛК РФ, согласно которой при осуществлении мероприятий, предусмотренных ст. 19 ЛК РФ, **заготовка** соответствующей **древесины** осуществляется **на основании** договора **купли-продажи** лесных насаждений **или контракта**, указанного в ч. 5 ст. 19 ЛК РФ, **по которым** рубка лесных насаждений, трелевка, частичная переработка, хранение, **вывоз** заготовленной древесины согласно абз. 4 п. 3 и абз. 1 п. 11 Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, лесопарках, указанных в статье 23 ЛК РФ (утв. Приказом Минприроды России от 13.09.2016 № 474, далее – Правила № 474) **осуществляются** соответствующим **лицом** в течение срока, установленного договором **или** контрактом соответственно.

Мероприятия по **сохранению** лесов согласно ч.ч. 1 - 3 ст. 19 ЛК РФ могут **осуществляться** государственными **бюджетными** учреждениями, **подведомственными** федеральным органам исполнительной власти, **при осуществлении которых таковыми** **одновременно** осуществляется **продажа** лесных насаждений для **заготовки** древесины в соответствии с настоящим Кодексом.

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в дополнение к ранее представленным объяснениям (вх. № 01-11063 от 01.06.2018) на рассмотрении 23.08.2018 пояснило, что статья 19 ЛК РФ регулирует действия органов государственной власти, в то время как осуществление таких действий бюджетным учреждением будет являться превышением полномочий.

От имени Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов (п.1 ст.125 ГК РФ).

В случаях и в порядке, предусмотренных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации по их специальному поручению от их имени могут выступать государственные органы, а также юридические лица и граждане (п.3 ст.125 ГК РФ).

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» сообщило, что не заключило ни одного договора купли-продажи лесных насаждений, полагает, что не имеет на это права.

При этом заключение договоров **купи-продажи лесных насаждений**, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий в границах национальных парков, в силу **ч.5 ст.77 ЛК РФ** осуществляется учреждениями, осуществляющими **управление** национальными парками, в соответствии с законодательством РФ об особо охраняемых природных территориях.

Отвечая на вопрос комиссии об объективных препятствиях для заключения договора купли-продажи лесных насаждений, предусмотренного ч.3 ст.29.1 ЛК РФ, директор учреждения сообщил, что не имеет на это права, не знает такого правового акта, который разрешил бы учреждению это делать, не указал при этом, как можно иначе толковать положения ч.5 ст.77 ЛК РФ как предоставляющие такое право учреждению.

На вопрос комиссии о том, обращалось ли учреждение с запросом в Минприроды России о разъяснении возможности / невозможности заключения договоров купли-продажи лесных насаждений по результатам открытых аукционов при проведении мероприятий по сохранению лесов, директор учреждения сообщил, что за разъяснениями не обращался, но Минприроды России поддерживает позицию учреждения, что следует из отзывов министерства по делу №А60-31120/2019. При рассмотрении дела №А38-6201/2018 в Республике Марий Эл прокуратура была на стороне национального парка, следовательно, полагает ответчик, в целях единообразия нужна позиция Конституционного суда по интерпретации ст.19 ЛК РФ.

Судебными актами установлено (№А60-28711/2018), что для Учреждения на 2018-й год и на плановый период 2019-2020 год было утверждено государственное задание №051-00107-18-00, предметом которого, в том числе являлось сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов, в частности проведение санитарно-оздоровительных мероприятий (уникальный номер реестровой записи 925312Ф.99.1.АВ14АА25000).

При этом судами отмечено, что Учреждение в силу своего статуса юридического лица как некоммерческой организации и специальной правоспособности вправе осуществлять лишь санитарную рубку лесных насаждений для выполнения государственного задания в целях реализации полномочий органов государственной власти по охране, защите и воспроизводству лесов. Продажа лесных насаждений частным организациям, непосредственно осуществляющим заготовку древесины, может осуществляться лишь в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, в том числе, на основании соответствующего договора купли-продажи лесных насаждений, плата по которому производится в соответствии с положениями статьи 76 ЛК РФ.

Финансовое обеспечение выполнения государственного задания бюджетным учреждением согласно п. 6 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях осуществляется в виде субсидий из бюджетов бюджетной системы РФ и осуществляется с учетом расходов на

содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем или приобретенных бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

Государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг физическим и юридическим лицам согласно п. 1 ст. 69.2 БК РФ должно содержать:

определение категорий физических и (или) юридических лиц, являющихся потребителями соответствующих услуг;

порядок оказания соответствующих услуг;

предельные цены (тарифы) на оплату соответствующих услуг физическими или юридическими лицами в случаях, если законодательством Российской Федерации предусмотрено их оказание на платной основе, либо порядок установления указанных цен (тарифов) в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Бюджетное учреждение в соответствии с п. 4 ст. 9.2 Закона о некоммерческих организациях вправе **сверх** установленного государственного задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, **в пределах** установленного государственного задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности для граждан и юридических лиц **за плату** и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях. Порядок определения указанной платы устанавливается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, если иное не предусмотрено федеральным законом. Также бюджетное учреждение вправе осуществлять **иные виды** деятельности, не являющиеся основными видами деятельности, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующие указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

При этом, категории потребителей государственных услуг, порядок их оказания в государственном задании не определены.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять приносящую доходы деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, **при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах**. Доходы, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в самостоятельное распоряжение бюджетного учреждения.

Согласно п.36 Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.06.2015 №640), в случае если федеральное бюджетное или автономное учреждение осуществляет **платную деятельность в рамках** установленного государственного задания, **по которому** в соответствии с федеральными законами **предусмотрено взимание платы, объем финансового обеспечения** выполнения государственного задания, рассчитанный на основе нормативных затрат (затрат), **подлежит уменьшению на объем доходов от платной деятельности** исходя из объема государственной услуги (работы), за оказание (выполнение) которой предусмотрено взимание платы, и размера платы (цены, тарифа), установленного в государственном задании, органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя в отношении

федеральных бюджетных или автономных учреждений, с учетом положений, установленных федеральными законами.

В объяснениях от 16.03.2018 <...> указал, что *согласно государственному заданию на 2018 год мероприятия по уходу за лесами (санитарные рубки) за счет бюджетных средств не осуществляются, денежные средства на эти цели в 2018 году не выделены. Ранее до 2017 года мероприятия по уходу за лесами включались в государственное задание ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» и проводилось соответствующее финансирование (государственные задания на 2016 и 2018 годы представит позднее).*

При этом, ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» настаивает на том, что заготовкой древесины не занимается, сообщило, что основные средства, выделяемые по государственному заданию, идут на охрану.

Учреждение получает доход от реализации древесины, платит налоги, за три года исполнило мероприятия по охране лесов национального парка.

Согласно ч. 1 ст. 77 ЛК РФ договор **купли-продажи** лесных насаждений, **за исключением** случаев, предусмотренных ст. 19 ЛК РФ, заключается по результатам **торгов** в форме открытого аукциона на право заключения такого договора.

В качестве **организатора торгов** могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.) (п.2 ст.447 ГК РФ).

При этом **организатором** такого **аукциона** согласно ч. 9 ст. 78 ЛК вправе выступить **государственное бюджетное учреждение**, подведомственное федеральному органу государственной власти, действующему в пределах установленных ст. 81 настоящего Кодекса полномочий, РФ.

Согласно ч.ч. 4 и 5 ст. 19 ЛК РФ в случаях, **если** осуществление мероприятий по **сохранению** лесов, расположенных на землях, находящихся в государственной собственности, **не возложено на** подведомственные учреждения **или на** лиц, использующих леса, **закупки** соответствующих **работ** осуществляют **органы** государственной власти в соответствии с законодательством о контрактной системе и настоящим Кодексом. При осуществлении **органами** государственной власти закупок таких работ **одновременно** осуществляется **продажа** лесных **насаждений** для **заготовки** древесины. В этих целях в контракт на выполнение соответствующих работ **включаются** условия о **купле-продаже** лесных **насаждений**.

Согласно п. 3 Положения о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при осуществлении **закупок** работ по охране, защите и воспроизводству лесов (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.11.2014 № 1261, далее - *Положение № 1261*) **продажа** лесных **насаждений** для **заготовки** древесины осуществляется на землях, находящихся в государственной собственности в пределах лесничества (лесопарка), в котором планируется осуществление мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов. При этом **объем** подлежащей **заготовке** **древесины** определяется **исходя из объемов** соответствующих **работ**, предусмотренных в лесохозяйственных регламентах лесничеств (лесопарков), лесоустроительной документации, и результатов лесопатологических обследований.

При заключении контракта на выполнение соответствующих работ согласно ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –

Закон о контрактной системе) в контракт включаются дополнительные условия о **продаже** лесных насаждений для **заготовки** древесины, к которым в соответствии с п. 4 Положения № 1261 относятся:

а) местоположение лесных насаждений (наименование субъекта РФ, наименование муниципального района, лесничество (лесопарк), участковое лесничество, урочище (при наличии), лесной квартал и (или) лесотаксационный выдел (номер), площадь выдела, лесосеки);

б) объем подлежащей заготовке древесины (в том числе видовой (породный) состав древесины) с распределением ее на деловую (крупная, средняя, мелкая) и дровяную;

в) плата за древесину, подлежащую заготовке, определяемая по ставкам, установленным в соответствии со ст. 76 ЛК РФ;

г) срок заготовки древесины (не превышающий срок действия контракта).

Директор учреждения сообщил, что не понимает, как можно объединить в один лот услуги на понижение цены и продажу на повышение цены, указал, что ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» не торгует лесными насаждениями, исполняло указания учредителя, который, возможно, ввел учреждение в заблуждение. Директор учреждения указал, что подает жалобу на судебные решения, положенные в основу настоящего дела, в Верховный суд, пойдет и в Конституционный суд, полагая, что должно быть единообразие в толковании положений ст.19 ЛК РФ.

Также директор учреждения высказал мнение о том, что невозможно в одном лоте совместить и покупку и продажу одновременно, поскольку первая идет на понижение, а вторая – на повышение, указал, что не знаком с понятием отрицательной начальной минимальной ценой контракта, зачетом встречных однородных требований.

Согласно пп.в п.7 **Положения об особенностях размещения заказа на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов и заключения договоров** (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 №418, утратило силу 13.12.2010) при размещении заказа с одновременной продажей лесных насаждений для заготовки древесины заключается договор, в котором содержатся элементы государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов и договора купли-продажи лесных насаждений. При заключении указанного договора помимо условий государственного или муниципального контракта, предусмотренных Федеральным **законом** «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», указываются стоимость (цена) подлежащих выполнению работ по охране, защите и воспроизводству лесов, **установленная по результатам проведенного** конкурса или аукциона, а также **плата за заготовку древесины, размер которой** определяется в соответствии со **статьей 76** ЛК РФ на основании предельного объема заготовки древесины и ставок платы за заготовленную древесину.

В случае, если при проведении **электронного аукциона** цена контракта **снижена** до половины процента начальной (максимальной) цены контракта или ниже, такой **аукцион** согласно ч. 23 ст. 68 Закона о контрактной системе проводится **на право заключить контракт**. При этом такой аукцион проводится **путем повышения** цены контракта исходя из положений настоящего ФЗ о порядке проведения такого аукциона с учетом следующих особенностей:

- такой аукцион в соответствии с настоящей частью проводится до достижения цены контракта не более чем сто миллионов рублей (п. 1);

- участник такого аукциона не вправе подавать предложения о цене контракта выше максимальной суммы сделки для этого участника, указанной в решении об одобрении или о совершении по результатам такого аукциона сделок от имени участника закупки, которое содержится в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (п. 2);

- размер обеспечения исполнения контракта рассчитывается исходя из начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона (п. 3).

Согласно пп. 87-88 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 №25 в связи с притворностью недействительной признается та сделка, которая направлена на достижение других правовых последствий и прикрывает иную волю всех участников сделки. К сделке, которую стороны действительно имели в виду (прикрываемая сделка), с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила ([пункт 2 статьи 170 ГК РФ](#)). Прикрываемая сделка может быть также признана недействительной по основаниям, установленным [ГК РФ](#) или специальными законами. Применяя правила о притворных сделках, следует учитывать, что для **прикрытия сделки может быть совершена не только одна, но и несколько сделок**. В таком случае прикрывающие сделки являются ничтожными, а к сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом ее существа и содержания применяются относящиеся к ней правила ([пункт 2 статьи 170 ГК РФ](#)).

Вместо заключения по результатам торгов договоров купли-продажи лесных насаждений либо контрактов, содержащих условия о купле-продаже лесных насаждений, ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в период с 10.01.2018 по 26.01.2018 **заключило с ИП <...> 14 договоров подряда на осуществление санитарных рубок** на территории национального парка в объеме более 18500 куб.м. на сумму 2 697 000 рублей, а полученную **древесину продало по 4 договорам купли-продажи лесопроductии:**

- 1) от 15.01.2018 с ООО «Лендлог» объемом 1151 куб.м. на сумму 369 690 рублей;
- 2) от 06.02.2018 с ИП <...> объемом 5700 куб.м. на сумму 1 763 670 рублей;
- 3) от 14.02.2018 с ИП <...> объемом 6029 куб.м. на сумму 1 966 385 рублей;
- 4) от 26.02.2018 с ИП <...> объемом 5720 куб.м. на сумму 1 615 140 рублей.

Таким образом, при осуществлении ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» вне рамок государственного задания на оказание государственных услуг физическим и юридическим лицам мероприятий по сохранению лесов **двумя** заключенными **без** проведения **торгов договорами** подряда на рубку лесных насаждений и купли-продажи древесины **прикрывается один** договор купли-продажи лесных насаждений (контракт, содержащий условия о купле-продаже лесных насаждений), который должен заключаться по результатам торгов.

Отвечая на вопрос комиссии о правовых основаниях схемы рубки и реализации древесины, используемой учреждением в 2019 году, когда вместо договора подряда учреждение заключает трудовые договоры, директор учреждения сообщил, что к применению этой схемы его подтолкнула прокуратура, выдавшая представление, и разъяснившая, что если рубка осуществляется собственными силами учреждения, то учреждение вправе продавать полученную древесину. При этом, указал директор учреждения, не существует нормы, которая обязывала бы делать это через торги.

Также ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в своих пояснениях указывает на **невозможность руководствоваться в своей деятельности статьей 19 ЛК РФ**, которой установлена необходимость при осуществлении мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов одновременной продаже лесных насаждений, так как **право**

продажи лесных насаждений (лес на корню) ни собственником (Российской Федерацией), ни учредителем (Минприроды РФ) *национальному парку не делегировалось*.

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в дополнение к ранее представленным объяснениям (вх. № 01-11063 от 01.06.2018) на рассмотрении 23.08.2018 пояснило, что статья 19 ЛК РФ регулирует действия органов государственной власти, в то время как осуществление таких действий бюджетным учреждением будет являться превышением полномочий.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 29.11.2018 по делу № А60-28711/2018, оставленным без изменения Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда 12.03.2019, а также Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13.06.2019 (в настоящее время учреждением подана кассационная жалоба в Верховный суд РФ), установлено следующее.

В силу пункта 2 раздела 2 положения «О Федеральном государственном учреждении «Национальный парк «Припышминские боры» на учреждение возлагается, в том числе осуществление мероприятий по охране, защите лесов и ухода за ними.

Основным видом деятельности учреждения в соответствии с **пунктом 21 Устава** является (в числе прочих): выполнение мероприятий по сохранению в естественном состоянии природных комплексов (противопожарные мероприятия, биотехнические мероприятия, **мероприятия по охране и защите лесов**, тушение лесных и иных природных пожаров, в том числе с привлечением специализированных организаций, мероприятия по выделению в натуре внешних границ и границ функциональных зон территории национального парка, оснащение аншлагами, информационными щитами и знаками).

Пунктом 25 Устава также предусмотрено, что учреждение *не вправе* осуществлять виды деятельности, *не предусмотренные* настоящим Уставом.

Таким образом, в Уставе учреждения в основных видах деятельности данного учреждения деятельность *по вырубке и заготовке* древесины как вид предпринимательской деятельности отсутствует, в связи с чем, **санитарные рубки** при осуществлении санитарно-оздоровительных мероприятий по защите лесов **могли производиться учреждением лишь в целях реализации положений статьи 19 ЛК РФ** и в строго в установленном федеральным законодательством порядке.

Поскольку порядок заготовки древесины определен положениями Лесного кодекса Российской Федерации, то заключение учреждением спорных договоров в нарушение установленного порядка, не может быть признано в данном случае правомерным, соответствующим требованиям частей 2, 3 и 4 статьи 19 ЛК РФ.

Бюджетное учреждение вправе осуществлять деятельность в вышеуказанной сфере **лишь в целях реализации** соответствующих **полномочий** органов государственной власти, то есть применительно к лесным отношениям выполнять лишь те виды деятельности, которые реализуются ими в рамках осуществления мероприятий по защите, охране и воспроизводству лесов.

Возражая против удовлетворения исковых требований, учреждение ссылалось на то, что произведенная в рамках оспариваемых договоров рубка леса и его реализация, осуществлялась в отсутствие утвержденного государственного задания и бюджетного финансирования, что относится к сфере его собственных полномочий.

Судом первой инстанции установлено, что для учреждения на 2018-й год и на плановый период 2019-2020 г.г. было утверждено государственное задание № 051-00107-18-00, предметом которого, в том числе являлось сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов, в частности

проведение санитарно-оздоровительных мероприятий (уникальный номер реестровой записи 925312Ф.99.1.АВ14АА25000).

Санитарные рубки (выборочная, сплошная) согласно пунктам 1, 16 Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов, утвержденных приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 12.09.2016 № 470, являются санитарно-оздоровительным мероприятием, которое проводится с целью улучшения санитарного состояния лесных насаждений, уменьшения угрозы распространения вредных организмов, обеспечения лесными насаждениями своих целевых функций, а также снижения ущерба от воздействия неблагоприятных факторов, что в соответствии со статьей 60.7, статьей 19 ЛК РФ отнесено к осуществлению мероприятий по защите лесов.

В качестве финансового обеспечения выполнения таких мероприятий предоставляется **субсидия** из бюджета Российской Федерации в рамках соответствующего государственного задания.

Следовательно, в силу своего статуса юридического лица как некоммерческой организации и специальной правоспособности, **учреждение было вправе осуществлять лишь санитарную рубку** лесных насаждений для выполнения государственного задания в целях реализации полномочий органов государственной власти по охране, защите и воспроизводству лесов.

Осуществление же учреждением **рубки леса вне** такого **государственного задания**, а также в отсутствие такого уставного вида деятельности как рубка леса в рамках заготовки древесины в соответствии статьями 29 ЛК РФ, **не может быть** признано в данном случае **правомерным**, соответствующим требованиям статьи 19 ЛК РФ.

Установив факт наличия соответствующего государственного задания для учреждения на период, в котором были заключены спорные договоры, суд первой инстанции пришел к правомерному выводу о том, что оспариваемые сделки заключены учреждением без соблюдения установленного законом порядка заключения соответствующих договоров на контрактной системе.

Как считает ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», Учреждение вправе реализовывать полученную в результате проведения мероприятий по уходу за лесом древесину без одновременного проведения закупки работ на осуществление мероприятий по сохранению лесов и продажи лесных насаждений для заготовки древесины.

В представленных ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» пояснениях (исх. № 254 от 24.09.2018) указано, что собственником земельных участков Национального парка является Российская Федерация в лице **Минприроды России**, которое, в соответствии с **пп. 8 п. 23 Устава Учреждения закрепило за ним право на реализацию древесины, полученной при проведении мероприятий по уходу за лесами.**

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» указало (исх. №254 от 24.09.2018), что право распоряжения – обеспеченная законом возможность определять юридическую судьбу вещи (в данном случае древесины, полученной от мероприятий по уходу за лесами). Распоряжение осуществляется посредством совершения юридических актов, т.е. действий, направленных на достижение юридических последствий, то есть собственник земельных участков – Российская Федерация в лице полномочного органа исполнительной власти – Минприроды России, делегировало полномочия (собственник выразил свое согласие юридическим актом на право распоряжения древесиной, полученной от рубок ухода за лесами, ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», что закреплено в учредительном документе - уставе) (ст.52 ГК РФ), а значит Учреждение действует властью собственника. Собственник своей властью может допустить

использование своего имущества, чтобы непосредственно удовлетворяться интерес кого-то другого, в данном случае - ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры».

Вместе с тем, согласно ч.1 ст.29.1 ЛК РФ в случае, если федеральными законами допускается осуществление заготовки древесины федеральными государственными учреждениями, лесные участки, находящиеся в государственной собственности, могут **предоставляться** этим учреждениям для **указанной цели** в постоянное (бессрочное) пользование.

При этом, **на территориях национальных парков** в соответствии с п. «е» ч. 2 ст. 15 Закона № 33-ФЗ **запрещается** любая деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира, культурно-историческим объектам и которая противоречит целям и задачам национального парка, в том числе **заготовка древесины (за исключением заготовки гражданами древесины для собственных нужд)**, заготовка живицы, промысловая охота, промышленное рыболовство и прибрежное рыболовство, заготовка пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), других недревесных лесных ресурсов (за исключением заготовки гражданами таких ресурсов для собственных нужд), деятельность, влекущая за собой нарушение условий обитания объектов растительного и животного мира, сбор биологических коллекций, интродукция живых организмов в целях их акклиматизации.

При рассмотрении дела 23.08.2018 ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» пояснило, что полученная в результате таких рубок **древесина была учтена на балансе** бюджетного учреждения, что подтверждается поступившими в адрес Свердловского УФАС России копиями требований-накладных и составленных по итогам выполненных работ ИП <...> актов сдачи-приемки.

Требование-накладная (ф. 0504204), согласно Приказу Минфина России от 30.03.2015 № 52н, применяется для учета движения материальных ценностей внутри организации между структурными подразделениями или материально ответственными лицами, а также служит для оформления операций по сдаче на склад остатков материалов, образовавшихся в результате разборки, выбытия основных средств.

Согласно данным требованиям-накладным, полученная при проведении санитарных выборочных рубок древесина отражается по дебету счета 2 105 37 340 «Материальные запасы», содержащем аналитический код вида синтетического счета 7 «Готовая продукция», на котором учитывается продукция, изготовленная в учреждении для целей продажи (п. 121 Приказа Минфина России от 01.12.2010 №), и кредиту соответствующих счетов аналитического учета счета 2 109 61 «Себестоимость готовой продукции, работ, услуг».

Согласно п.1 и п.2 ст.220 ГК РФ если иное не предусмотрено договором, право собственности на новую движимую вещь, изготовленную лицом путем переработки не принадлежащих ему материалов, приобретает собственником материалов.

Однако если стоимость переработки существенно превышает стоимость материалов, право собственности на новую вещь приобретает лицо, которое, действуя добросовестно, осуществило переработку для себя.

Если иное не предусмотрено договором, собственник материалов, приобретший право собственности на изготовленную из них вещь, обязан возместить стоимость переработки осуществившему ее лицу, а в случае приобретения права собственности на новую вещь этим лицом последнее обязано возместить собственнику материалов их стоимость.

Основания возникновения права оперативного управления ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» на полученную по результатам проведения санитарных рубок

древесину не установлены. Такое право согласно ст.299 ГК РФ, ч.1 ст.20 и ч.3 ст.29.1 ЛК РФ может возникать при осуществлении **сделки об отчуждении** (договор купли-продажи лесных насаждений, где **покупателем** выступает учреждение) **либо** при закреплении древесины на праве оперативного управления. В отношении же **не закрепленного** на праве оперативного управления государственного имущества подлежит применению законодательство о приватизации (п.9 ч.2 ст.3 Федерального закона от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»).

Согласно п.1 ст.971 ГК РФ по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

Поверенный обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя. Указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными (п.1 ст.973 ГК РФ).

Поэтому наличие поручения Минприроды России на совершение сделок от имени собственника лесных насаждений (РФ) требует выполнения тех обязательных требований, которые относятся к доверителю.

Проводимые по оспариваемым договорам **работы должны были осуществляться** по поручению государственного органа **для государственных нужд, а не для собственных нужд учреждения, и их финансирование должно быть осуществлено из средств бюджета.**

Довод учреждения об отсутствии финансирования в рамках соответствующего государственного задания правомерно отклонен судом первой инстанции в связи со следующим.

Отсутствие бюджетного финансирования на выполнение государственного задания в соответствующей части не влечет за собой возможность осуществления бюджетным учреждением деятельности, выходящей за рамки целей деятельности данного учреждения, созданного для обеспечения исполнения полномочий органов государственной власти в установленном федеральным законодательством порядке, а также деятельности в рамках осуществления государственных полномочий в нарушение соответствующих процедур. При этом защита интересов учреждения по обеспечению достаточного финансирования для обеспечения выполнения им государственных полномочий за счет бюджетных средств осуществляется иными способами при формировании и исполнении соответствующих бюджетов.

Мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов **осуществляются** государственными (муниципальными) бюджетными **учреждениями непосредственно** (без передачи полномочий третьим лицам) **на основании** утвержденного для них учредителем **государственного** (муниципального) **задания за счет средств соответствующего бюджета.**

Если же осуществление указанных мероприятий не возложено на указанные учреждения, поставщики соответствующих работ, услуг (подрядчики, исполнители) определяются уполномоченными органами государственной власти, органами местного самоуправления в соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд.

Кроме того, если выполнение данных мероприятий поручено бюджетному учреждению в целях реализации **государственных нужд**, последнее **при обеспечении выполнения полномочий** органа государственной власти обязано руководствоваться положениями Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, **обязанностью учреждения является самостоятельное выполнение государственного задания**, обеспечивающего государственные нужды, **однако, в случае выполнения части работ по охране, защите и воспроизводству лесов иными привлеченными организациями** также необходимо соблюдение соответствующих **конкурсных процедур** в соответствии с законодательством о контрактной системе.

При этом судом установлено, что при заключении оспариваемых договоров учреждением нарушены требования Закона № 44-ФЗ, поскольку не соблюдены положения о проведении соответствующих конкурсных процедур.

Статья 15 Закона № 44-ФЗ предусматривает, что бюджетные учреждения осуществляют **закупки за счет субсидий**, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи.

Свердловская межрайонная природоохранная прокуратура в заявлении (вх.№01-5443 от 23.03.2018) указала следующее.

Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой по обращениям Яровикова А.А., Дюбановой Н.В., Дюбанова А.С. проведена проверка исполнения требований законодательства об охране окружающей среды, лесного законодательства, законодательства о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд в деятельности ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» (далее также – Учреждение).

В ходе проведенной проверки в деятельности Учреждения выявлены нарушения требований законодательства о закупках товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, законодательства о защите конкуренции.

Согласно Уставу ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» является природоохранным, научно-исследовательским и экологически-просветительским учреждением, имеющим целью сохранение природных комплексов и объектов. Учреждение является некоммерческой организацией, созданной Российской Федерацией для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий федеральных органов государственной власти (п.8 Устава). Земля, водные объекты, недра, растительный и животный мир, находящиеся на территории национального парка «Припышминские боры», предоставляются Учреждению в пользование (владение) на правах, предусмотренных федеральными законами (п. 13 Устава).

В 2018 года по результатам закупок №№ 31806088891, 31806054713, 31806048779, 31806043327, 31806038280, 31806033249, 31806027872, 31806023499, 31806019306, 31806015060, 31806011099, 31806005378, 31806001882, 31805994580 в порядке Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» у единственного поставщика заключены договоры подряда на осуществление санитарных рубок на территории национального парка.

Так, 10.01.2018 ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» с <...> заключен договор подряда № 1 на проведение мероприятий по уходу за лесом. Предметом данного договора является осуществление санитарной рубки лесных насаждений в границах выдела 5 квартала 31 Ургинского участкового лесничества ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» объемом 1460 куб. м. Цена по договору подряда составила 211 700 рублей.

Кроме того, ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» с ИП <...> заключены следующие аналогичные договоры на осуществление подрядных работ по осуществлению санитарных рубок на территории парка:

- 1) Договор № 2 от 10.01.2018 рубка объемом 1411 куб.м. в Ургинском участковом лесничестве (далее – УУЛ), стоимость – 204 595 руб.;
- 2) Договор № 3 от 11.01.2018 рубка объемом 1272 куб.м. в УУЛ, стоимость – 184 440 руб.;
- 3) Договор № 4 от 12.01.2018 рубка объемом 1450 куб.м. в УУЛ, стоимость – 210 250 руб.;
- 4) Договор № 5 от 15.01.2018 рубка объемом 1362 куб.м. в УУЛ, стоимость – 197 490 руб.;
- 5) Договор № 6 от 16.01.2018 рубка объемом 1448 куб.м. в УУЛ, стоимость – 209 960 руб.;
- 6) Договор № 7 от 17.01.2018 рубка объемом 1412 куб.м. в Талицком участковом лесничестве далее – в ТЛЛ), стоимость – 204 740 руб.;
- 7) Договор № 8 от 18.01.2018 рубка объемом 1450 куб.м. в УУЛ, стоимость – 210 250 руб.;
- 8) Договор № 9 от 19.01.2018 рубка объемом 1229 куб.м. в УУЛ, стоимость – 178 205 руб.;
- 9) Договор № 10 от 22.01.2018 рубка объемом 1469 куб.м. в УУЛ, стоимость – 213 005 руб.;
- 10) Договор № 11 от 23.01.2018 рубка объемом 1393 куб.м. в УУЛ, стоимость – 201 985 руб.;
- 11) Договор № 12 от 24.01.2018 рубка объемом 1395 куб.м. в ТЛЛ, стоимость – 202 275 руб.;
- 12) Договор № 13 от 25.01.2018 рубка объемом 1314 куб.м. в ТЛЛ, стоимость – 190 530 руб.;
- 13) Договор № 14 от 26.01.2018 рубка объемом 535 куб.м. в ТЛЛ, стоимость – 77 575 руб.

Всего ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» с ИП <...> в период с **10.01.2018 по 26.01.2018 заключено 14 договоров подряда** на осуществление санитарных рубок на территории национального парка в объеме более 18500 куб.м. **на сумму 2 697 000 рублей.**

Поскольку в соответствии с проектом освоения лесов национального парка, утвержденным 26.08.2016, установлены необходимые объемы санитарных рубок (Талицкое участковое лесничество 21654,2 куб.м., Ургинское участковое лесничество 54436,5 куб.м.) ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» намеренно осуществлено дробление закупок на проведение санитарных мероприятий.

Полученная по результатам проведения санитарных мероприятий **древесина реализована** ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» **без проведения закупочных мероприятий:**

- 1) Договор купли-продажи лесопродукции от 15.01.2018 с ООО «Лендлог» объемом 1151 куб.м. на сумму 369 690 рублей;
- 2) Договор купли-продажи лесопродукции от 06.02.2018 с ИП <...> объемом 5700 куб.м. на сумму 1 763 670 рублей;
- 3) Договор купли-продажи лесопродукции от 14.02.2018 с ИП <...> объемом 6029 куб.м. на сумму 1 966 385 рублей;

4) Договор купли-продажи лесопродукции от 26.02.2018 с ИП <...> объемом 5720 куб.м. на сумму 1 615 140 рублей.

Указанные договоры подряда и купли-продажи являются недействительными (ничтожными) по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 19 ЛК РФ охрана и защита лесов осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со ст.ст. 81-84 названного Кодекса, если иное не предусмотрено Кодексом, другими федеральными законами.

Согласно ч. 2 ст. 19 ЛК РФ мероприятия по охране, защите, воспроизводству лесов могут осуществляться государственными (муниципальными) бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, в пределах полномочий указанных органов.

Поскольку в соответствии с Уставом и Положением ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» **полномочия органа** государственной власти по осуществлению мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов на территории парка **делегированы Учреждению**, после утверждения Лесохозийственного регламента и проекта освоения лесов обязанностью ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» являлось самостоятельное его исполнение.

В соответствии со ст. 19 ЛК РФ органы государственной власти и местного самоуправления должны осуществлять закупки работ по охране, защите, воспроизводству лесов в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со ст.1 Закона № 44-ФЗ закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся: определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей); заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества), от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с частями 1.4 и 5 ст.15 названного Федерального закона.

Согласно ст. 3 Закона № 44-ФЗ определено понятие государственного заказчика, под которым понимается, в частности, государственный орган, либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд осуществляются для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации, государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными

программами; выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации (ст. 13).

Статья 15 Закона № 44-ФЗ устанавливает особенности закупок, осуществляемых, в частности, бюджетным, автономным учреждениями. **Бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий**, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона

Таким образом, бюджетные учреждения как государственные заказчики должны определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами, указанными в ст.24 Закона № 44-ФЗ, т.е. на открытых, закрытых конкурсах, аукционах, путем запроса котировок, запроса предложений и только в определенных случаях - у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В данном случае выполнение Лесохозяйственного регламента и проекта освоения лесов в границах национального парка «Припышминские боры» обеспечивает **государственные нужды и финансируется** исключительно бюджетными средствами, предназначенными на эти цели.

Соответственно, **привлечение к выполнению государственного задания третьих лиц с последующим заключением гражданско-правового договора должно осуществляться с соблюдением требований, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, поскольку выполнение государственного задания обеспечивает государственные нужды и финансируется исключительно бюджетными средствами, предназначенными на эти цели.**

Таким образом, действия ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» по осуществлению закупок у единственного поставщика на осуществление санитарных рубок на территории парка в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» являются незаконными, поскольку такие закупки должны осуществляться государственным учреждением в рамках Закона №44-ФЗ.

При осуществлении закупок работ по охране, защите, воспроизводству лесов одновременно осуществляется продажа лесных насаждений для заготовки древесины в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В этих целях *в контракт на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов включаются условия о купле-продаже лесных насаждений* (ч.5 ст.19).

Исходя из содержания указанных договоров подряда и купли-продажи, очевидно, что они прикрывают одни сделки – сделки по осуществлению в границах Талицкого и Ургинского участков лесничеств санитарной рубки лесных насаждений с одновременной куплей-продажей древесины.

Привлечение ИП <...> к выполнению работ по Лесохозяйственному регламенту и проекту освоения лесов, обеспеченному финансированием из бюджета, **без проведения конкурса или аукциона** свидетельствует о предоставлении последнему преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, **ограничении конкуренции** на рынке соответствующих работ (услуг) и является также нарушением положений п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Указанные договоры подряда и купли-продажи заключены ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» с нарушением ст. 19 ЛК РФ, ст. 24 Закона № 44-ФЗ.

В дополнительных письменных пояснениях (вх.№01-6824 от 28.03.2019) Свердловская межрайонная природоохранная прокуратура сообщила, что ФГБУ

«Национальный парк «Примышские боры» при осуществлении хозяйствующей деятельности продолжает допускать аналогичные нарушения закона, чем ограничивает конкуренцию.

Так, в ходе проведенной в 2019 году Свердловской межрайонной природоохранной прокуратурой проверки, установлено, в соответствии с лесной декларацией, поданной ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры», на его территории на 2019 год предусмотрены выборочные санитарные рубки общим объемом 30 410 куб.м.

Установлено, что выборочные санитарные рубки осуществляются физическими лицами на основании 6 гражданско-правовых договоров, заключенных без проведения конкурсных процедур:

1) договор от 01.01.2019, заключенный ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры» с Плетеневым А.М. на проведение мероприятий по уходу за лесами № 1 в объеме 2 165 м.куб.

2) договор от 01.01.2019, заключенный ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры» с Новоселовым О.В. на проведение мероприятий по уходу за лесами № 2 в объеме 2 400 м.куб.

3) договор от 01.01.2019, заключенный ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры» с Ляпиной З.Ф. на проведение мероприятий по уходу за лесами № 3 в объеме 2 230 м.куб.

4) договор от 01.01.2019, заключенный ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры» с Корякиным А.Е. на проведение мероприятий по уходу за лесами № 4 в объеме 2 308 м.куб.

5) договор от 01.01.2019, заключенный ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры» с Гамхаровым Черкезом Эльгин оглы на проведение мероприятий по уходу за лесами № 5 в объеме 2 054 м.куб.

6) договор от 01.01.2019, заключенный ФГБУ «Национальный парк «Примышские боры» с Исаковым С.Е. на проведение мероприятий по уходу за лесами № 6 в объеме 2 400 м.куб.

По состоянию на 13.03.2019 по указанным договорам выборочные санитарные рубки на территории национального парка выполнены в объеме 12 622 куб.м. из 30 410 куб.м., заявленных в лесной декларации на 2019 год.

Древесина, получаемая в результате указанных выборочных санитарных рубок, реализуется за плату по договорам купли-продажи:

- 1) от 21.01.2019 № 1 ИП <...>, цена договора 2 049 800 руб.;
- 2) от 23.01.2019 № 2 ИП <...>, цена договора 3 692 125 руб.;
- 3) от 28.01.2019 № 3 ИП <...>, цена договора 2 207 750 руб.;
- 4) от 30.01.2019 № 4 ООО «Лендлог», цена договора 1 343 100 руб.;
- 5) от 07.02.2019 № 5 ИП <...>, цена договора 1 796 275 руб.;
- 6) от 13.02.2019 № 6 ИП <...>, цена договора 1 147 150

руб.

Изучение договоров на проведение мероприятий по уходу за лесами, заключенных Парком в 2019 году, показало, что по своей правовой природе они являются гражданско-правовыми договорами подряда, аналогичными по своему содержанию договорам, заключенным Учреждением в 2018 году, которые признаны судом незаконными.

Преобладающая часть договоров, заключенных учреждением в 2019 году, заключены с теми же хозяйствующими субъектами, что и в 2018 году.

Указанные сделки заключены Парком с нарушением требований статьи 19 ЛК РФ, Закона № 44-ФЗ, Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих

организациях», Закона о защите конкуренции, согласно которым мероприятия по защите лесов, в том числе выборочные санитарные рубки лесных насаждений, осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд. При осуществлении закупок работ по защите лесов одновременно осуществляется продажа лесных насаждений. В этих целях в контракт на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов включаются условия о купле-продаже лесных насаждений.

Бюджетные учреждения как государственные заказчики должны определять поставщиков (подрядчиков, исполнителей) конкурентными способами, указанными в ст. 24 Закона №44-ФЗ, т.е. на открытых, закрытых конкурсах, аукционах, путем запроса котировок, запроса предложений и только в определенных случаях - у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В данном случае выполнение Лесохозяйственного регламента и проекта освоения лесов в границах Парка обеспечивает государственные нужды и финансируется исключительно бюджетными средствами, предназначенными на эти цели.

Соответственно, привлечение к выполнению государственного задания третьих лиц с последующим заключением гражданско-правового договора должно осуществляться с соблюдением требований, предусмотренных Законом № 44-ФЗ, поскольку выполнение государственного задания обеспечивает государственные нужды и финансируется исключительно бюджетными средствами, предназначенными на эти цели.

Привлечение Учреждением Плетенева А.М., Новоселова О.В., Ляпиной З.Ф., Корякина А.Е., Гамхарова Ч.Э., Исакова С.Е. к выполнению работ без проведения конкурса или аукциона свидетельствует о предоставлении последним преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, ограничении конкуренции на рынке соответствующих работ (услуг) и является также нарушением положений пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в письменных пояснениях (вх.№01-17587 от 17.08.2018) указало, что не нарушало антимонопольного законодательства, а лишь использовало законное право выбора поставщика услуг и оплаты (в отсутствие бюджетного финансирования) мероприятий по уходу за лесами, законодательно закрепленное в положениях федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами».

В настоящее время наблюдается ситуация необеспеченности проведения мероприятий по защите и воспроизводству лесов на лесных участках бюджетными средствами, в связи с чем учреждение вынуждено проводить указанные **мероприятия за счет внебюджетных средств** от приносящей доход деятельности, формируемой посредством реализации сувенирной продукции, лесопродукции, полученной от мероприятий по уходу за лесами, оказание рекреационных услуг для посетителей парка и т.д.

Минприроды России утверждено положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», указанным документом предусмотрено, что Учреждением могут осуществляться закупки у единственного поставщика, если стоимость товаров, работ, услуг, закупаемых заказчиком, не превышает 700 000 рублей по одной сделке (п.п.д, п.11.1., ч.11 «закупка у единственного поставщика» Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры»). Таким образом, в случае исполнения работ с использованием средств от иной приносящей доход деятельности, учреждением могут заключаться

гражданско-правовые договоры без проведения закупочных процедур на основании положений Закона № 223-ФЗ и утвержденного «Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный парк «Припышминские боры»».

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» включило в план закупок на 2018 год мероприятия по уходу за лесом, что не является закрытой информацией.

Учреждению законодательством гарантировано право выбора способа определения поставщика, кроме того, любой желающий может предложить свои услуги, но в адрес учреждения не поступило ни одного коммерческого предложения, кроме ИП <...>, с которым не в нарушение законодательства были заключены договоры на проведение мероприятий по уходу за лесами и исполнены в полном объеме. Никаких жалоб в адрес учреждения и УФАС по Свердловской области по факту нарушения антимонопольного законодательства не поступало.

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» считает заключение договоров с ИП <...> на осуществление мероприятий по уходу за лесом без одновременной продажи лесных насаждений для заготовки древесины не противоречащим законодательству, в том числе и п.4 ст.16 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, надзорными органами не учитывается, что функционирующая в настоящее время по территории Российской Федерации модель выполнения не обеспеченных субсидиями из федерального бюджета мероприятий по защите и воспроизводству лесов посредством оплаты необходимых расходов за счет собственных (внебюджетных) средств учреждений на основании норм Закона № 223-ФЗ допускает не только эффективно и в установленные сроки обеспечить проведение указанных мероприятий на территории лесных участков регионов Российской Федерации, но и позволяет бюджетным и автономным учреждениям самостоятельно компенсировать недостаточность бюджетного финансирования, осуществляя закупки необходимого инвентаря, горючесмазочных материалов, техники и обеспечивая выплату заработной платы работникам за счет внебюджетных источников доходов от продажи полученной древесины, при проведении мероприятий по уходу за лесом.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг бюджетным учреждением при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (пп. «в» п. 4 ч. 2 ст. 1).

В соответствии с представленными ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» сведениями и материалами (вх.№01-11063 от 01.06.2018) директором Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды Минприроды России 27.12.2016 утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг **для нужд** федерального государственного бюджетного **учреждения** «Национальный парк «Припышминские боры», согласно которому закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) может осуществляться Заказчиком в случаях, установленных п. 11.1, в том числе, если *стоимость товаров, работ и услуг, закупаемых Заказчиком, не*

превышает семьсот тысяч рублей по одной сделке. Фактическая стоимость сделок по каждому из 14 договоров не превышает 220 000 (двухсот двадцати тысяч) рублей. Заключение такого количества договоров обусловлено тем, что работы проводятся не на едином лесном участке, а в 45 местах по всей территории национального парка по мере возникновения необходимых условий работы.

Согласно пп. 3 п. 1 ст. 1 Закона № 44-ФЗ настоящий Закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) бюджетным учреждением (далее - контракт).

Бюджетные учреждения согласно п. 1 ст. 15 Закона № 44-ФЗ осуществляют **закупки за счет субсидий**, предоставленных из бюджетов бюджетной системы РФ, и иных средств в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

В то же время п. 2 ст. 15 Закона № 44-ФЗ установлено, что при наличии правового акта, принятого бюджетным учреждением в соответствии с ч. 3 ст. 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещенного до начала года в единой информационной системе, данное учреждение вправе осуществлять в соответствующем году с соблюдением требований указанных Федерального закона и правового акта закупки только:

1) *за счет* грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, получившими право на предоставление грантов на территории РФ в порядке, установленном законодательством РФ, *субсидий* (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

2) *в качестве исполнителя по контракту* в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

3) *за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности* от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

На основании вышеизложенного, ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» считает, что выводы Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры о нарушении учреждением антимонопольного законодательства беспредметны и несостоятельны.

В объяснениях от 27.02.2018, представленных директором ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» <...> в ходе опроса прокурора Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры, указано, что *в конце декабря 2017 года Учреждением на сайте zakirki.gov.ru размещено 14 извещений о проведении закупки у единственного поставщика на право заключения договоров подряда на осуществление мероприятий по уходу за лесом (санитарная выборочная рубка) на территории Талицкого и Ургинского*

участковых лесничеств. По результатам закупок на все 14 договоров заявился только один участник (поставщик) ИП <...>. Начальная (максимальная) цена каждого из контрактов определялась на основании калькуляции, представленной ИП <...> в декабре 2017 года, до размещения информации о необходимости проведения работ на сайте zakupki.gov.ru.

При рассмотрении дела 08.04.2019 Учреждение указало, что **в 2018 г. заключало договоры подряда, а в 2019 г. – гражданско-правовые договоры**, лица получали заработную плату по срочным договорам сроком действия по январь – февраль 2019 г. (решение суда в силу вступило лишь 12.03.2019). Согласно п.1 ст.21 Устава Учреждение выполняет мероприятия по охране и защите лесов. **Теперь Учреждение само осуществляет данные мероприятия, с 01.02.2019 принимает на работу работников.** А согласно п.8 ст.23 Устава Учреждение имеет право на реализацию древесины, полученной при проведении мероприятий по уходу за лесами, и продукции деревообработки. Вышеуказанный пункт Устава обосновывает и то, что древесина, полученная в результате рубок, перешла в собственность Учреждения, лесопродукция становится на его баланс. Договоры купли-продажи лесных насаждений Учреждение не заключает, не имеет на это права. Устав прошел регистрацию в Минюсте, данное положение было в нем всегда. До 2018 г. схема с применением Закона №223-ФЗ всех устраивала, потом началась другая тенденция, ст.19 ЛК РФ интерпретируют по-разному. При таких обстоятельствах директор учреждения, убежденный в своей правоте, намерен пройти весь путь судебных разбирательств (в настоящее время – рассмотрение в кассации).

Учреждение также указало, что имело право именно на ту сумму сделки, которая была заключена с ИП <...>.

Директор учреждения сообщил, что на 2019 г. было выдано Государственное задание, при этом финансирование мероприятий по уходу за лесом не предусмотрено, финансируется охрана территорий.

При рассмотрении дела 29.07.2019 ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» указало, что является лесопользователем, право делегировано Постановлением Правительства РФ от 20.06.1993 №589. Ответчик полагает, что заготовка древесины и уход за лесами - это два разных явления. Уход за лесами – это не рубка, которая представляет собой сведение леса сплошь. Мероприятия по уходу за лесами не предполагают заготовки древесины, ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» не занимается заготовкой древесины, проходит по тем участкам леса, где назначены мероприятия по рубке деревьев 3, 4 класса сортности (гнилушки). Заготовки древесины в Уставе ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» нет вообще.

Договоры подряда заключались с ИП <...> на основании Положения о закупках - до 700 000 рублей с единственным поставщиком. Директор учреждения указал, что какого-либо временного ограничения ни в ФЗ №223-ФЗ, ни в Положении о закупках нет, договоры можно заключать хоть каждый день.

Согласно Положению о национальном парке и Уставу ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» имеет право реализовывать древесину, что и было сделано учреждением в отношении древесины, полученной в результате санитарных рубок ИП <...>. Директор учреждения отметил, что арендаторов в отличие от учреждения не заставляют проходить через торги.

На вопрос комиссии о том, каким образом была определена стоимость работ по договорам подряда, директор учреждения указал, что за основу брал соответствующее Постановление Правительства по определению начальной максимальной цены контракта.

ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» не представило письменных возражений на заключение об обстоятельствах дела. Между тем, при рассмотрении дела

19.09.2019 представитель учреждения устно указал, что ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» с выводами Комиссии не согласно, полагает, что, используя леса на праве постоянного бессрочного пользования, не обладает властно-распорядительными функциями, не наделено полномочиями по заключению договоров купли-продажи лесных насаждений. Учреждение указало, что трактует положение ч.5 ст.77 ЛК РФ иначе, нежели Комиссия. По мнению ответчика, ч.5 ст.77 ЛК РФ позволяет учреждению заключать лишь договоры купли-продажи лесных насаждений с местным населением, проживающим на землях парка, для заготовки древесины для собственных нужд, при этом самому учреждению запрещено заниматься заготовкой, являющейся видом предпринимательской деятельности. По мнению ответчика, заготовка древесины в рамках мероприятий по уходу за лесами не является заготовкой древесины, осуществляемой в качестве предпринимательской деятельности, в связи с чем, заключение договора купли-продажи лесных насаждений по результатам торгов не требуется.

ИП <...> представил пояснения (вх.№01-17655 от 20.08.2018, от 01.10.2018), согласно которым он - частый пользователь интернета нашел на общедоступном портале закупок выставленные ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» объёмы работ, связанные с мероприятиями по уходу за лесом.

ИП <...> обратился к руководству ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» о готовности выполнить данные виды работ. У него запросили пакет учредительных документов, подтверждающих право заниматься данным видом деятельности.

Он предоставил пакет документов, в дальнейшем ему были показаны деланки и объяснены порядок и условия выполнения данных видов работ и заключены договоры подряда с ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры».

Все объёмы работ согласно требованиям и условиям договоров ИП <...> выполнены. С полученных доходов уплачены налоги.

ИП <...> считает, что заявиться мог также любой предприниматель или юридическое лицо, имеющее право заниматься данным видом деятельности, и которых бы устраивали условия договорных обязательств.

Сведения о видах экономической деятельности, внесенные в Единый государственный реестр индивидуального предпринимателя <...>: Основной вид деятельности: Код по ОКВЕД -01.50 (Смешанное сельское хозяйство). Дополнительный вид деятельности: **Код по ОКВЕД - 02.40 (Предоставление услуг в области лесоводства и лесозаготовок)**. Код по ОКВЕД - 02.20 (Лесозаготовки). Код по ОКВЕД -02.10.2 (Деятельность лесохозяйственная прочая). Код по ОКВЕД - 01.70 (Охота, отлов и отстрел диких животных, включая предоставление услуг в этих областях).

Также ИП <...> представил в материалы дела (вх.№01-9380 от 11.05.2018) **17 договоров** подряда на проведение мероприятий по уходу за лесом (санитарная выборочная рубка), заключенных с ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» **в 2017 году** (в период с 17.01.2017 по 16.02.2017).

ИП <...> не представил возражений на заключение об обстоятельствах дела.

ИП <...> представил пояснения (вх.№01-17655 от 20.08.2018, от 01.10.2018), согласно которым он в январе месяце 2018 года услышал, что в ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» будет продаваться лесопродукция от ухода за лесом. Обратился к руководству НП «Припышминские боры» и купил лесопродукцию в количестве 5700 м³, договор купли продажи представлен в материалы дела.

ИП <...> не представил возражений на заключение об обстоятельствах дела.

ИП <...> в качестве пояснений представила (вх.№01-21793 от 09.10.2018) перечень лиц, входящих в одну группу с ИП <...>.

ИП <...> не представила возражений на заключение об обстоятельствах дела.

ИП <...> представил пояснения (вх.№01-21526 от 05.10.2018), согласно которым он обратился в администрацию ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» по поводу продажи лесопродукции.

У него запросили пакет документов на ИП, он предоставил документы.

Ему был показан лес от рубок ухода, который он приобрел, согласно договору №3 от 14.02.2018. В соответствии со ст.50.5 ЛК РФ, ИП <...>, совершивший сделку с древесиной, предоставил оператору ЕГАИС декларацию о сделке с древесиной по установленной форме, согласно Постановлению Правительства РФ от 06.01.2015 №11 «Об утверждении Правил представления декларации о сделках с древесиной».

ИП <...> не представил возражений на заключение об обстоятельствах дела.

ООО «Лендлог» на рассмотрение дела не явилось, объяснений, возражений на заключение об обстоятельствах дела, не представило.

При рассмотрении дела было установлено, что в Арбитражном суде Свердловской области рассматривается дело №А60-28711/2018 по иску Первого заместителя прокурора Свердловской области в интересах Российской Федерации в лице Департамента лесного хозяйства по Уральскому федеральному округу к ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», ИП <...>, ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> о признании заключенных между данными лицами договоров недействительными (ничтожными).

Судом первой инстанции **правомерно не принята во внимание ссылка учреждения на применение положений Закона № 223-ФЗ**, поскольку выполнение соответствующих спорных работ должно было производиться на землях лесного фонда во исполнение имеющегося государственного задания, а **самостоятельного права на распоряжение** лесными насаждениями, расположенными на данном участке, **учреждение не имело**.

Заключенные между ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» и ИП <...> договоры подряда на осуществление мероприятий по уходу за лесом (санитарной выборочной рубки) от 10.01.2018 № 1, от 10.01.2018 № 2, от 11.01.2018 № 3, от 12.01.2018 № 4, от 15.01.2018 № 5, от 16.01.2018 № 6, от 17.01.2018 № 7, от 18.01.2018 № 8, от 19.01.2018 № 9, от 22.01.2018 № 10, от 23.01.2018 № 11, от 24.01.2018 № 12, от 25.01.2018 № 13, от 26.01.2018 № 14 признаны недействительными (ничтожными).

Признаны недействительными (ничтожными) договоры купли-продажи лесопродукции, заключенные между ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» и ООО «Лендлог» (от 15.01.2018 № 1), ИП <...> (от 06.02.2018 № 2), ИП <...> (от 14.02.2018 № 3), ИП <...> (от 26.02.2018 № 4).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 29.11.2018 по делу № А60-28711/2018 установлено, что привлечение ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» ИП <...> к выполнению работ **без проведения** конкурса или **аукциона** свидетельствует о предоставлении последнему преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности, ограничении конкуренции на рынке соответствующих работ (услуг) и является также нарушением положений **п. 4 ст. 16** Закона о защите конкуренции.

Свердловским УФАС России при проверке информации, размещенной на сайте <http://zakupki.gov.ru>, установлено, что закупки №№ 31806054713, 31806048779,

31806043327, 31806038280, 31806033249, 31806027872, 31806023499, 31806019306, 31806015060, 31806011099, 31806005378, 31806001882, 31805994580 осуществлены в порядке Закона № 223-ФЗ *как закупка у единственного поставщика*.

При этом, под размещением заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается способ размещения заказа, при котором **заказчик предлагает заключить контракт**, а в случае, предусмотренном **пунктом 14 части 2** настоящей статьи, контракт либо иной гражданско-правовой договор **только одному** поставщику (исполнителю, **подрядчику**).

Согласно ч.2 ст.3 Закона № 223-ФЗ положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона.

Неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным **частью 3** настоящей статьи. Способы **неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика** (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке (ч.3.2. ст.3 Закона № 223-ФЗ).

При этом, как верно установлено судами, проводимые по оспариваемым договорам работы должны были осуществляться по поручению государственного органа для государственных нужд, а не для собственных нужд учреждения, в связи с чем, в данном случае не применимы положения Закона № 223-ФЗ.

В рассматриваемом случае в условиях, когда ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» является государственным бюджетным учреждением, подведомственным федеральному органу государственной власти (Минприроды России), созданным согласно п.8 Устава Российской Федерацией для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ полномочий федеральных органов государственной власти, в том числе, на учреждение возложены полномочия по осуществлению мероприятий по сохранению лесов (пп.1 п.21 Устава), предусмотренных ст.19 ЛК РФ, учреждение обязано было при проведении данных мероприятий руководствоваться требованиями ч.3 ст.29.1 ЛК РФ: заготовка соответствующей древесины должна была осуществляться на основании договора купли-продажи лесных насаждений, который, согласно ч.1 ст.77 ЛК РФ, заключается по результатам торгов на право заключения такого договора в форме открытого аукциона в порядке, предусмотренном ст. ст.447-449 ГК РФ.

В данном случае, вместо проведения торгов учреждением были заключены два вида договоров: договоры подряда на проведение мероприятий по уходу за лесом (санитарная выборочная рубка) и договоры купли-продажи лесопродукции с хозяйствующими субъектами, определенными вне конкурентной процедуры.

Согласно п.5 Типового договора купли-продажи лесных насаждений, утв. Постановлением Правительства РФ от 31.10.2015 №1178 (период действия с 14.11.2015 по 13.05.2018), видом рубки являются спелые и перестойные лесные насаждения, погибшие и поврежденные лесные насаждения, при уходе за лесами, а также при выполнении мероприятий, предусмотренных ст.19 ЛК РФ.

При этом, согласно п.1 вышеуказанного типового договора передача лесных насаждений продавцом в собственность покупателю осуществляется исключительно по следующим основаниям:

- 1) по результатам аукциона;
- 2) по решению органа государственной власти, в случае заключения договора при осуществлении мероприятий, предусмотренных ст.19 ЛК РФ;

3) в рамках государственного контракта.

В рассматриваемом случае закупки работ по охране, защите, воспроизводству лесов, по итогам которых заключается государственный контракт, не проводились, поскольку осуществление мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, расположенных на землях, находящихся в государственной собственности, возложено в установленном порядке на ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» (п.4 ст.19 ЛК РФ), соответствующее решение органа государственной власти не принималось. Следовательно, передача лесных насаждений учреждением в собственность хозяйствующим субъектам должна была быть осуществлена по результатам аукциона, что сделано не было.

На сайте <https://torgi.gov.ru> содержится информация о наличии 16431 лота по РФ и 9 лотах по Свердловской области о продаже прав на заключение договоров аренды лесных участков и купли-продажи лесных насаждений, размещаемой в соответствии с требованиями статьи 79 ЛК РФ. В Свердловской области организаторы торгов - Отдел по управлению муниципальным имуществом Администрации Асбестовского городского округа (№ извещения 260219/3073526/01), Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области (№№ извещений 260819/1744394/01, 260819/1744394/01, 260819/1744394/01, 260819/1744394/01, 260819/1744394/01, 260819/1744394/01).

Так, в ходе торгов №260219/3073526/01 участвовало 9 хозяйствующих субъектов: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Жасмин», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «ПромТехСервис», ИП <...>.

Непроведение торгов само по себе является абсолютным ограничением конкуренции, о чем неоднократно указывали суды (№ А47-11443/2014, №А72-6640/2012).

Установленный ч.4 ст.16 Закона о защите конкуренции запрет на соглашения между органами власти и хозяйствующими субъектами ориентирован на органы публичной власти и распространяется на акты и действия указанных органов в сфере публичных правоотношений.

Этот запрет преследует цель предотвращения негативного влияния органов власти на конкурентную среду с помощью административных, властных методов воздействия, в том числе путем соглашения с хозяйствующим субъектом.

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Для целей квалификации соглашений, достигнутых между субъектами, указанными в диспозиции ст. 16 Закона о защите конкуренции, как совершенных с нарушением п. 4 данной нормы, установлению подлежит, в том числе, законность заключения таких соглашений, а также наступление или возможное наступление последствий в виде ограничения доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Недопустимо неправомерное ограничение конкуренции в отношении тех хозяйствующих субъектов, которые действуют на товарном рынке в соответствии с правовыми нормами и законными интересами других лиц, желают и готовы выйти на соответствующий товарный рынок, понимая, что деятельность на нем должна отвечать определенным юридическим, техническим (технологическим) и экономическим стандартам.

Лицо, вступающее в гражданско-правовые отношения, обязано обеспечить соблюдение требований публичного права, в том числе, воздержаться от участия в отношениях, имеющих своей целью ограничение конкуренции, либо имеющих целью

обеспечение иному лицу возможности уклониться от исполнения обязанности по проведению торгов.

Заключенные сделки должны не только формально соответствовать законодательству, но и не вступать в противоречие с общим запретом недобросовестного осуществления прав субъекта гражданско-правовых отношений. Деятельность и поведение участника отношений не должна иметь заведомо противные основам правопорядка цели, а именно - уклонение от исполнения соответствующей обязанности по проведению торгов.

Действия учреждения (размещение информации на своем сайте, проведение процедуры определения единственного поставщика) не имеют правового значения для определения признаков выявленного нарушения, поскольку в силу норм действующего законодательства определение покупателя лесных насаждений, осуществляющего одновременно их рубку, заготовку, вывоз в данном случае должно проводиться в соответствии с требованиями ч.1 ст.77 ЛК РФ – по итогам открытого аукциона; поскольку учреждение является стороной спорных договоров подряда на проведение мероприятий по уходу за лесом (санитарная выборочная рубка) и договоров купли-продажи лесопродукции, принимая во внимание принцип свободы заключения договоров (ст. 421 ГК РФ), на него распространяется запрет, установленный п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 14 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 №145 установлено, что о совместном характере действий, в результате которых причинён вред, могут свидетельствовать их согласованность, скоординированность и направленность на реализацию общего для всех действующих лиц намерения (умысла).

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения.

ИП <...> в период с 10.01.2018 по 26.01.2018 заключил с ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» 14 договоров подряда на осуществление санитарных **рубок** на территории национального парка на сумму **2 697 000 рублей**, а ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» полученную древесину продало по 4 договорам **купли-продажи лесопродукции** (ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>) на общую сумму **5 714 885 рублей**, при этом, доход как ИП <...>, так и учреждения не может являться обоснованным, поскольку стоимость работ и стоимость древесины не были определены рыночным способом (на торгах).

Согласно ст.76 ЛК РФ:

- плата по договору купли-продажи лесных насаждений, за исключением платы по договору купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, определяется на основе минимального размера платы, устанавливаемого в соответствии с **частями 2 и 3** настоящей статьи (ч.1);

- минимальный размер платы по договору купли-продажи лесных насаждений определяется как произведение ставки платы за единицу объема древесины и объема подлежащей заготовке древесины (ч.2);

- ставки платы за единицу объема древесины, заготавливаемой на землях, находящихся в федеральной собственности, устанавливаются **Правительством** Российской Федерации (ч.3);

- плата по договору купли-продажи лесных насаждений, заключаемому с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с **частью 4 статьи 29.1** настоящего

Кодекса, устанавливается на основе начальной цены заготавливаемой древесины, определяемой как произведение минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений и коэффициента, устанавливаемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов (ч. 5);

- методика расчета коэффициента для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов утверждается Правительством Российской Федерации (ч.6).

Методика расчета коэффициента для определения расходов на обеспечение проведения мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, утв. Постановлением Правительства РФ от 04.12.2015 №1320.

ИП <...> в письменных пояснениях (вх.№01-9380 от 11.05.2018) указал, что его основным видом деятельности является «смешанное сельское хозяйство» (код по ОКВЕД - 01.50), дополнительными видами деятельности являются: «предоставление услуг в области лесоводства и лесозаготовок» (код по ОКВЕД - 02.40), «лесозаготовки» (код по ОКВЕД - 02.20), «деятельность лесохозяйственная прочая» (код по ОКВЕД -02.10.2).

ИП <...> осуществляет деятельность на рынке работ по уходу за лесом, санитарной выборочной рубки.

Согласно предмету заключенных с учреждением договоров (п.1.1.) Заказчик (ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры») поручает Подрядчику (ИП <...>) выполнение комплекса работ по уходу за лесом (санитарная выборочная рубка). Комплекс работ по уходу за лесом включает: валка леса, обрезка сучьев, раскряжевка на сортименты, трелевка хлыстов, сортировка, складирование, вывозка, очистка мест рубок от порубочных остатков. Объем выполняемых работ, при санитарной выборочной рубке, составляет 1460 м3 (далее - Древесина).

Благодаря притворности сделок, заключенных в 2018 году с ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», ИП <...>, ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> получили преимущества перед иными хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность по заготовке древесины при осуществлении работ по уходу за лесом, санитарной выборочной рубки, поскольку ИП <...> избежал затрат на покупку и последующую реализацию полученной в результате рубок древесины, доход, полученный ИП <...> по договорам подряда также не может считаться обоснованным, так как по результатам торгов он мог быть ниже, а ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> избежали бремени осуществления необходимых и затратных действий (рубки, трелевки, частичной переработки, хранения, вывоза), связанных с возможностью приобретения древесины, полученной в результате мероприятий по сохранению лесов в национальном парке.

14 договоров подряда на осуществление санитарных рубок на территории национального парка на сумму 2 697 000 рублей и 4 договора купли-продажи лесопродукции, заключенные ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в период с 09.01.2018 по 26.01.2018 с ИП <...> и ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> на общую сумму 5 714 885 рублей без процедуры торгов, свидетельствуют о наличии встречных интересов как почвы для соглашения между ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» и ИП <...>, ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, что в итоге привело к ограничению доступа на товарный рынок иных хозяйствующих субъектов-конкурентов (рынок оказания в рамках поведения мероприятий по сохранению лесов работ по рубке, заготовке, вывозу с одновременной покупкой лесных насаждений).

Рассматриваемые действия ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» по подмене процедуры торгов на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений необоснованно примененной в данном случае процедурой закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, предусмотренной Законом №223-ФЗ, и последующей реализацией полученной древесины также без конкурентных процедур через притворные сделки, свидетельствует о наличии соглашения между учреждением, осуществляющим функции федерального органа исполнительной власти и конкретных хозяйствующих субъектов, поименованных выше, с целью ограничения доступа на товарный рынок иных хозяйствующих субъектов-конкурентов, что является обоюдовыгодным обстоятельством для каждой из сторон соглашения (хозяйствующий субъект получил максимальную прибыль, учреждению создана почва для коррупционной составляющей), вся совокупность вышеназванных действий (бездействия) противоречит п.4 ст.16 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемых действиях (бездействии) ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», ИП <...>, а также ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...> и ИП <...>, выраженных в заключении учреждением в период с 09.01.2018 по 26.01.2018 притворных сделок с ИП <...>, а именно, 14 договоров подряда на осуществление санитарных рубок на территории национального парка на сумму 2 697 000 рублей, а также в период с 15.01.2018 по 26.02.2018 четырех договоров купли-продажи лесопродукции (ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП<...>) на общую сумму 5 714 885 рублей в обход процедуры торгов на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений, расположенных на территории национального парка «Припышминские боры», содержится нарушение п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в достижении соглашения, направленного на ограничение допуска иных хозяйствующих субъектов помимо вышеуказанных на рынок оказания в рамках поведения мероприятий по сохранению лесов работ по рубке, заготовке, вывозу с одновременной покупкой лесных насаждений.

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия, согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с тем, что рассматриваемое нарушение на момент принятия решения окончено, необходимость в выдаче предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства отсутствует.

Вместе с тем, согласно ч.3 ст.51 Закона о защите конкуренции лицо, чьи действия (бездействие) в установленном настоящим Федеральным законом порядке признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, по предписанию антимонопольного органа обязано перечислить в федеральный бюджет **доход**, полученный от таких действий (бездействия). В случае неисполнения этого предписания доход, полученный от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, подлежит взысканию в федеральный бюджет по иску антимонопольного органа. *Лицо, которому выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного от монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции, не может быть привлечено к административной ответственности за нарушение антимонопольного*

законодательства, в отношении которого выдано данное предписание, *если данное предписание исполнено.*

Монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью (п.10 ст.4 Закона о защите конкуренции).

Согласно п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 №11-П данная мера по основаниям и процедуре применения, а также по своим правовым последствиям является специфической формой принудительного воздействия на участников охраняемых антимонопольным законодательством общественных отношений. Она призвана обеспечивать восстановление баланса публичных и частных интересов путем изъятия доходов, полученных хозяйствующим субъектом в результате злоупотреблений, и компенсировать таким образом не подлежащие исчислению расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства. Компенсаторный характер данной меры обуславливает возможность ее применения за совершение деяний, связанных с нарушением требований добросовестной конкуренции, параллельно с мерами ответственности, носящими штрафной характер, что само по себе не затрагивает сферу действия общеправового принципа недопустимости повторного привлечения к ответственности за одно и то же деяние (*non bis in idem*).

Согласно разъяснению о применении антимонопольного законодательства (письмо ФАС России от 08.07.2016 № ЦА/46433/16 «О выдаче предписаний о перечислении в федеральный бюджет доходов, полученных от монополистической деятельности») при исчислении размера дохода, полученного от монополистической деятельности, следует учитывать необходимость исключения из доходов сумм налогов, предъявленных в соответствии с налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ) налогоплательщиком покупателю (приобретателю) товаров (работ, услуг, имущественных прав) на основании пункта 1 статьи 248 НК РФ. Согласно статьям 168, 198 НК РФ такими налогами являются налог на добавленную стоимость и акцизы.

Согласно п.п.1, 2 ст.249 Налогового кодекса Российской Федерации доходом от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав. Выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах.

Под доходом, подлежащим взысканию в федеральный бюджет с лица, чьи действия (бездействия) признаны монополистической деятельностью или недобросовестной конкуренцией и являются недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством, согласно п. 13 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) следует понимать доход, полученный от таких противоправных действий (бездействия).

В Постановлении ФАС Уральского округа от 31.03.2004 №Ф09-1191/04-АК по делу №А60-20470/03 указано, что любая методика подсчета доходов будет носить в какой-то мере, как и расчет убытков, расчетный характер, а использованная антимонопольным органом методика является сопоставимой с конкретными обстоятельствами, то решение

суда первой инстанции в части взыскания дохода является законным, обоснованным, справедливым и отвечающим задачам правосудия в арбитражных судах.

Поскольку рассматриваемое в данном деле нарушение направлено на увеличение дохода ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» и ИП <...>, благодаря заключению в 2018 г. договоров подряда на осуществление санитарных рубок и договоров купли-продажи лесопродукции в обход конкурентных процедур, постольку доходом, полученным в результате нарушения, будет доход, полученный по данным договорам: ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» в размере 5 714 885 рублей, ИП <...> в размере 2 697 000 рублей.

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган согласно ч. 5 ст. 39 Закона о защите конкуренции возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном КоАП РФ.

В соответствии с ч.1.2. ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Датой принятия решения является дата изготовления его в полном объеме (ч. 2 ст. 49 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства, ответственность, предусмотренную законодательством РФ, несут должностные лица федеральных органов исполнительной власти.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Заключение **федеральным органом исполнительной власти, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией** недопустимого в соответствии с антимонопольным **законодательством** Российской Федерации соглашения образует событие предусмотренного ч.7 ст.14.32 КоАП РФ (норма в редакции №404 от 02.08.2019, действующая с 01.10.2019, то есть на момент изготовления решения в полном объеме, аналогична норме в редакциях №358 от 29.12.2017, действовавшей с 09.01.2018, №359 от 31.12.2017, действовавшей с 11.01.2018, №360 от 31.12.2017, действовавшей с 29.01.2018, №361 от 05.02.2018, действовавшей с 16.02.2018, то есть на момент заключения спорных договоров между учреждением и ИП <...>) административного правонарушения.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица (ст. 2.4 КоАП РФ).

Под должностным лицом понимается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции

Под организационно - распорядительными функциями понимаются полномочия, которые связаны с руководством трудовым коллективом или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением

трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п. К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия.

Под административно-хозяйственными функциями понимаются полномочия по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (п. 4 и п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»).

Под должностным лицом признается лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно - хозяйственные функции в муниципальных организациях. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных **частями 1 - 3** настоящей статьи, -

Заключение **хозяйствующим субъектом** недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, образует событие предусмотренного ч.4 ст.14.32 КоАП РФ (норма в редакции №404 от 02.08.2019, действующая с 01.10.2019, то есть на момент изготовления решения в полном объеме, аналогична норме в редакциях №360 от 31.12.2017, действовавшей с 29.01.2018, №361 от 05.02.2018, действовавшей с 16.02.2018, то есть на момент заключения спорных договоров между учреждением и ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>) административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, подлежат административной ответственности как должностные лица.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении (п.3 ч.4 ст.28.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении (ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ст. 49, ст. 51 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения п.4 ст.16 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры», ИП <...>, ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> соглашения, направленного на ограничение доступа иных хозяйствующих субъектов помимо ИП <...>, ООО «Лендлог», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> на соответствующий рынок.

2. Выдать ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 5 714 885 рублей;

3. Выдать ИП <...> предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства, в размере 2 697 000 рублей.

4. **Законному представителю ООО «Лендлог»** (ИНН 6654012936, ул. Попова, д. 1, п. Троицкий, Талицкий р-н, Свердловская обл., 623620) надлежит явиться **«25» ноября 2019 года в 14 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 220) для составления в отношении *юридического лица* протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также в срок до **«20» ноября 2019 г.** представить в Свердловское УФАС России следующую информацию:

1) копии учредительных документов;

2) сведения о количестве договоров купли-продажи лесопродукции, заключенных ООО «Лендлог» в 2018 году с любыми лицами (с приложением копий соответствующих договоров);

3) сведения о размере суммы выручки от реализации лесопродукции, приобретенной ООО «Лендлог» у ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» по договору №1 от 15.01.2018 (с приложением копий подтверждающих документов);

4) сведения о совокупном размере суммы выручки от реализации лесопродукции, приобретенной ООО «Лендлог» по всем договорам купли-продажи лесопродукции, заключенным в 2018 году (с приложением копий подтверждающих документов);

5) сведения о размере суммы расходов ООО «Лендлог» на приобретение лесопродукции по всем договорам купли-продажи лесопродукции, заключенным в 2018 году с любыми лицами;

6) письменные объяснения по факту выявленного правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать основания (при наличии), исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ);

5. **ООО «Лендлог»** надлежит обеспечить ознакомление с данным решением должностного лица общества, исполнявшего обязанности директора ООО «Лендлог» в период заключения договора №1 от 15.01.2018 с ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» и ответственного за выявленное правонарушение, и его явку **«25» ноября 2019 года в 14 час. 30 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 220) для составления в отношении *должностного лица* протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также в срок до **«20» ноября 2019 г.** представить в Свердловское УФАС России следующую информацию:

1) копию паспорта должностного лица, исполнявшего обязанности директора ООО «Лендлог» в период заключения договора №1 от 15.01.2018 с ФГБУ «Национальный парк «Припышминские боры» (разворот первой и второй страниц и страницы с пропиской);

2) копию приказа о назначении на должность указанного должностного лица;

3) письменные объяснения указанного должностного лица по факту выявленного правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать основания (при наличии), исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ);

4) иные документы (сведения), которые лицо считает необходимым приобщить к материалам.

6. ИП <...> (ОГРНИП: 304665426600038, ИНН: 665400853688, дата присвоения ОГРНИП: 22.09.2004, <...>) надлежит явиться **«25» ноября 2019 года в 15 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 220) для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность, а также в срок до **«20» ноября 2019 г.** представить в Свердловское УФАС России следующую информацию:

1) копию паспорта (разворот первой и второй страниц и страницы с пропиской);

2) копию свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

3) письменные объяснения указанного должностного лица по факту выявленного правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать основания (при наличии), исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ);

4) иные документы (сведения), которые лицо считает необходимым приобщить к материалам.

7. ИП <...> (ОГРНИП: 304665426500046, ИНН: 665400106693, дата присвоения ОГРНИП: 21.09.2004, <...>) надлежит явиться **«26» ноября 2019 года в 14 час. 00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 220) для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность, а также в срок до **«20» ноября 2019 г.** представить в Свердловское УФАС России следующую информацию:

1) копию паспорта (разворот первой и второй страниц и страницы с пропиской);

2) копию свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

3) письменные объяснения указанного должностного лица по факту выявленного правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать основания (при наличии), исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ);

4) иные документы (сведения), которые лицо считает необходимым приобщить к материалам.

8. ИП <...> (ОГРНИП: 307665425400018, ИНН: 665402107565, дата присвоения ОГРНИП: 11.09.2007, <...>) надлежит явиться **«26» ноября 2019 года в 14 час. 30 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 220) для составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность, а также в срок до **«20» ноября 2019 г.** представить в Свердловское УФАС России следующую информацию:

1) копию паспорта (разворот первой и второй страниц и страницы с пропиской);

2) копию свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

3) письменные объяснения указанного должностного лица по факту выявленного правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ), в том числе, указать основания (при наличии),

исключающие производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ);

4) иные документы (сведения), которые лицо считает необходимым приобщить к материалам.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа (ч.1 ст.52 Закона о защите конкуренции).

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>