



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-1335/2019

«27» декабря 2019 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителя:

организатора торгов ПАО «Т Плюс» филиал «Владимирский» - <...> (доверенность от 05.12.2017 № 2178), <...> (доверенность от 29.11.2019 № 260), <...> (доверенность от 29.11.2019 № 260), <...> (доверенность)

в отсутствие представителей:

заявителя АО ВО «Электроаппарат» - (извещено),

рассмотрев дело № 033/07/18.1-1335/2019, возбужденное по жалобе АО ВО «Электроаппарат» на действия ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» (143421, Московская область, Красногорский район, автодорога «Балтия», территория бизнес-цент «Рига Ленд», стр. № 103, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2),

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба АО ВО «Электроаппарат», направленная ФАС России (вх. № 8939 от 24.12.2019) на действия организатора торгов филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» по

проведению открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2) (реестровый номер закупки 31908478974).

Как следует из жалобы, АО ВО «Электроаппарат» приняло участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2), извещение о проведении которого размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru> (№ 31908478974) и на электронной торговой площадке ЭТП - В2В <https://www.tender.ies-holding.com> (№ 1377234).

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 04.12.2019 № 440-ЗК/ВФ закупочная комиссия заказчика при рассмотрении заявок участников отклонила заявку АО ВО «Электроаппарат» на основании п. 4.8.2.1 «f», в связи с несоответствием предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией, а именно: предложение участником закупки элегазового выключателя ВГП-110.Ш.40/2000 У1 вместо заявленного в ТЗ заказчика ВГТ-110.Ш.40/2000 У1.

По мнению заказчика, применение элегазового выключателя ВГП-110.Ш.40/2000 У1 потребует внесения изменений в комплектацию материалами (оборудованием) по вторичным схемам управления и защит в разработанной рабочей документации. У заказчика возникнет риск существенных дополнительных затрат для выполнения в целом комплекса мероприятий по модернизации данного узла (п. 5 Протокола заседания закупочной комиссии).

Вместе с тем в пункте 5 Приложения № 1 к закупочной документации (техническое задание), заказчик установил право участника закупки предложить эквиваленты (с указанием полных технических характеристик и параметров).

АО ВО «Электроаппарат» предложило к поставке эквивалент выключателя - ВГП 110.Ш.40/2000 У1, по своим техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) полностью соответствующим требованиям закупочной документации.

Несмотря на это, предложение АО ВО «Электроаппарат» было отклонено как несоответствующее закупочной документации и потребностям заказчика.

АО ВО «Электроаппарат» полагает, что заказчик предъявил к участнику закупки - АО ВО «Электроаппарат» требования, не предусмотренные документацией о закупке и незаконно отклонил заявку АО ВО «Электроаппарат», тем самым нарушил часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и пункт 4.2.6. Положения о закупках ПАО «Т Плюс» в редакции, действовавшей на момент проведения закупочной процедуры (утверждено Решением Совета директоров ПАО «Т Плюс», протокол от 16.07.2018 № 57).

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-1335/2019.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 25 декабря 2019 г. Владимирским УФАС России в адрес организатора электронного аукциона ПАО «Т Плюс» филиал «Владимирский» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы АО ВО «Электроаппарат», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

АО ВО «Электроаппарат» явку представителя для участия в рассмотрении дела не обеспечило; ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие представителей Общества не заявило.

Представители ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» отклонили доводы АО ВО «Электроаппарат», изложенные в жалобе; указали, что заказчиком в закупочной документации (раздел 2 Техническое задание - Приложение № 1) в порядке п.п. 1 ч. 10 ст. 4, а также части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлены требования к предмету закупки - выключателю ВГТ-110.Ш-40/2000 У1 с приводом ППрМ, а также определенные технические требования к продукции (под данный тип привода разработаны архитектурно-строительные и электротехнические решения, сметная документация, спецификация на оборудование, запасные части и материалы), функциональным, техническим и качественным характеристикам.

Так, согласно поступившему запросу разъяснений положений документации организатором в порядке пунктов 5.3.2-5.3.3 Инструкции по проведению закупочных процедур и пунктов 4.3.1-4.3.2 закупочной документации, в ЕИС 08.11.2019 опубликованы:

- опросный лист выключателя ВГТ-110 со встроенным приводом с указанием параметров (функциональных, технических и качественных характеристик);
- чертеж выключателя и площадки под обслуживание.

Участник в своем коммерческом и техническом предложении может предложить эквиваленты (с указанием полных технических характеристик и параметров).

АО ВО «Электроаппарат» предложена к поставке продукция, указанная в Техническом предложении (Приложение № 1 к письму о подаче оферты (исх. № 91/ОА от 21.11.2019)), в соответствии с которым выключатель ВГП-110.Ш-40/2000 имеет другой тип привода ППрА, поэтому имеет другую схему управления, имеет другие установочные размеры крепления к фундаменту, что требует внесение изменений в существующую рабочую документацию (дополнительных затрат, изменения сроков выполнения работ, связанных с финансированием и временем дополнительного проектирования).

Рассмотрение заявок участников закупки осуществлялось в рамках отборочной стадии членами экспертной группы в порядке, установленном пунктом 5.7.4 Инструкции по проведению закупочных процедур, пунктом 4.8.2.1 закупочной документации и в соответствии с критериями отбора, указанными в разделе I Приложения № 3 закупочной документации.

При рассмотрении предложения АО ВО «Электроаппарат» на предмет соответствия предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией, заявка Общества была отклонена закупочной комиссией в связи с «несоответствием предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией».

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является

обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, АО ВО «Электроаппарат» обжалует действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» по отклонению заявки Общества от участия в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2).

Так, ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» является организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно выписке из протокола № 57 заседания Совета директоров ПАО «Т Плюс» от 16.07.2018 утверждено Положение о закупках Общества в новой редакции.

Приказом директора ПАО «Т Плюс» от 29.11.2017 № 648 утвержден состав Закупочной комиссии Общества (с учетом изменений).

Распоряжением от 01.11.2019 № 745-р ПАО «Т Плюс» филиалом «Владимирский» принято решение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2).

05 ноября 2019 г. ПАО «Т Плюс» филиал Владимирский на официальном сайте закупок в ЕИС <http://zakupki.gov.ru> (№ 31908478974), на электронной торговой площадке (ЭТП) <https://www.tender.ies-holding.com> (№ 1377234) опубликовало извещение и документацию о проведении вышеуказанного открытого запроса предложений.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 04.12.2019 № 440-ЗК/ВФ в установленной закупочной документацией в срок подано три предложения от участников: АО ВО «Электроаппарат», ООО «ЭТК», АО «АВВ-Энерго».

По результатам рассмотрения заявок предложение АО ВО «Электроаппарат» признано не соответствующим требованиям документации и отклонено от дальнейшего рассмотрения в связи с несоответствием предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией, а именно: предложение участником закупки элегазового выключателя ВГП-110.Ш.40/2000 У1 вместо заявленного в ТЗ заказчика ВТГ-110.Ш.40/2000 У1. Применение элегазового выключателя ВГП-110.Ш.40/2000 У1

потребуется внесения изменений в комплектацию материалами (оборудованием) по вторичным схемам управления и защит в разработанной рабочей документации. У заказчика возникнет риск существенных дополнительных затрат для выполнения в целом комплекса мероприятий по модернизации данного узла.

Так, в закупочной документации (раздел 2 Техническое задание - Приложение № 1) установлены требования к предмету закупки - выключателю ВГТ-110.Ш-40/2000 У1 с приводом ППрМ, а также определенные технические требования к продукции (под данный тип привода разработаны архитектурно-строительные и электротехнические решения, сметная документация, спецификация на оборудование, запасные части и материалы), функциональным, техническим и качественным характеристикам.

Также к документации, на основании поступившего запроса разъяснений, дополнительно были опубликованы: опросный лист выключателя ВГТ-110 со встроенным приводом с указанием параметров (функциональных, технических и качественных характеристик) и чертеж выключателя и площадки под обслуживание.

Участник в своем коммерческом и техническом предложении может предложить эквиваленты (с указанием полных технических характеристик и параметров).

В силу пункта 4.8.2.1 Документации в рамках отборочной стадии закупочной комиссией последовательно выполняются следующие действия:

а) проверка заявок на соблюдение требований закупочной документации к оформлению заявок;

б) проверка Участника закупки на соответствие требованиям закупочной документации;

с) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям закупочной документации;

д) исправление арифметических, грамматических и иных очевидных ошибок, выявленных в ходе рассмотрения заявок с обязательным уведомлением о любом подобном исправлении участника закупки, представившего соответствующую заявку, и получением его согласия в письменной форме;

е) затребование от участников закупки разъяснения положений заявок и представления недостающих документов (при необходимости);

ф) отклонение заявок Участников закупки, которые, по мнению членов закупочной комиссии не соответствуют требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно подпункту «е» пункта 5.7.4. Инструкции по проведению закупочных процедур и подпункту «ф» пункта 4.8.2.1 закупочной документации закупочная комиссия вправе отклонить заявки участников закупки, которые не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации в следующих случаях:

- несоответствие заявки по своему составу и (или) оформлению требованиям закупочной документации;

- недостоверность сведений и недействительность документов, представленных в составе заявки;

- несоответствие участника закупки требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие заявленных участником закупки субподрядчиков (поставщиков, соисполнителей) требованиям, установленным закупочной документацией;

- несоответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным закупочной документацией;



- несоответствие предлагаемых условий (в том числе превышение начальной (максимальной) цены договора (цены лота) в случае ее установления) требованиям закупочной документации;

- не предоставление участником закупки требуемого обеспечения заявки.

- наличие очевидных арифметических или грамматических ошибок, с исправлением которых не согласился участник закупки.

При рассмотрении заявки АО ВО «Электроаппарат» закупочной комиссией филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» установлено, что Общество предложило к поставке выключатель газовый ВГП-110, изготавливаемый в соответствии с ТУ 3414-019-04682485-2006

При сравнении данных Технического задания и Технического предложения АО ВО «Электроаппарат» закупочной комиссией было установлено следующее:

Критерии оценки	ВГТ-110111-40/2000 У1	ВГП-110.Ш-40/2000, предложение участника АО ВО «Электроаппарат»	Вывод, выявлено
Соответствие продукции (подкритерий 3.2) Приложения № 3 кЗД	Согласно ТЗ: ТУ 3414- 087-49040910-2010	Согласно заявке: ТУ 3414-019-04682485-2006	Различные установочные размеры
Характеристики	Согласно ТЗ, опросных листов: Расстояние между стойками опор выключателя -2500 мм	Согласно ТУ 3414-019-04682485-2006 Расстояние между стойками опор выключателя - 2800±3 мм	Не соответствие представленного предложения участника требованиям ТУ, по которым выпускается продукция, данные характеристики потребуют внесения изменений в рабочую документацию (финансовые затраты)
	Согласно проектной документации установлено в характеристиках элегазового выключателя - номинальный ток 2000А	Предложенный вариант элегазового выключателя ВГП-110.Ш-40/2000 не соответствует ТУ 3414-019-04682485-2006 в связи с тем, что в предложении участника характеристики поставляемого элегазового выключателя отличаются от требований ТУ в части параметров – номинальный ток (в предложении участника номинальный ток 2000А, в требованиях ТУ – 2500/3100А)	Не соответствие представленного предложения требованиям ТУ, по которым выпускается продукция
	Согласно ТЗ: применяется привод ППрМ	Предложен привод ППрА, иной технический привод	Не соответствие техническому заданию

Таким образом, закупочная комиссия обоснованно пришла к выводу, о несоответствии предлагаемой АО ВО «Электроаппарат» продукции требованиям,

установленным в закупочной документации, следовательно, правомерно отклонила заявку Общества от дальнейшего участия в запросе предложений.

При изложенных обстоятельствах жалоба АО ВО «Электроаппарат» на действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» по отклонению заявки Общества от участия в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2) является необоснованной.

Руководствуясь частями 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу АО ВО «Электроаппарат» на действия ПАО «Т Плюс» филиала «Владимирский» (143421, Московская область, Красногорский район, автодорога «Балтия», территория бизнес-цент «Рига Ленд», стр. № 103, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку элегазового выключателя ВТГ-110.Ш-40/2000 У1 для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (Владимирская ТЭЦ-2), необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

Заместитель председателя Комиссии <...>

Член Комиссии: <...>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.