



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.06.2020 № 12998/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Интехника»
ул.Годовикова, д.9 стр.25,
1 этаж, пом.Ш, ком.15
г.Москва, 129085
info@intehnika.ru

Заказчик:
ПАО «Роствертол»
Новаторов ул., д.5
г.Ростов-на-Дону, 344038
batr@rostvert.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «9 июня 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «15 июня 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Меджидов Р.Г. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи, при участии представителей ПАО «Роствертол» (Заказчика) и ООО «Интехника» (Заявителя), дело №061/07/3-1252/2020, возбужденное по жалобе ООО «Интехника», на действия ПАО «Роствертол» при проведении конкурса в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009144436 на право заключения договора на поставку режущего инструмента и оснастки SGS, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Интехника» поступила в Ростовское УФАС России 27.05.2020 г.

В поданной жалобе и в дополнениях к ней Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчик без надлежащих обоснований установил в закупочной документации запрет на предоставление эквивалента товара.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Роствертол». Нарушений требований Закона о закупках Заказчиком не допущено.

Представители Заявителя на рассмотрении дела поддержали позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение данного дела было отложено на 09.06.2020 г. на 09 часов 15 минут, после чего продолжено в присутствии представителей сторон.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 21.05.2020 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении конкурса в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009144436 на право заключения договора на поставку режущего инструмента и оснастки SGS.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке подана 1 заявка, которая признана соответствующей требованиям закупочной документации. Заявитель заявку на участие в закупке не подавал.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок Заказчиком установлен в закупочной документации.

В частности, требования к поставляемому товару Заказчиком приведены в разделе 9 Документации о закупке.

При этом в техническом задании Заказчика указан товарный знак – «KYOCERA» без возможности предоставления эквивалента.

В соответствии с внесенными в закупочную документацию изменениями, поставка эквивалента не допускается в силу п. 10.3.5(3) Единого положения о закупке «ГК «Ростех» (проведение закупки товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта), п. 10.3.5(4) Положения (указание конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, на которых распространяются нормы Закона 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами).

В рамках рассмотрения дела ПАО «Роствертол» представило обоснование недопустимости предоставления эквивалента. Так, в возражениях указано, что Заказчик является производителем вертолетной техники в рамках договоров, заключенных в том числе с иностранными юридическими лицами. Производство каждой детали вертолета описано в конструкторской документации. В состав конструкторской документации входит в том числе Технологический процесс, который подписан представителем Министерством обороны РФ.

В технологических процессах содержится указание на необходимость использования товара, закупаемого в рамках рассматриваемой закупки.

Таким образом, закупаемый инструмент является неотъемлемой частью технологического процесса изготовления деталей и необходим для исполнения обязательств в том числе по заключенным договорам с иностранными юридическими лицами, государственными Заказчиками (пункты 10.3.5(3) и 10.3.5 (4) Единого положения о закупке: производимые по технологическим процессам детали используются для изготовления продукции в рамках исполнения государственного и муниципального контракта, а также указание конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров

юридических лиц, на которых распространяются нормы Закона 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами).

В соответствии с пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующим правилом: в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, обосновывая запрет на предоставление участниками закупки эквивалентного товара, Заказчик ссылается на п.п. в), г) п.3 ч.6.1 Закона о закупках.

Вместе с тем, ссылки на реквизиты Технологических процессов (номера, даты), а также договоров, в рамках которых закупается товар, в закупочной документации отсутствуют.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком в закупочной документации не приведено надлежащего обоснования использования при описании товара исключений, перечисленных в п.3 ч.6.1 Закона о закупках.

Помимо требований, закрепленных в вышеуказанной норме, при описании предмета закупки Заказчик обязан руководствоваться п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а именно: принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, действия Заказчика, ненадлежащим образом установившего описание товаров по предмету закупки, противоречат ч. 1 ст. 3 и ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интехника» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ПАО «Роствертол» нарушившим ч.1 ст.3, ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ПАО «Роствертол» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения конкурса в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009144436;

- о внесении изменений в документацию о проведении конкурса в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009144436 с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;

- о продлении срок на подачу заявок.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Р.Г. Меджидов