



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

Дело № РНП-29-9
029/06/104-44/2023

Заказчик:

ГБУЗ Архангельской области
«Архангельская областная клиническая
больница»
163045 г. Архангельск пр. Ломоносова 292
E-mail: ks@aokb.ru

Участник закупки:

Акционерное общество «Радиометролаб»
153000, Ивановская обл., г. Иваново,
ул. Зверева, д. 9А, литер А, пом. 1004
E-mail: radiometrolab@yandex.ru

№ 04-03/443/23

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

30 января 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С.

Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Романова Д.С.

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Пахатина Ю.В.

Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Бросалиной Е.Г. (доверенность от 27.01.2023);

Участника закупки: Козлова А.А. (доверенность от 26.01.2023), Вороновой С.А. (доверенность от 26.01.2023),



2023-514

УСТАНОВИЛА:

24 января 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБУЗ Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» (далее – Заказчик) о включении сведений об Акционерном обществе «Радиометролаб» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 22.08.2022 №1047-О на оказание услуг по ремонту медицинского оборудования (компьютерный томограф) (извещение №0124200000622004432), заключенный с АО «Радиометролаб», расторгнут в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

29.07.2022 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) размещено извещение №0124200000622004432 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по ремонту медицинского оборудования (компьютерный томограф) (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 522 816,00 рублей.

11.08.2022 по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) победителем аукциона был признан участник закупки с идентифицированным номером 112409948 (АО «Радиометролаб»), предложивший цену контракта 12 199 165,44 рублей.

22.08.2022 между Заказчиком и АО «Радиометролаб» (далее – Исполнитель, Общество) заключен контракт № 1047-О (далее – Контракт) на оказание услуг по ремонту медицинского оборудования (компьютерный томограф).

В соответствии с пунктом 4.1 Контракта услуги оказываются с даты заключения Контракта в течение 90 рабочих дней с даты заключения Контракта.

Следовательно, Исполнитель обязан был оказать услуги по Контракту в срок до 27.12.2022.

29.12.2022 письмом №1-03/8793 Заказчик направил Исполнителю претензию о неисполнении обязательств по Контракту, в которой просит в течение 10 дней с момента получения указанной претензии исполнить обязательства по Контракту в полном объеме.

12.01.2023 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с нарушением Исполнителем условий Контракта.

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется

поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 12.01.2023 об одностороннем отказе от исполнения Контракта в тот же день было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе». Дата поступления Подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракт – 12.01.2023 15:07 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 12.01.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 23.01.2023, что подтверждается размещенной 23.01.2023 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью №2290103047722000704, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 24.01.2023.

Согласно пояснениям представителей АО «РадиометрОлаб», Обществом были приняты меры для надлежащего исполнения условий Контракта.

11.08.2022 был заключен агентский договор между Исполнителем и ООО Филиал «ДжиЭс медикал сервис», предметом которого являлось совершение Агентом в лице ООО Филиал «ДжиЭс медикал сервис» за вознаграждение от своего имени, по поручению и за счет Принципала сделки по поставке всего перечня запасных частей к Компьютерному томографу Brilliance CT 64, производства Philips Medical 2009 года, серийный номер 10178 (далее – томограф), необходимых для исполнения контракта с государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница».

Поставка запасных частей через Армению не была осуществлена вследствие отказа армянского банка переводить денежные средства между контрагентами по сделке (армянской фирмой и ООО Филиал «ДжиЭс медикал сервис») по причине наличия санкций со стороны Европейского союза в отношении конкретных видов поставляемых в РФ запасных частей, а также

риска наложения соответствующих санкций со стороны заинтересованных (уполномоченных) органов Армении. Вследствие вышеуказанного отказа период, необходимый на поставку запасных частей, значительно увеличился, что привело к задержке фактической даты поставки Заказчику необходимых для исполнения Контракта запасных частей. Поэтому окончательный вариант цепочки поставки сложился следующим образом: Agito Medical – Турецкая компания – ООО Филиал «ДжиЭс медикал сервис» – АО «Радиометролаб».

Исполнитель непосредственно перед поставкой запасных частей направил в адрес Заказчика письмо от 22.12.2022 и сообщил об обстоятельствах и причинах увеличения планируемого срока оказания услуг, а также просил принять сотрудников Исполнителя для осуществления оказания услуг в период с 26.12.2022 по 30.12.2022.

Исполнитель приступил к оказанию услуг по контракту и направил заказчику всю необходимую информацию.

28.12.2022 запасные части, необходимые для исполнения Контракта, прошли процедуру таможенного оформления, поступили в распоряжение Исполнителя (товарные накладные представлены в материалах дела) и сразу же были отправлены в адрес Заказчика.

29.12.2022 запасные части, необходимые для исполнения Контракта, доставлены Заказчику. Это подтверждается актом об оказанных услугах по перевозке и заказом-заявкой от 27.12.2022.

Однако Заказчик отказался принимать отгруженные в его учреждение запасные части, необходимые для исполнения Контракта.

В свою очередь, инженер Исполнителя был допущен Заказчиком до оказания услуг по Контракту и в период с 29.12.2022 по 30.12.2022 выполнил диагностику компьютерного томографа Brilliance CT 64, входящую в объем услуг, обозначенный в Техническом задании к Контракту (подтверждения представлены в материалах дела).

Запасные части, необходимые для исполнения Контракта, приобретены у компании Agito Medical относящейся к группе компаний Philips. Снимки экрана с официального сайта Агито Медикал www.agitomedical.com (содержатся в материалах дела) подтверждают факт принадлежности компании Агито Медикал к группе компаний Philips, являющейся производителем томографа. Контактным лицом компании Агито Медикал является Baha Zrik, снимки экранов переписки с которым и перевод переписки содержатся в материалах дела.

09.01.2023 от Агито Медикал в лице Baha Zrik было получено письмо с информацией о запасных частях по контракту, согласно которой все новые детали, заказанные в Агито Медикал, могут быть либо восстановленными, либо новыми в зависимости от наличия на складе и модальности системы. Эти детали заказываются непосредственно у оригинального производителя Philips в соответствии со стандартными требованиями Philips. Данная информация отправлена Заказчику на адрес электронной почты.

11.01.2023 от Заказчика Исполнителю поступило письмо с проектом соглашения о расторжении Контракта и просьбой направить подписанный Исполнителем экземпляр данного соглашения, что свидетельствует о нахождении определенного компромисса между сторонами Контракта. В этот же день, 11.01.2023 Исполнитель направил подписанный со своей стороны проект соглашения Заказчику. Ответа от Заказчика в виде подписанного со стороны Заказчика соглашения не последовало.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения Общества при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия Заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Частью 3 статьи 17 и частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации закреплено конституционное требование соразмерности установления правовой ответственности, предполагающее в качестве общего правила дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое

неисполнение контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям ФЗ «О контрактной системе».

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия АО «Радиометrolаб» были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта.

Приведенные выше обстоятельства не позволяют Комиссии Архангельского УФАС России сделать вывод о наличии в действиях АО «Радиометrolаб» недобросовестного поведения или злонамеренного ненадлежащего исполнения Контракта.

Поскольку бесспорных доказательств, подтверждающих обратное, участвующими в деле лицами не представлено, АО «Радиометrolаб» не может быть признан недобросовестным исполнителем в смысле приведенных выше положений ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на дату рассмотрения дела сведений, фактов и доказательств, основания для включения сведений в отношении АО «Радиометrolаб» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБУЗ Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» в отношении Акционерного общества «Радиометrolаб» (153000, Ивановская обл., г. Иваново, ул. Зверева, д. 9А, литер А, пом. 1004, ИНН 3702118168), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

 О.С. Малышева

Члены Комиссии

 Д.С. Романова

 Ю.В. Пахатина