

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»

Постановление

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу № 033/04/14.3-852/2021 об административном правонарушении**

18 октября 2021 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-852/2021, возбужденного 21 сентября 2021 протоколом по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...» (ИНН «...», адрес «...», «...»), действующая на основании трудового договора № «...» от «...» г., приказа № «...» от «...» г., в связи с нарушением Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 14.3 КоАП – нарушение рекламодателем законодательства о рекламе,

**УСТАНОВИЛ:**

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.3-852/2021 в отношении должностного лица заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка», Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установило факт размещения газете «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г, рекламного объявления следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк.г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а.88001000100.rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», в газете «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г, рекламного объявления следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк.г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а.88001000100.rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», содержащего признаки нарушения ч.2, ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

При этом, часть существенной информации в указанных рекламных объявлениях напечатана мелким, нечитаемым шрифтом.

Факт распространения указанного рекламного объявления подтверждается имеющимися в распоряжении антимонопольного органа печатными выпусками газеты «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г, газеты «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «Суздальская новь» был направлен запрос №02/6749-мсв от 25.11.2020. В ответ на указанный запрос (вх. № 8359 от 04.12.2020) поступила копия договора №42-2/2019 от 11.03.2019 на информационное обслуживание, копия заявки и макета рекламы, копия счета на оплату, копия платежного поручения на оплату размещения указанного материала, копия акта выполненных работ, копия переписки в рекламодателем, где последнему указывалось на возможные признаки нарушения законодательства о рекламе и необходимость их устранения.

Договор №42-2/2019 от 11.03.2019 на информационное обслуживание заключен с ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422). В соответствии с условиями договора №42-2/2019 от 11.03.2019, исполнитель по заданию заказчика размещает в газете «Суздальская новь» информационные материалы на условиях, предусмотренных данным договором, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы. Также, заказчик обязуется гарантировать соответствие содержания предоставляемых материалов действующему законодательству. При этом, как следует из приложенной переписки редакции газеты «Суздальская новь» и рекламодателя, рекламодателю было известно о недостатках макета рекламного объявления, однако им не были приняты необходимые меры по их устранению.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «Районка. 21 век» был направлен запрос №02/6749-мсв от 25.11.2020. В ответ на указанный запрос (вх. № 8378 от 04.12.2020) поступила информация, что в редакцию издания направлены посредством электронной почты заявка и макет рекламного объявления от ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422). В адрес ООО «АМК «Штаб» были направлены договор, счет по договору и акт выполненных работ, вторые экземпляры документов, подписанных рекламодателем в адрес редакции не возвращены.

По указанному факту распространения рекламы возбуждено производство по делу № 033/05/28-1155/2020 в отношении ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309), о чем вынесено определение от 09.12.2020 № 02/7084-мсв. Рассмотрение дела назначено на 26.01.2021. На рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «АМК «Штаб» Скитович Е.Е., директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» Белан И.П.

По факту вменяемого нарушения представителем ООО «АМК «Штаб» было пояснено следующее. ООО «АМК «Штаб» на основании договора с АО «Россельхозбанк» №РСХБ-041/37-2020 от 18.02.2020 осуществляет размещение рекламно – информационных материалов в периодических печатных изданиях Владимирской области для нужд Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк». ООО «АМК «Штаб» с соответствием с указанным договором является лицом, ответственным за нарушение законодательства о рекламе. Решение о размещении спорного рекламного объявления было принято заместителем директора ООО «АМК «Штаб» «...», ответственным за размещение указанной информации. Используя предоставленные рекламные материалы, ответственный за размещение сотрудник организации изготовил рекламно – информационный модуль «Ипотечный кредит» исходя из заранее оговоренных установленных размеров и расценок, утвержденных договорами и соглашениями между ООО «АМК «Штаб» и АО «Россельхозбанк», а также между ООО «АМК «Штаб» и ООО «Интранить», МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа». Сотрудниками МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» в переписке по поводу размещения рекламного объявления было высказано опасение, что часть необходимой информации в рекламном модуле может быть не читаема, в связи с чем сотрудниками ООО «АМК «Штаб» были изготовлены еще несколько вариантов модуля, с измененным разрешением и нужным размером, в соответствии с техническими параметрами, который впоследствии был согласован к размещению. Мелким шрифтом в макете были указаны несущественные условия, не влияющие на общее восприятие продукта. ООО «АМК «Штаб» были предприняты все меры, направленные на соблюдение ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28, ч. 3 с. 28 Федерального закона «О рекламе», с учетом правовой позиции, изложенной в п. 28 Постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 №58. При размещении рекламного модуля в изданиях «Суздальская новь», «Районка, 21 век» модуль был напечатан в недостаточно

качественном виде, его контрастность и четкость были нарушены, визуальное восприятие интегрированной текстовой информации также пострадало.

Директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» «...» по рассматриваемым Комиссией обстоятельствам пояснила следующее. При получении от ООО «АМК «Штаб» макета рекламного модуля, после его верстки в газете, заказчику было указано, что шрифт рекламного текста будет очень мелкий и при печати в типографии на газетной бумаге читаться не будет. ООО «АМК «Штаб» указал, что претензии редакции к макету недостаточно обоснованы, им были внесены коррективы в макет, однако в новом макете не содержалось видимых доработок и с учетом технических параметров (5 кегль шрифта, серый фон), в предполагаемую площадь рекламного модуля невозможно уместить всю необходимую информацию в читаемом виде исходя из представленного макета.

Определением от 26.01.2021 рассмотрение дела было отложено на 10.02.2021 на 10 часов 00 минут. К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечено АО «Россельхозбанк» (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890, юр. адрес 119034, город Москва, Гагаринский переулок, 3, адрес филиала в г. Владимир 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 1-б).

10.02.2021 рассмотрение дела № 033/05/28-1155/2020 было продолжено. В заседании Комиссии присутствовали представитель ООО «АМК «Штаб» «...», представитель АО «Россельхозбанк» «...», директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» (ИНН 3310000133, юр. адрес: Владимирская область, г. Суздаль, Красная площадь, д. 1, оф. 12,18) «...».

По факту вменяемого нарушения АО «Россельхозбанк» представлены письменные пояснения (вх. № 793 от 05.02.2021), в заседании отмечено, что макет рекламного модуля не утверждался, рекламодатель не мог предполагать итоговый размер рекламного модуля и содержащейся в нем информации. Был утвержден лишь промежуточный макет, не итоговый.

Представитель ООО «АМК «Штаб» «...» поддержал позицию, изложенную в заседании Комиссии 26.01.2021, а также в письменных пояснениях (вх. № 475 от 26.01.2021), отметил, что макет рекламного модуля был согласован с АО «Россельхозбанк» посредством телефонной связи. В качестве рекламодателя ООО «АМК «Штаб» возможно расценить лишь отчасти, скорее организация выполняла функции рекламопроизводителя и рекламораспространителя.

Директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» «...» поддержала позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. № 450 от 26.01.2020), а также в заседании Комиссии 26.01.2021.

Исследовав материалы дела №033/05/28-1155/2020, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ "О рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (пункт 2 статьи 3 Закона о рекламе).

Вышеназванная информация содержит все признаки рекламы: распространена в печатном издании, адресована неопределенному кругу лиц, - объектом рекламирования является финансовые услуги, а именно услуги ипотечного кредита.

Требования [статьи 28](#) Закона о рекламе распространяются на рекламу финансовых услуг и финансовой деятельности.

Согласно [пункту 2 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ года "О защите конкуренции" финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

[Пунктом 5 части 1 статьи 3](#) Федерального закона от 21.12.2013 года N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" установлено, что профессиональная деятельность по

предоставлению потребительских займов - это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В силу пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

При этом в рекламе финансовых услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

Также, согласно части 3 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В [письме](#) ФАС России от 13.08.2010 N АК/26483 "Об усилении контроля за рекламой финансовых услуг" указано, что в случае, если фактически условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, способной обмануть их ожидания, сформированные рекламой, представлены в рекламе мелким либо нераспознаваемым шрифтом, не читаемом на значительном расстоянии, такая реклама может привести к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами. Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации - способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера рекламной конструкции и шрифта текста рекламы, а также его местоположения), свидетельствует о недобросовестности такой рекламы.

Согласно [пункту 28](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей.

В спорном рекламном объявлении сведения о полных условиях ипотечного кредита не читаемы, визуально не воспринимаются ввиду мелкого размера шрифта (не усматривается текст).

Изложенное позволяет сделать выводы, что при размещении рассматриваемой рекламы в газете, часть текста рекламы выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует.

Формальное указание в рекламе информации о полных условиях ипотечного кредита мелким нечитаемым размером шрифта не может рассматриваться как присутствие такой информации в рекламе.

Согласно [пункту 5 статьи 3](#) Федерального закона "О рекламе" рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Как указано в письме ФАС России от 31.05.2016 N АК/36350/16, из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым

понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы. Стоит отметить, что к договорам, заключаемым на распространение рекламы, применяются общие положения Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации о сделках. Согласно [пункту 1 статьи 182](#) Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Так, например, в случае если реклама размещается на основании договора, заказчиком рекламы по которому выступает физическое лицо - законный представитель юридического лица, или уполномоченный представитель юридического лица, и такого рода договор заключается в интересах юридического лица, то рекламодателем такой рекламы признается данное юридическое лицо, в том числе поскольку в силу объекта рекламирования и обстоятельств распространения рекламы данное юридическое лицо заинтересовано в распространении рекламы.

Между АО «Россельхозбанк» (заказчик) и ООО «АМК «Штаб» (исполнитель) был заключен договор №РСХБ-041/37-2020 (далее - Договор) на оказание услуг по размещению рекламно – информационных материалов в периодических печатных изданиях Владимирской области для нужд Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк». В соответствии с п.1.1 Договора, услуги исполнителя включают в себя подготовку на основе информации, представленной заказчиком, рекламно – информационных материалов, подлежащих размещению в печатных СМИ. П. 1.2 Договора рекламно – информационные материалы призваны привлечь внимание к профессиональной деятельности заказчика, формировать и поддерживать интерес к данной деятельности и способствовать продвижению заказчика на рынке. Исходя из п. 1.3 Договора, рекламные материалы должны соответствовать потребностям заказчика и требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе. Соответствие рекламных материалов потребностям заказчика и требованиям законодательства о рекламе обеспечивает исполнитель. Наряду с этим, в силу п. 2.2 Договора, заказчик обязан представить исполнителю информацию, необходимую для изготовления оригинал – макета, утвердить оригинал – макет рекламного материала, а также исходя из п. 5.3 заказчик может утвердить оригинал – макет, либо отказать в утверждении с указанием перечня выявленных недостатков. В силу п. 2.1.1 Договора, исполнитель обязуется осуществить подготовку оригинал – макета рекламного материала, подлежащего размещению в выпуске печатного СМИ, на основе информации, представленной заказчиком, представить на утверждение заказчику оригинал – макет. П. 2.1.2 Договора предусматривает предоставление заказчику верстки полосы выхода печатного СМИ, на которой планируется размещение утвержденного заказчиком оригинал – макета рекламного материала. В соответствии с п. 2.1.6 Договора, исполнитель обязан соблюдать требования законодательства о рекламе. П. 2.1.8 Договора предусматривает обязанность исполнителя предоставить заказчику один контрольный экземпляр соответствующего выпуска печатного СМИ.

Исходя из изложенного, учитывая содержание спорного рекламного объявления и его направленность на привлечение внимания к профессиональной деятельности АО «Россельхозбанк», формирование и поддержание интереса к данной деятельности и способствование продвижению АО «Россельхозбанк» на рынке, а также определение содержания рекламного объявления АО «Россельхозбанк» путем предоставления ООО «АМК «Штаб» информации для изготовления оригинал – макета, распространение спорного рекламного объявления в интересах АО «Россельхозбанк», (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890, юр. адрес 119034, город Москва, Гагаринский переулок, 3, адрес филиала в г. Владимир 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 1-б) признается рекламодателем указанного рекламного объявления. Данная позиция подтверждается также судебной практикой по схожим ситуациям, а именно Постановлением ФАС Уральского округа от 03.07.2014 по делу № А47-11621/2013, Постановлением

ФАС Северо-кавказского округа от 21.05.2015 по делу № А63-1414/2014, Решением Арбитражного суда Владимирской области от 24.01.2019 по делу № А11-11934/2018.

Согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закона "О рекламе", рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму. Исходя из данной нормы, в совокупности с положениями Договора №РСХБ-041/37-2020 ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309) признается рекламопроизводителем спорного рекламного объявления.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ "О рекламе" ответственность за нарушение требований части 2,3 статьи 28 закона несет рекламоатель. АО «Россельхозбанк» подлежит ответственности за нарушение законодательства о рекламе, поскольку им не были приняты все необходимые меры, предписанные законодательством о рекламе и договором №РСХБ-041/37-2020 по обеспечению надлежащего характера спорного рекламного объявления.

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу о ненадлежащем характере рекламных объявлений, размещенных в газете «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк.г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», в газете «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г, следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк.г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, ул. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», ненадлежащими, поскольку при размещении рассматриваемой рекламы часть текста выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует, в нарушение требований ч. 2, ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Распространение кредитной организацией рекламы услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержащей хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, без указания всех остальных условий, определяющих полную стоимость кредита (займа) для заемщика и влияющих на нее, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до восьмисот тысяч рублей.

Согласно материалам дела № 033/05/28-1155/2020 размещение рекламного объявления произошло по инициативе должностного лица заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...», что образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьей 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламоателем законодательства РФ о рекламе.

Место совершения административного правонарушения: Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения: 22.10.2020-23.10.2020.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения по ч. 6 ст. 14.3 КоАП РФ, совершенного Казаковой Мариной Александровной, образуют:

- объект административного правонарушения – установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения - распространение рекламного объявления ипотечного кредита, в котором часть текста выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует в нарушение ч. 2,3, ст. 28 Федерального закона «О рекламе»;



- субъект административного правонарушения – должностное лицо заместитель директора Владимирского регионального филиала «АО Россельхозбанка» «...».

- субъективная сторона административного правонарушения – если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть признается виной в форме неосторожности.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения должностного лица заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...». Кроме того, имелись основания для составления постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Должностное лицо заместитель директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...» представила пояснения по делу об административном правонарушении №033/04/14.3-852/2021. В своих пояснениях должностное лицо заместитель директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...» отрицает свою вину в данном правонарушении. Так же указывает на то, что на данную рекламу жалоб не поступало.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия должностного лица заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...» содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе. Несоответствие спорной рекламы требованиям законодательства нарушает права и законные интересы потребителей на получение надлежащей информации.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств должностное лицо заместитель директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...» виновна в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 28, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...» «...» г.р., место рождения – «...», ( паспорт гражданина Российской Федерации серия «...» № «...», выдан «...», дата выдачи: «...», зарегистрированная по адресу: «...»), виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 14.3 КоАП

РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим банковским реквизитам:

Получатель: УФК по Владимирской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области)

ИНН: «...»

КПП: «...»

Банк: Отделение Владимир // УФК по Владимирской области г. Владимир

Номер банковского счета: «...»

Номер казначейского счета: «...»

БИК: «...»

Статус: 08 (плательщики иных обязательных платежей)

Код платежа: «...»

ОКТМО: «...»

УИН: «...»

Назначение платежа: Оплата штрафа по постановлению 033/04/14.3-852/2021 в отношении должностного лица заместителя директора Владимирского регионального филиала «...банка» «...».

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

«...»