

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-60/2020

30 января 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 30.01.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в г. Киржач Владимирской области для нужд администрации Киржачского района (№ закупки 0128200000119009515) в присутствии: представителей заказчика – МКУ «Управление жилищно - коммунального хозяйства, архитектуры и строительства Киржачского района»:

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

29.01.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 30.01.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-60/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ» (далее – заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в г. Киржач Владимирской области для нужд администрации Киржачского района (№ закупки 0128200000119009515).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Предметом закупки является - строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в г. Киржач Владимирской области.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе в соответствии с проектной документацией.

Состав проектно-сметной документации определен ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

По мнению заявителя, проектная документация частично отсутствует в составе документации о закупке, что делает невозможным формирование предложений для участников закупки, нарушая вышеуказанные положения законодательства Российской Федерации.

Отсутствие в документации о закупке функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки, требований к результатам работ, в том числе отсутствие в составе документации о закупке полного объема проектной документации приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению государственного (муниципального) контракта, что в последующем в процессе выполнения работ может привести к необоснованному удорожанию стоимости работ и поставляемых материалов и оборудования и/или частичному невыполнению работ.

Таким образом, общество просит признать жалобу обоснованной и привести документацию о закупке в соответствие с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Представители заказчика по доводам жалобы заявителя пояснили следующее.

При определении начальной максимальной цены контракта был выбран проектный метод.

В соответствии с указанным методом при размещении закупки заказчиком в состав документации электронного аукциона включена проектно-сметная документация на строительство «Физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в г.Киржач Владимирской области».

В доводах жалобы ООО «Строй Инжиниринг» высказываются сомнения в актуальности проектно-сметной документации.

Между тем ч.7 ст. 52 Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ устанавливает, что отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в соответствии с настоящим Кодексом, в том числе в порядке, предусмотренном частями 3.8 и 3.9 статьи 49 настоящего Кодекса.

Исходя из норм данной статьи внесение изменений в проектно-сметную документацию допускается на этапе выполнения строительных работ организацией осуществляющей авторский надзор за ходом выполнения строительно-монтажных работ.

Исходя из вышеизложенного, представители просят в удовлетворении жалобы отказать.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве поддержал позицию заказчика и просил признать жалобу ООО «СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ» необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

19.12.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119009515 и документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в г. Киржач Владимирской области для нужд администрации Киржачского района.

15.01.2020 г. и 24.01.2020 г. были размещены изменения извещений о проведении электронного аукциона № 0128200000119009515 и закупочной документации.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 70 026 446,00 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 настоящей части.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к составу и содержанию разделов проектной документации установлены Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее – Постановление Правительства РФ № 87).

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что проектная документация предоставлена в полном объеме, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 87, а также все разделы проектной документации по данной закупке размещены в полном объеме на официальном сайте в единой информационной системе и содержат показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых работ установленным заказчиком требованиям, в связи с чем, потенциальным участникам закупки представляется

возможным определить объем выполняемых работ в рамках исполнения контракта и осуществить формирование своего предложения.

Контрольный орган в сфере закупок отмечает, что в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов исполнительной власти Владимирской области в сфере организации и проведения государственной экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий по объектам строительства, реконструкции, капитального ремонта создано ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза».

ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» является некоммерческой организацией со статусом юридического лица.

Именно ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» осуществляет оценку представленной проектной документации на соответствие техническим регламентам и утверждает проектную документацию в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности.

Заказчиком получено положительное заключение по проектной документации и результатам инженерных изысканий по объекту «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном в г. Киржач Владимирской области» от 26.12.2016 № 33-1-1-3-0380-16, в котором правильность и полнота принятых проектных решений не подвергается сомнению.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в аукционе подали заявки 2 участника, которыми были поданы предложения о цене контракта.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, заявитель явку своих представителей на заседание Комиссии не обеспечил, каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах жалобы отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СТРОЙ ИНЖИНИРИНГ» на положения документации об электронном аукционе на право заключить контракт на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с плавательным бассейном в г. Киржач Владимирской области для нужд администрации Киржачского района (№ закупки 0128200000119009515) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии