



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 033/10/18.1-799/2022**

« 05 » декабря 2022 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» - члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

рассмотрела жалобу «...» и материалы дела № 033/10/18.1-799/2022

заявитель Антипов Николай Рудольфович участие в заседании принимал лично;

интересы организатора торгов – Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях представляла «...», действующая на основании доверенности «...».

Рассмотрение проводилось в режиме видеоконференцсвязи.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области из Федеральной антимонопольной службы России поступила жалоба «...» (вх. № 3084/22 от 15.11.2022) на действия организатора торгов – Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (далее – МТУ Росимущества) при проведении аукциона по реализации арестованного имущества по извещению № 21000004310000000357 лот № 21.

Из содержания жалобы, заявитель, имел намерение участвовать в открытом аукционе в электронной форме по продаже арестованного имущества № 33 по лоту № 21:

постановление СПИ ОСП Камешковского р-на УФССП России по Владимирской области «...» о передаче арестованного имущества на торги от 08.09.2022, принадлежащего должнику «...» автомобиль NISSAN ALMERA Classic, 2008 г.в., г/н «...», VIN «...», цвет черный. Согласно акту о наложении ареста имущество изъято и оставлено на ответственное хранение взыскателю ПАО Совкомбанк, место хранения: «...». Залог, залогодержатель: «...». Фото отсутствует. Начальная цена продажи – 212 750,78 рублей. Сумма задатка – 31 912,62 рублей. Шаг аукциона – 2 127,51 рублей – 1% от начальной стоимости.

Заявитель указывает, что согласно Постановлению Правительства РФ от 10.11.2011 N 924 (ред. от 27.03.2019) "Об утверждении перечня технически сложных товаров", автомобили легковые, мотоциклы, мотороллеры и транспортные средства с двигателем внутреннего сгорания (с электродвигателем), предназначенные для движения по дорогам общего пользования, попадают под категорию технически сложных товаров, а следовательно принять решение о покупке такого автомобиля, осмотрев его только внешне, невозможно.

«...» неоднократно устно (по телефону) и письменно обращался в МТУ Росимущества, ПАО «СОВКОМБАНК» и ОСП Камешковского района УФССП России по Владимирской области с целью получения информации о дате и времени осмотра выставленного на торги автомобиля (внешнего и внутреннего вида, подкапотного пространства на наличие всех узлов и агрегатов, осуществить пуск двигателя).

Вместе с тем, никто из вышеуказанных лиц, не назначил дату и время осмотра (даже внешнего), всесторонне затягивая сроки и перекладывая ответственность друг на друга.

Перечисленные действия, по мнению «...», свидетельствуют о нежелании реализовать арестованное имущество, с целью перехода права собственности на него к конечному выгодоприобретателю - ПАО «СОВКОМБАНК».

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-799/2022, о чем в адрес заявителя и организатора торгов направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения.

МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях с доводами «...» не согласилось, пояснило, что предприняло все возможные меры для оказания содействия заявителю в организации осмотра имущества, в связи с чем организатор торгов просил признать жалобу необоснованной.

15 ноября 2022 года подведены итоги приема заявок, по результатам которого торги по продаже имущества признаны несостоявшимися в связи с отсутствием допущенных участников.

По состоянию на 05.12.2022 повторные торги не объявлены по причине отсутствия постановления пристава - исполнителя о снижении цены.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения лиц участвующих в деле, установлено следующее.

Реализация арестованного имущества осуществляется на основании постановления судебного пристава-исполнителя «О передаче арестованного имущества на торги», которое в соответствии со ст. 87 Федерального закона № 229-ФЗ от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве» является обязательным для исполнения и является

основанием для реализации согласно пункту 2.2. Соглашения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов (далее - ФССП России) и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество от 30 апреля 2015 года № 0001/13/01-12/65 (далее - Соглашение).

В силу части 2 статьи 86 Закона об исполнительном производстве движимое имущество должника, на которое наложен арест, передается на хранение под роспись в акте о наложении ареста должнику или членам его семьи, взыскателю либо лицу, с которым Федеральной службой судебных приставов или ее территориальным органом заключен договор. Хранение документов, подтверждающих наличие и объем имущественных прав должника, а также движимого имущества может осуществляться в подразделении судебных приставов при условии обеспечения их сохранности.

В силу пункта 2.3 Соглашения, передача Росимуществу (его территориальному органу, специализированной организации) арестованного имущества (в случае невозможности передачи арестованного имущества в натуре, когда такое имущество передано судебным приставом-исполнителем под охрану или на хранение должнику либо иному лицу согласно акту о наложении ареста - правоустанавливающих и подтверждающих право документов) для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема - передачи с приложением оригиналов (а в случае их отсутствия - дубликатов, заверенных копий) правоустанавливающих и подтверждающих право документов и заверенных копий процессуальных документов.

Ввиду вышеизложенного, а также в соответствии с нормами статьи 86 Закона об исполнительном производстве хранение реализуемого имущества организуется судебным приставом - исполнителем и возлагается на должника или членов его семьи, специализированной организации, в связи с чем организатор торгов не является ответственным хранителем реализуемого имущества, а также не располагает полномочиями по организации осмотра данного имущества.

Как следует из акта о наложении ареста, копия которого направлена УФССП России по Владимирской области в составе документов, являющихся основанием для реализации имущества, автомобиль оставлен судебным приставом - исполнителем на ответственное хранение взыскателю ПАО «Совкомбанк», хранение установлено по адресу «...».

Согласно акту передачи арестованного имущества на реализацию, МТУ Росимущества от судебного пристава-исполнителя ОСП Камешковского района УФССП России по Владимирской области «...» приняты документы, на основании которых организована реализация имущества должника «...»: автомобиль NISSAN ALMERA Classic, 2008 г.в., г/н «...», VIN «...», цвет черный (далее - Имущество).

В соответствии с пунктом 8 аукционной документации, осмотр реализуемого имущества производится потенциальными покупателями самостоятельно по адресу хранения, установленному судебным приставом - исполнителем в акте о наложении ареста и указанным в описании каждого лота.

МТУ Росимущество фактически имущество не принимает, а реализует его на основании предоставленных документов, в том числе не организывает его осмотр, так как не имеет гражданско - правовых отношений с должником, являющимся ответственным хранителем данного имущества, а также не несет ответственности за действия (бездействия) со стороны территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

При изложенных обстоятельствах, довод Заявителя о том, что МТУ Росимущества намеренно скрывает от него транспортное средство, необоснован, поскольку имущество оставлено на ответственное хранение лицу, назначенному судебным приставом-исполнителем при наложении ареста на имущество, т.е. ПАО «Совкомбанк».

Кроме того, учитывая, что реализация носит принудительный характер, у МТУ Росимущества полномочия по организации осмотров реализуемого имущества отсутствуют.

Организатор торгов подтвердил факт того, что заявитель обращался в его адрес с запросом об осмотре, на основании чего МТУ Росимущества письмом от 07.11.2022 года № 33-МР-10/24331 в адрес ОСП Камешковского района УФССП России по Владимирской области, УФССП России по Владимирской области, ПАО «Совкомбанк», был направлен запрос информации о дате и времени, в которые заявителю возможно произвести осмотр.

Ответ о ходе рассмотрения обращения заявителя направлен в его адрес письмом от 09.11.2022 года № 33-МР-10/24630 (посредством направления на адрес электронной почты заявителя RainMan3333333@gmail.com).

Письмом от 10.11.2022 года № 33-35845 ОСП Камешковского района УФССП России по Владимирской области предоставлен ответ, из которого следует, что по вопросу осмотра имущества возможно обратиться в ПАО «Совкомбанк».

Письмом от 11.11.2022 года № 2 33-35950 ПАО «Совкомбанк» предоставило информацию о том, что осмотр имущества возможен 14.11.2022 года в присутствии ответственного сотрудника ПАО «Совкомбанк», указало номер телефона такого сотрудника. Также ПАО «Совкомбанк» сообщил, что имущество опечатано судебным приставом-исполнителем, в связи с чем доступ в салон транспортного средства запрещен.

Письмом от 11.11.2022 года № 33-МР-10/24716 МТУ Росимущества для ознакомления перенаправило заявителю (посредством направления на адрес его электронной почты RainMan3333333@gmail.com) ответ ПАО «Совкомбанк».

Так же, по информации МТУ Росимущества, поскольку заявитель указал в своем обращении от 31.10.2022 года о желании получить ответ на его заявление нарочным способом, посредством телефонограммы ему была предоставлена информация о готовности к получению ответов. Вместе с тем, по состоянию на 18 ноября 2022 года, Антипов Н.Р. не явился для получения ответов МТУ Росимущества.

Как указал заявитель, 14.11.2022 года осмотр имущества в присутствии ответственного сотрудника ПАО «Совкомбанк» им произведен не был, по причине нахождения «...» на больничном.

При изложенных обстоятельствах, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

жалобу «...» (вх. № 3084/22 от 15.11.2022) на действия организатора торгов – Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях при проведении аукциона по реализации арестованного имущества по извещению № 21000004310000000357 лот № 21 признать необоснованной.

Председатель Комиссии _____ «...»

Члены Комиссии: _____ «...»

_____ «...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.