



АвтоСпецТрейд

199155, г. Санкт-Петербург, ул.
Уральская, д. 19, к. 10, лит. А, помещ.
1-Н, ком. 98
ИНН 7838088278
ОГРН 1197847199659
mc-snab@mail.ru

Исх.№ 112/06-22 от «24» июня 2022г.

**Управление Федеральной
Антимонопольной Службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, Санкт-Петербург

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

Телефон/факс: (812) 313-04-30 –

приемная, 313-04-15 - факс

E-mail: to78@fas.gov.ru

Жалоба

на положения закупочной документации, на действия организатора (заказчика)

20.06.2022 в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) опубликовано извещение о проведении процедуры (223-ФЗ Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) : Поставка масел, смазок и технических жидкостей для техники СПБ ГУДП «Центр»

№ извещения в ЕИС 32211483983

Сведения о закупке:

1.1. Предмет закупки: Поставка масел, смазок и технических жидкостей для техники СПБ ГУДП «Центр»

1.2. Начальная (максимальная) цена договора составляет: 29 950 000,00 рублей с НДС.

Сведения о заказчике:

Заказчик (Покупатель): САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ДОРОЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТР" (сокращенное наименование - СПБ ГУДП «Центр»)

Место нахождения и почтовый адрес: 199406, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ МАЛЫЙ В.О., дом 68

Контактная информация:

Контактное лицо - Зюзина М.С.
Адрес электронной почты - 2012.99@bk.ru
Контактный телефон - +7 (931) 3698593
Дополнительная контактная информация:
Ответственное подразделение по вопросам аукционной документации:
отдел закупок, тел. 8 (812) 775-03-57

Электронная торговая площадка ЭТП РОСЭЛТОРГ, секция закупки МСП
<https://msp.roseltorg.ru>

Заявитель:

ООО «АВТОСПЕЦТРЕЙД»

ИНН 7838088278

КПП 780101001

ОГРН 1197847199659

Юридический и фактический (почтовый) адрес:

199155, Г.Санкт-Петербург, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ОСТРОВ
ДЕКАБРИСТОВ, УЛ УРАЛЬСКАЯ, Д. 19, К. 10, ЛИТЕРА А, ПОМЕЩ 1-Н, КОМ.
98

e-mail: mc-snab@mail.ru

контактное лицо: Богданов С.Б.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Заявитель считает, что содержание ДОКУМЕНТАЦИИ ДЛЯ
ПРОВЕДЕНИЯ электронного аукциона СРЕДИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И
СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ
ДОГОВОРА С СПБ ГУДП «ЦЕНТР» НА ПОСТАВКУ МАСЕЛ, СМАЗОК И
ТЕХНИЧЕСКИХ ЖИДКОСТЕЙ ДЛЯ ТЕХНИКИ СПБ ГУДП «ЦЕНТР»

(в части вида документов, состава закупочной документации, существенных
пунктов проекта Договора и критериев оценки и порядка допуска заявок к участию
в электронном аукционе) не соответствует действующему законодательству
Российской Федерации в части норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
и необоснованно **ограничивает конкуренцию** по следующим основаниям:

ДОВОД №1.

В ТОМЕ 1 Документации для проведения электронного аукциона для СМП
(далее по тексту «ДАЭФ»), в пункте 19.4. указана следующая информация:
Победителями аукциона признаются **участники**, которые по итогам аукциона заняли
первое и второе места.

Участник, занявший **1 (первое) место**, получит право заключить договор на
поставку Товара на сумму, равную 55% от максимального значения цены договора, что
составляет **16 472 500,00 руб.**, с учетом своего ценового предложения за единицу
Товара.

Участник, занявший **2 (второе) место**, получит право заключить договор на поставку Товара на сумму, равную 45% от максимального значения цены договора, что составляет **13 477 500,00 руб.**, с учетом своего ценового предложения за единицу Товара.

В ТОМЕ 1 ДАЭФ, в пункте **12.**, **Требование обеспечения исполнения договора**-указано:

12.2. Размер обеспечения исполнения Договора составляет 5% от максимального значения цены договора, что составляет:

- для **Победителя 1 - 823 625,00** (восемьсот двадцать три тысячи шестьсот двадцать пять) рублей 00 копеек;

- для **Победителя 2 - 673 875,00** (шестьсот семьдесят три тысячи восемьсот семьдесят пять) рублей 00 копеек.

ТО ЕСТЬ, ДАЭФ - предусматривает 2(два) победителя, как следствие 2(два) договора, а ПРОЕКТ ДОГОВОРА приложен 1(ОДИН) с полной суммой !!!

На наш взгляд, в составе ДАЭФ – должно было быть размещено 2(два) проекта договора с Победителем №1 и Победителем №2 с указанием лимитов по каждому из договоров 55% и 45% соответственно !!!

ДОВОД №2.

Покупатель (Заказчик) в проекте Договора в пункте 1.1. сообщает, что Договор заключен во исполнение СПБ ГУДП "Центр" своих обязательств по государственным контрактам № 6/22 от _____, № 7/22 от _____, № 16/22 от _____, № 18/22 от _____, № 22/22 от _____ и № 23/22 от _____ на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог регионального значения в Адмиралтейском, Василеостровском, Московском, Петроградском, Фрунзенском и Центральном районах Санкт-Петербурга, включенных в Перечни автомобильных дорог общего и необщего пользования регионального значения в Санкт-Петербурге, во втором полугодии 2022 года и 2023 году для обеспечения государственных нужд Санкт-Петербурга, заключенных с Комитетом по благоустройству Санкт-Петербурга

1. В проекте договора указаны номера неких государственных контрактов, но не указаны их даты, как следствие - нет понимания речь идет о заключенных контрактах или о планируемых к заключению ?
2. Содержание проекта Договора не дает понимания – каким образом пункт №1.1 будет влиять на действия сторон планируемого к заключения договора по итогам закупочной процедуры ?

Просим выдать предписание об исключении данного пункта из проекта договора.

ДОВОД №3.

Пунктом 2.1 проекта Договора дается определение ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПОСТАВКИ товара – это ПИСЬМЕННАЯ заявка с указанием наименования и количества Товара, а также места и способ поставки Товара.

- Какой именно документ Заказчик (Покупатель) считает Письменной заявкой:

- в свободной форме или регламентированной;
- должна ли заявка быть подписана уполномоченным лицом (каким образом будут подтверждены полномочия);
- должна ли стоять на заявке, какая-либо печать организации или достаточно подписи уполномоченного лица. (НЕ УКАЗАНА ИНФОРМАЦИЯ как будет определен круг уполномоченных лиц);
- ДАЭФ не содержит информации о каких-либо условиях/ограничениях/требованиях по способам доставки (поставки), соответственно НЕ ПОНЯТНО, КАКИЕ ВАРИАНТЫ СПОСОБОВ ПОСТАВКИ товара подразумевает Заказчик (Покупатель).

Просим выдать предписание о внесении изменений в проекта договора , в части наличия раздела договора , в котором будут даны определения всех используемых в договоре понятий и формулировок.

Пункт 2.2 проекта Договора ДОПУСКАЕТ, что Заявка может направляться Покупателем по факсу, по электронной почте на электронный адрес Поставщика или доставляться непосредственно в офис Поставщика по адресу, указанному в разделе 14 Договора (реквизиты сторон).

- исходя из содержания этого пункта НЕПОНЯТЕН способ передачи по электронной почте. Покупатель подразумевает под письменной формой в контексте данного пункта написание заявки в теле электронного письма ИЛИ направление по электронной почте СКАН-КОПИИ письменной заявки?

Просим выдать предписание о корректировке данного пункта проекта Договора и изложении в нем полноценного регламента предполагаемого взаимодействия между Поставщиком и Покупателем рамках Договора.

Пунктом 2.3 проекта Договора ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ взаимодействие **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** посредством электронной почты !!!!

ПРИ ЭТОМ – АБСОЛЮТНО ОТСУТСТВУЕТ МЕХАНИЗМ СИНХРОНИЗАЦИИ ВРЕМЕНИ начала отсчета регламентированных 2(двух) часов с момента получения заявки.

НЕ УКАЗАН ВРЕМЕННОЙ ДИАПАЗОН НАПРАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК (например: в будние дни с 08.00 мск. до 16.00 мск., а в выходные дни заявки не направляются и не принимаются)

В пункте 7. Технического задания - указан Режим работы Покупателя: понедельник - четверг (с 8.00 до 15.00); пятница (с 8.00 до 12.00), при этом, по логике изложения данный пункт относится к периоду /графику возможной приемки товара, а не направления заявки.

В противном случае (не регламентировав этот пункт), заявка может быть направлена НОЧЬЮ, вследствие чего поставщик просто физически не сможет отреагировать в течение регламентированных 2(двух) часов и как следствие заявка будет считаться принятой.

Просим выдать предписание о корректировке данного пункта проекта Договора и изложении в нем полноценного регламента предполагаемого взаимодействия между Поставщиком и Покупателем рамках Договора, в части направления заявок и подтверждения их получения..

ДОВОД №4.

Заказчик (Покупатель) проектом договора, указал диапазон минимального и максимального объема заказа следующим образом от 1 л/кг до -5000 л/ кг.

При таком разбросе в объемах возможных партий, существенную часть конечной стоимости товара будут составлять транспортные затраты.

Исходя из этого, хотим высказать предположение, что начальная максимальная цена договора сформирована НЕКОРРЕКТНО, поскольку хозяйствующие субъекты при таких исходных данных касательно возможного объема партии должны были относить транспортные расходы на минимально возможную партию в 1л/кг.

Исходя из этой гипотезы, коммерческие предложения, которые были получены – либо были сделаны исходя из каких-то **конкретных** пояснений заказчика касательно партий и объемов поставок – либо не являются объективными и достоверными и как следствие НЕ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ для целей формирования НМЦД.

Просим запросить у Заказчика (Покупателя) информацию о направленных запросах ценовых предложений и полученных ответах с целью проведения анализа в рамках внеплановой проверки достоверности определения НМЦД.

ДОВОД №5.

Приложение № 1 к проекту договора содержит две таблицы: Спецификация и таблицу БЕЗ НАЗВАНИЯ, в которой перечислены районы города и некие денежные суммы, которые в совокупности дают цифру **29 950 000,00 рублей !!!!!**

ВОПРОС – КАКУЮ СМЫСЛОВУЮ НАГРУЗКУ НЕСЕТ ТАБЛИЦА С РАЙОНАМИ И КАК ОНА ВЛИЯЕТ НА ПОСТАВКУ И ПРИЕМКУ ТОВАРА В РАМКАХ ЗАКЛЮЧАЕМОГО ДОГОВОРА ПО ИТОГАМ ЗАКУПОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ?

– в соответствии с ДАЭФ предусматривается заключение 2(двух) ДОГОВОРОВ с Победителем №1 и Победителем №2в пропорциях 55% и 45% соответственно.

ПРОСИМ ВЫДАТЬ ПРЕДПИСАНИЕ О ПРИВЕДЕНИИ ЗАКУПОЧНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ПРОЕКТОВ ДОГОВОРОВ В СООТВЕТСТВИИ МЕЖДУ СОБОЙ (на наш взгляд, проектов договоров должно быть ДВА), а также, должен быть описан механизм действий Заказчика (Покупателя) на случай, если будет допущена только одна заявка и/или на аукционе будет только один участник.

ДОВОД №6.

Для допуска к участию в электронном аукционе, потенциальному участнику необходимо заполнить документ, входящий в первую часть заявки: Товары и требования к товарам, для которых установлены требования к значениям показателей (характеристик) товара, позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям или эквивалентности товара, предлагаемого к поставке, предоставление которых предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

ЭТОТ ДОКУМЕНТ, представляет собой таблицу на 687 (шестьсот восемьдесят семь листов) листах формата А4 в виде документа MS Word.

При этом, Заказчик (Покупатель) максимально иносказательно описывает то, что он хочет приобрести по итогам проводимой закупки.

ЗАЧЕМ в таблицу с требованиями включать позиции (строки/столбцы/ячейки, в которых указывать информацию о том, что требование к значению не установлено)

На наш взгляд, причина включения этих не имеющих смысла столбцов и ячеек - это максимально усложнить навигацию в документе для «нежелательных» участников при его заполнении (на 687 страницах достаточно легко допустить ошибку – в том числе, вследствие аппаратных сдвигов в документе при его форматировании) и как следствие, допустить к участию в аукционе ограниченный круг лиц.

Подавая настоящую жалобу, наша компания осознает, что к возможной дате принятия жалобы к рассмотрению, будет окончен срок подачи заявок на данную процедуру и у комиссии УФАС по Санкт-Петербургу в рамках заседания по рассмотрению настоящей жалобы будет возможность убедиться в ограниченном

количестве участников данной закупочной процедуры, что косвенно подтвердит справедливость изложенных нами доводов.

При этом, считаем важным отметить, что закупаемый товар является высококонкурентным и количество участников могло бы быть значительно больше, если бы ДАЭФ была понятной и преследовала бы цель увеличения возможной конкурентной борьбы среди участников, а не ограничения их круга.

В связи с изложенным выше, просим:

1. Принять Жалобу к рассмотрению;
2. Приостановить процедуру размещения заказа;
3. Провести внеплановую проверку закупочной процедуры;
4. Рассмотреть Жалобу по существу и выдать предписание Заказчику (Покупателю) о внесении изменений в ДАЭФ с целью устранения смысловых, стилистических и иных разночтений /ошибок в аукционной документации указанных в жалобе и привести ДАЭФ в соответствие с действующим законодательством РФ в области закупок.

Генеральный директор ООО "АСТ"

Богданов Сергей Борисович

Подписано:

Электронной подписью.